

CUADERNO ESTRATÉGICO de la I+D+i VASCA en EUROPA



eurobulegoa
basque government



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

spri

Industriari laguntza eta
enplegurako politikak, s.a.
sociedad para la promoción
y recuperación industrial, s.a.

Cuaderno Estratégico de la I+D+i Vasca en Europa

Este Cuaderno Estratégico ha sido impulsado por iniciativa de la Dirección de Tecnología del Gobierno Vasco, y desarrollado por Eurobulegoa en colaboración con la SPRI, contando con la participación de múltiples empresas vascas y agentes tecnológicos, a través de los Basque Contact Points.

CAPÍTULO 1

Introducción 4

CAPÍTULO 2

Antecedentes: Historia de la I+D+i Vasca en Europa 12

CAPÍTULO 3

El FP6: Planteamiento, Desarrollo de la Política de Europeización y Resultados 26

CAPÍTULO 4

Introducción al FP7 y CIP: Interrogantes o Retos 68

CAPÍTULO 5

La Visión de la I+D+i Vasca en Europa para el próximo Septenio (2007-2013) 90

CAPÍTULO 6

Conclusiones 140

GLOSARIO DE TÉRMINOS

150

ANEXO 1

Documentos de Capacidades y Potencialidades de los Basque Contact Points en los sectores más relevantes de Euskadi 154



Es para nosotros una satisfacción poder comprobar hoy que nuestro país camina con éxito hacia cotas más altas en la Investigación, Desarrollo e Innovación europeas.

Cuando iniciamos esta legislatura, nos comprometimos ante la Sociedad Vasca a impulsar la creación de la Agencia para la I+D+i vasca en Europa, como instrumento alentador, medidor y potenciador de nuestro avance en la investigación europea.

En efecto, la puesta en marcha de Eurobulegoa, que integra a los representantes de todos los estamentos investigadores: la Empresa, la Universidad, los Centros Tecnológicos y sus agrupaciones, así como a la propia Administración Vasca, constituye el vehículo que desarrolla la política de internacionalización de la I+D+i del Gobierno Vasco para lograr que Euskadi alcance la máxima competitividad y excelencia en la I+D+i europea.



Hoy cerramos un ciclo del VI Programa Marco de la U.E. de cuatro años, del 2002 al 2006, y nos toca hacer balance. Este balance, con todos sus matices, con sus luces y sombras, se presenta en este Cuaderno Estratégico de la I+D+i vasca en Europa. Y su conclusión es positiva y esperanzadora. Hemos sabido tornar las amenazas en retos, las dificultades en oportunidades, como tantas veces ha sabido hacer nuestra sociedad en su historia, y en particular, en los últimos años.

Hemos crecido respecto al V Programa Marco un 41% en el dinero retornado, hasta los 131 Millones, euro a euro, proyecto a proyecto, sumando 632 participaciones en proyectos y alcanzando un 13% de liderazgo en los mismos. El objetivo que fijamos desde el Gobierno Vasco de crecer un 30% y alcanzar 120 Millones ha sido ampliamente superado. Nuestro peso en Europa es casi tres veces el de nuestro Producto Interior Bruto. Somos un país pequeño ampliamente conocido y reconocido en este capítulo.

Esto es importante. Y debe reforzar la confianza en nosotros mismos para superar metas de largo plazo, para demostrarnos que juntos podemos. Por ello no podemos sino felicitar a todos los participantes por el éxito cosechado

La segunda transformación industrial y social vasca está en marcha. Y el capítulo de la internacionalización tecnológica es tan importante como lo es la internacionalización de los mercados de nuestras empresas. Por ello, el Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social 2006-2009, aprobado por el Consejo del Gobierno Vasco, contempla incrementar notablemente la participación de todos los Agentes del Sistema Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación en proyectos internacionales de I+D+i.

Sin embargo no hay tiempo para pararse. Presentamos en sociedad el VII Programa Marco de I+D+i para el próximo período 2007-2013, que adjudicará un presupuesto de 54.600 Millones de euros, creciendo el dinero disponible más de un 50% en términos homogéneos.

Un análisis de los objetivos a conseguir y otros muchos aspectos son recogidos en este Cuaderno Estratégico, para establecer nuevamente un objetivo final compartido por todos los vascos y vascas. Y nos proponemos nada menos que crecer un 70%, hasta los 390 Millones de euros retornados de Europa. Este objetivo global sintetiza muchos otros retos relacionados con la empresa, las infraestructuras científicas, con las personas y su movilidad internacional, y con cada sector o área tecnológica.

Tenéis el compromiso del Gobierno Vasco en esta aventura europea. Estamos convencidos de que dentro de 7 años, al finalizar el período 2007-2013, podremos celebrar como lo hacemos hoy, que Euskadi alcanza una nueva meta.

Ana Agirre
Consejera de Industria, Comercio y Turismo

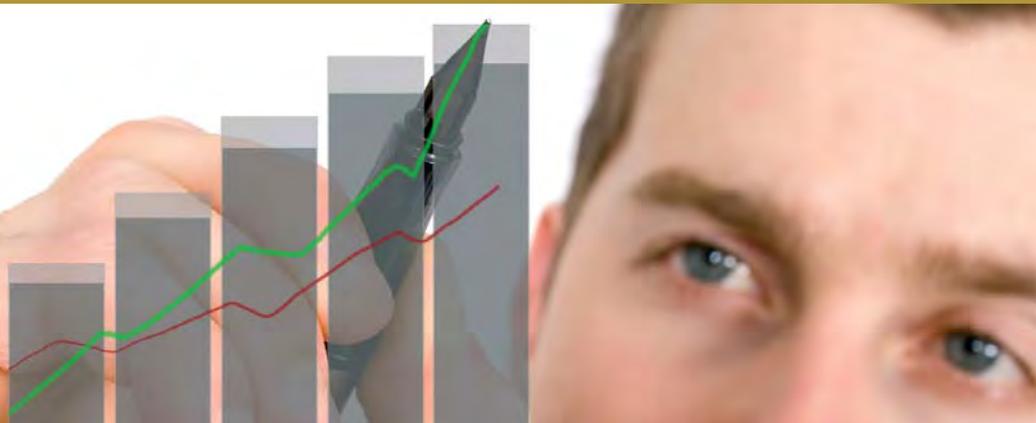
Tontxu Campos
Consejero de Educación, Universidades e Investigación

1

Cuaderno Estratégico de la I+D+i Vasca en Europa

Introducción

| | |
|---|----|
| 1.1. Preámbulo | 6 |
| 1.2. Estructura del Cuaderno | 7 |
| 1.3. Actores del Cuaderno | 7 |
| 1.4. Destinatarios y Objetivos del Cuaderno | 11 |



1

Introducción

1.1. Preámbulo

Cuando la Dirección de Tecnología del Departamento de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno Vasco tomó la decisión de realizar el presente “Cuaderno Estratégico de la I+D+i vasca en Europa” para adoptar la posición vasca ante el reto del VII Programa Marco, se hizo un planteamiento para que dicho ejercicio fuese algo más que una publicación.

El contexto proporcionaba elementos muy interesantes como son:

- El cierre del VI Programa Marco (FP6) 2002-2006, que de alguna manera fijaba la fecha de la publicación a un instante posterior a Octubre del 2006, para disponer de datos rigurosos sobre los que construir un análisis.
- La consolidación del enfoque del VII Programa Marco (FP7), 2007-2013, a partir de un punto de estabilidad en su planteamiento, presupuesto y reglas. Aunque a la fecha de publicación de este Cuaderno, aún no se dispone de la aprobación final de Consejo y Parlamento Europeo, se prevén cambios mínimos en su versión definitiva.
- La experiencia de la “transición FP6-FP7”, un período largo de más de un año, de ausencia de convocatorias, que ha movilizó a los principales actores en varias direcciones, destacando su dedicación a las llamadas “Plataformas Tecnológicas”.
- El cierre de un primer ciclo para Euskadi de una política de europeización de la I+D+i.
- Una alta expectativa de crecimiento presupuestario, de impulso empresarial y de incorporación de la Universidad, que hacen del FP7 un tema de alto interés.

Por ello, en lugar de plantearse el trabajo como una recopilación de la información más relevante, se ha concebido como “un proyecto” en sí mismo, capaz de canalizar la opinión de los principales actores de la I+D+i vasca en Europa, y también de brindar la oportunidad de hacerlo a empresas vascas, nuevas en los Programas Marco, pero con decidida voluntad de participar en el FP7.

Por tanto, el Cuaderno Estratégico es el resultado de todo un proceso de trabajo que combina una sólida experiencia de varios actores, con el input de otros muchos, sin perder un criterio de lógica general de país.

Y tan importante como los datos y las opiniones que aquí se recaban, es el propio proceso de consulta en sí, es haber lanzado esta dinámica de consulta y planificación. Los actores de la I+D+i han reflexionado sobre todas y cada una de las áreas y han detectado áreas interesantes a las que no se había prestado suficiente interés. El Cuaderno por otro lado propone una metodología de planificación que es extrapolable o utilizable por los agentes tecnológicos y empresas de manera individual. Este trabajo supondrá por tanto una mejora general de los diversos actores en la preparación hacia el FP7.

Conscientes de que lo que no se mide, no existe, o como mínimo no avanza, este Cuaderno Estratégico proporciona la “Guía” para la medición del avance vasco en el FP7, así como la planificación para que cada actor aplique la metodología a fijar sus propios objetivos por programa y área temática y espera que la contribución de todos al trabajo colectivo de Euskadi en el FP7 redunde también en mejores resultados de cada uno.

1.2. Estructura del cuaderno

El presente documento aspira a ser un compendio de la información necesaria para comprender el pasado, presente o sobre todo, futuro del País Vasco en su trayectoria hacia los programas europeos de I+D+i.

Para ello se propone una organización por capítulos autocontenidos, que tratan los siguientes temas:

- La Historia de Euskadi a lo largo de los seis Programas Marco europeos anteriores de I+D+i, su trayectoria y resultados generales. Este capítulo nos indica la fuerza creciente de la Comunidad Autónoma Vasca, que otorga credibilidad a los planteamientos ambiciosos de futuro. Se trata del Capítulo 2.
- El cierre pormenorizado del último cuatrienio, el FP6. Este período es el primero en el que disponemos de una agencia común, Eurobulegoa, para monitorizar la acción europea, por lo que se exponen datos sobre Áreas Temáticas, Agentes, instrumentos y política de europeización, con detalle y rigor. Se trata del Capítulo 3.
- El Capítulo 4 expone la información relevante disponible sobre las nuevas Plataformas Tecnológicas, los nuevos programas del FP7, y el CIP, así como los interrogantes y retos del futuro.
- Si bien los capítulos anteriores organizan información de interés, es el Capítulo 5 quien presenta los resultados más novedosos del presente proyecto, a través de una planificación exhaustiva de todas las oportunidades del FP7, diferentes para Universidad, Centros Tecnológicos o Empresa Vasca. El Capítulo presenta la metodología, los resultados “bottom up” de la planificación de actividad, así como el cierre del escenario a 4 y 7 años, incluyendo la visión “top-down”. Las cifras presentadas son un equilibrio entre ambición y potencialidades, apostando por crecimientos moderados en áreas ya fuertes, por crecimientos agresivos en otras áreas estratégicas en las que aún no se han alcanzado cotas razonables, y por crecimientos moderados en áreas emergentes.
- El Capítulo 6 concluye con una visión de la I+D+i de Euskadi en Europa positiva, necesaria y alentadora, recordándonos la responsabilidad de todos y cada uno de los agentes tecnológicos, empresas e instituciones para alcanzar la Convergencia Tecnológica con Europa.

1.3. Actores del cuaderno

El presente proyecto pretende recoger el trabajo y la opinión de los protagonistas vascos de la acción de I+D+i en Europa. Para ello se ha desarrollado una metodología explicada en el Capítulo 5.1.2 que ha servido como vehículo de participación en el Cuaderno Estratégico a 183 cuestionarios temáticos, a 83 empresas o grupos, y a 27 Universidades y Centros Tecnológicos. Sería redundante expresar quiénes son los principales agentes de la I+D+i. En su lugar, hemos preferido extraer algunas opiniones relevantes que nos sirven de referente y compromiso con la tarea que emprendemos para los próximos 7 años:



Ignacio Mataix
Director General de ITP

"...La innovación tecnológica es sin lugar a dudas uno de los factores claves del éxito de nuestra compañía, y también somos conscientes del papel que para una empresa de nuestro tamaño juega la colaboración con otros agentes de innovación.

El Programa Marco de Investigación... Ha sido para nosotros un compañero fundamental en nuestra andadura. Desde aquellos proyectos Brite Euram de la década de los noventa, hasta los Proyectos Integrados del VI Programa Marco, ITP ha mantenido siempre una posición creciente y muy significativa en relación con nuestros competidores, con un retorno acumulado de varias decenas de millones de euros.

Sin embargo, tan importante como la financiación de nuestras líneas de investigación es para nosotros la oportunidad de colaborar con empresas competidoras y en general con otros socios e institutos de investigación de toda Europa de donde hemos obtenido siempre una gran fertilización a nuestras ideas.

En la actualidad, miramos con muchísimo interés y estamos ya diseñando la participación en el próximo VII Programa Marco, pieza clave de los productos que pondremos en vuelo después del 2010. En esta participación queremos estimular y arrastrar con nosotros a nuestra cadena de suministro y a los centros tecnológicos asociados, a los que animamos desde este momento..."



Juan Ignacio Pérez Iglesias
Rector Magnífico de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

"...De la misma manera que el Espacio Europeo de Educación Superior supone para nosotros un cambio esencial en el planteamiento y desarrollo de las nuevas carreras universitarias, el Espacio Europeo de Investigación, cuyo principal instrumento es el VII Programa Marco, debe ser el entorno natural en que se enmarque nuestra actividad investigadora dentro de ese nuevo contexto de convergencia europea.

El cierre del VI Programa Marco ha supuesto para la UPV/EHU triplicar su actividad en el Espacio Europeo de Investigación. Pero el recorrido que queda por delante es aún notable, de modo que realizamos una planificación hacia el VII Programa Marco en clave de oportunidad..."



Jesús Catania
Presidente de Mondragón Corporación Corporativa

"...La investigación tecnológica, situada en un contexto de competición y colaboración europeo, es un componente esencial de nuestra competitividad a medio plazo.

El VII Programa Marco facilita una disciplina de reglas, financiación y medición de la excelencia que, con todos sus matices, nos proporciona una sistemática de proyectos y actividad que va cubriendo diversos objetivos estratégicos en el tiempo.

El presente Cuaderno Estratégico nos recuerda que esta actividad debe planificarse en detalle, debe sostenerse en el tiempo, y debe ser dotada de los recursos adecuados. Las opciones mediocres quedan descartadas con facilidad, por lo que la apuesta debe ser sólida para triunfar.

Nuestro grupo contribuye al esfuerzo colectivo que se plantea, en los Basque Contact Points y participa en la propia Eurobulegoa, y animamos a todos los actores de esta I+D+i a seguir este camino, que permite contrastar las estrategias individuales de participación, obtener información estratégica y madurar de una manera racional y compartida el trabajo hacia Europa..."



Alberto García Erauzkin
Consejero Director General de Euskaltel

"...Sectores tan intensivos en conocimiento y tecnología como el de las Telecomunicaciones y TIC en general, donde la propia cadena de valor está sufriendo constantes transformaciones y el rol de los agentes cambia aceleradamente, son un claro ejemplo de este dinamismo y de la necesidad, ya no sólo de innovar, sino de integrarse en las fuentes mismas del conocimiento.

Euskaltel consciente de ello ha considerado tradicionalmente las actividades de I+D+i como estratégicas para la construcción de las ventajas competitivas necesarias para adquirir un posicionamiento relevante en el mercado..."

"...La valoración de los resultados de I+D+i obtenidos ha sido altamente positiva en términos de competitividad y de mejora de nuestra propuesta de valor hacia el mercado, reafirmandose nuestro compromiso futuro con la innovación y nuestro papel como agente dinamizador de la CAPV en el ámbito TIC.

El VII Programa Marco (...) nos dará la posibilidad de canalizar los esfuerzos por ser mejores en colaboración con las empresas más innovadoras de Europa, dentro de una estrategia global, donde la tecnología, el conocimiento y el aprendizaje serán pilares fundamentales, a parte de servirnos como termómetro para comprobar que estamos a un nivel equiparable al de los mejores operadores.

Ese esfuerzo sólo tiene sentido si somos capaces de trasladar al cliente lo mejor que nos ofrecen los conocimientos adquiridos y las nuevas tecnologías, para su mayor satisfacción. Porque en última instancia, "Euskaltel es para ti!"..."



Txomin García
Presidente de IK4



Jose María Echarri
Presidente de TECNALIA

"...El "Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social 2006 - 2009", recientemente aprobado y en cuya elaboración hemos tenido ocasión de participar representantes de la práctica totalidad de los agentes económicos y sociales, plantea como objetivo concreto incrementar sustancialmente la participación de los agentes del Sistema Vasco de Innovación en proyectos internacionales, particularmente en el Espacio Europeo de Investigación (ERA)..."

"...El salto cualitativo que representa este Cuaderno Estratégico es muy significativo: se trata de superar una visión en la que el objetivo se centra en captar retornos en el VII Programa Marco, por otra en la que lo que se busca es alinear la investigación desarrollada en Euskadi con los objetivos estratégicos de la I+D+i desarrollada en Europa, comprometiendo en este esfuerzo a todos los agentes.

Esto permitirá que los esfuerzos se encaminen en la dirección adecuada, y con la ayuda de todos, que el Sistema Vasco de Innovación continúe escalando posiciones para ocupar la posición que le corresponde en el Espacio Europeo de Investigación, liderando los ámbitos tecnológicos en los que nuestra industria tiene fortalezas evidentes, y preparando el camino para la introducción de nuevos sectores de actividad económica que fortalecerán en los próximos años nuestro tejido industrial.

Nuestro reconocimiento a todos los que han colaborado en la elaboración de este documento, en particular a Eurobulegoa y a los Basque Contact Points, y nuestra invitación a los que no lo han hecho todavía a sumarse en este trabajo de todos..."

"...Continuemos nuestro camino, con la confianza de lo conseguido hasta ahora y con la urgencia de incrementar nuestro esfuerzo, en un entorno económico y tecnológico en el que no cabe la autocomplacencia: a trabajar... juntos..."



Fernando Olmos
Director Adjunto de IBERMATICA

"...Cabe destacar la participación de IBERMATICA en numerosos proyectos de I+D en los diversos Programas Marco, participando en más de 40 proyectos de I+D europeos, 21 de ellos como líderes.

Esta actividad se potencia con la creación del Instituto IBERMATICA de Innovación (I3B) como unidad de I+D+i aplicada del grupo, desarrollando nuevas competencias en tecnologías emergentes, identificando nuevas oportunidades de negocio y permitiendo la difusión de tecnología..."

"...En esta línea de actividad el Cuaderno Estratégico nos mantiene permanentemente alerta ayudando a mantener la tensión debida para abordar y potenciar la innovación..."



Ignacio Martín
Consejero Delegado de CIE Automotive

"...El sector de automoción es uno de los más exigentes en cuanto a requisitos de innovación. Una innovación entendida como una actitud mental que debe buscar nuevas formas de hacer más eficaces, más eficientes. No sólo hay que saber hacer bien las cosas, sino que conviene profundizar en el cómo hacer mejor esas cosas.

En este sentido, su competitividad pasa por incrementar de manera sustancial el valor añadido de sus procesos y productos. Para ello, nada mejor que invertir significativamente en I+D+i, una inversión en investigación muy pegada a las necesidades de los clientes, constructores de vehículos y proveedores de primer nivel, que cada vez piden soluciones más ajustadas.

La labor realizada por el Gobierno Vasco y, más concretamente, por su oficina para la internacionalización de la investigación, Eurobulegoa, es remarcable por cuanto facilita el camino para obtener una mayor presencia en los programas europeos derivados del Programa Marco.

Presencia que implica la cooperación entre agentes europeos (empresas, centros tecnológicos, universidades, ingenierías, etc) y supone aumentar los conocimientos, no sólo de las partes interesadas, sino del conjunto del tejido industrial vasco.

Por eso, animamos desde aquí a participar en los BCPs de manera proactiva. Porque la aportación al sector de automoción debe ser tarea de todos..."

1.4 Destinatarios y Objetivos del Cuaderno

El cuaderno tiene un amplio núcleo de destinatarios, en función de los siguientes objetivos:

Servir de guía para realizar la planificación de actividades y proyectos en el FP7. El cuaderno propone una metodología, dirigida a los responsables de Centros Tecnológicos, Universidades y Empresas Vascas al cargo de la planificación de la I+D+i, que les permita realizar un barrido de programas disponibles y sus presupuestos.

Servir de benchmarking de resultados, con el objetivo de incorporar las mejores prácticas, y definir los recorridos de mejora que Europa puede aportar. Este objetivo va más dirigido hacia los Directores Generales de Empresas y de Centros Tecnológicos Vascos, al presentar una foto de la situación de cada entidad respecto de los resultados del FP6.

Planificación del potencial de Áreas Temáticas completas, a los responsables políticos y/o tecnológicos, aportando la situación relativa vasca del Área Temática, con la ambición de "parecerse" a otras áreas mejor posicionadas.

Benchmarking de la competitividad tecnológica vasca en ciertas áreas en general, y de los agentes tecnológicos en particular, a través del parámetro de éxito en Europa. Este indicador puede ser utilizado por los programas regionales o nacionales como indicador de competitividad.

Guía para apoyar la presentación de propuestas hacia el FP7 y CIP, orientada a aquellos participantes potenciales en las futuras convocatorias, si bien la guía debe ser complementada con información de detalle hacia los redactores de proyectos.

Herramienta para la presentación de Euskadi como territorio tecnológico inteligente, ya que los resultados casi triplican la posición que correspondería en Europa según PIB. Este cuaderno puede acompañar a propuestas de inversión industrial en Euskadi, de implantación de centros exteriores de innovación, o simplemente, de venta de País al servicio de los proyectos de valor añadido. Sus utilizadores serán inversores, captadores de inversión, fondos, corporaciones industriales etc.

2

Cuaderno Estratégico de la I+D+i Vasca en Europa

Antecedentes: Historia de la I+D+i Vasca en Europa



| | |
|---|----|
| 2.1. La Maduración de los Programas Marco europeos de I+D+i | 16 |
| 2.2. Características de la participación vasca en cada Programa Marco | 17 |
| 2.3. Resumen de la evolución de los Programas Marco | 24 |

2

Antecedentes: Historia de la I+D+i Vasca en Europa

La investigación europea recibió un impulso definitivo con la firma del Tratado que daba origen a la Comunidad Económica Europea (CEE), el 25 de marzo de 1957 en Roma. Junto a este Tratado, se firmó también el de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM). Ambos acuerdos fueron firmados por los seis países que constituían el núcleo originario de la Unión Europea.

El Acta Única Europea, firmada en 1986, constituye la primera gran reforma del Tratado de Roma y situó a la Ciencia entre las responsabilidades comunitarias.

Uno de los puntos importantes del Acta Única fue el fortalecimiento del sistema de cooperación política europea, tanto en los campos de investigación, la tecnología y el medio ambiente como en seguridad y defensa.

El Libro Verde de la Innovación supuso un punto de inflexión en las políticas de innovación en Europa. Publicado en 1995, once años después sigue siendo un referente. El objetivo del mismo es identificar los diferentes elementos, positivos y negativos, de los que depende la innovación en Europa y formular propuestas de acción que permitan incrementar la capacidad de innovación de la Unión Europea (UE).

En ese documento, la innovación se considera como sinónimo de producir, asimilar y explotar con éxito una novedad, en las esferas económica y social, de forma que aporte soluciones inéditas a los problemas y permita así responder a las necesidades de las personas y de la sociedad.

El Primer Plan de Acción para la innovación en Europa (1996) profundiza en el Libro Verde con la intención de definir un marco común que fuera capaz de establecer las prioridades europeas en materia de cooperación entre los países de la Unión.

El Primer plan de acción para la innovación se refiere a tres ámbitos de acción:

- Promover una cultura de innovación
- Establecer un marco favorable
- Articular mejor investigación e innovación



El Consejo Europeo de Lisboa, celebrado entre el 23 y 24 de marzo de 2000, fijó como uno de los objetivos de la Unión Europea el convertirse en "la economía basada en el conocimiento más dinámica y competitiva del mundo, capaz de un crecimiento económico duradero, creador de empleo y dotado de una mejor cohesión social". Se consideró como muy importante la función desempeñada por la investigación y el desarrollo en la generación de crecimiento económico, empleo y cohesión social.

Uno de los pasos clave para favorecer esta meta es la decisión de crear un Espacio Europeo de la Investigación (ERA) dentro del Espacio Europeo del Conocimiento, mediante el cual, se pretenden coordinar de forma más efectiva las actividades investigadoras a nivel nacional y de la Unión Europea.

Además, deben aprovecharse plenamente los instrumentos del Tratado y todos los demás medios adecuados, incluidos los acuerdos voluntarios, para alcanzar dicho objetivo de forma flexible, descentralizada y no burocrática. Al mismo tiempo, deben recompensarse adecuadamente la innovación y las ideas dentro de la nueva economía basada en el conocimiento.

Gráfico 2.1.1. Evolución presupuestaria de los Programas Marco

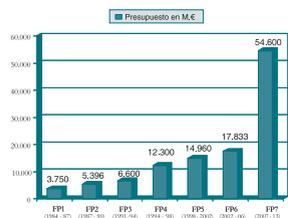
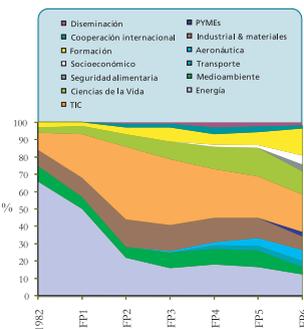


Gráfico 2.1.2. Evolución de las prioridades de investigación de la UE, a lo largo de los distintos programas marco



2.1. La Maduración de los Programas Marco europeos de I+D+i

Las actividades de investigación a nivel de la UE y su financiación se amparan desde 1984 en el Programa Marco de investigación, desarrollo tecnológico y demostración.

Su presupuesto ha ido aumentando de manera significativa a lo largo de los años, pasando de los 3.750 millones de euros del primer Programa Marco FP1 (1984-1987) a los 54.600 millones del séptimo Programa Marco, FP7 (2007-2013), reflejando la creciente importancia concedida a la I+D+i en el ámbito de la política comunitaria. (Gráfico 2.1.1)

A modo de resumen y antes de pasar a detallar cómo ha sido la participación vasca en cada Programa Marco, destacamos las principales características de cada uno:

- El FP1 (1984 - 1987) contaba con un presupuesto de 3.750 Millones de euros y cubría los siguientes campos de acción: Energía, Industria, Agricultura, Medio Ambiente y Materias Primas.
- Para el FP2 (1987 - 1990) se destinó un presupuesto de 5.396 Millones de euros. Su objetivo era fomentar la Tecnología Industrial y las Tecnologías de la Información, las Telecomunicaciones y la Biotecnología.
- Con el FP3 (1991 - 1994) se racionalizó el número de programas específicos, de 37 a 15. Esto influyó en el presupuesto asignado, ya que prácticamente quedó congelado con respecto al presupuesto del FP2, (6.600 Millones de euros).
- El FP4 (1994-1998) duplicó el presupuesto hasta los 12.300 Millones de euros, y abarcó la totalidad de las acciones de I+D de la Comisión.
- El FP5 establecido para el período 1998-2002 fue continuista en presupuesto (14.960 millones de euros), pero concentró las áreas tecnológicas y socio-económicas.
- El FP6 (2002-2006) estuvo dotado con un presupuesto de 17.833 millones de euros, y revolucionó los instrumentos, priorizando los grandes proyectos.

A la izquierda se representa en el Gráfico 2.1.2 cómo han ido evolucionando las prioridades de investigación de la UE a través de los Programa Marco desde los primeros tiempos hasta el momento actual (final del FP6), un período que abarca los últimos 22 años.

2.2. Características de la participación vasca en cada Programa Marco

En las próximas páginas se detallan los datos más relevantes que se obtuvieron en Euskadi en cada uno de los Programas Marco.

El FP1 (1984 - 1987) y el FP2 (1987 - 1990) están orientados fundamentalmente a la Energía y a las Tecnologías de la Información (EURATOM y ESPRIT).

Cabe destacar que durante el I Programa Marco la participación de Euskadi es muy reducida ya que la incorporación del Estado a la CEE no tiene lugar hasta 1986 y, por consiguiente, el acceso al programa sólo se produce en sus últimas convocatorias.

El Gráfico 2.2.1 refleja la participación vasca por tipo de agente en los programas BRITE (materiales) y ESPRIT (Tecnologías de la Información), en el FP1.

Durante el FP2, el número total de participaciones aumenta considerablemente. Dicho aumento está básicamente originado por una mayor involucración de los Centros Tecnológicos en las actividades de I+D comunitarias. Por el contrario la participación tanto de las Empresas como de la Universidad, es bastante inferior a sus posibilidades durante el periodo cubierto por el programa (1987-1990). El Gráfico 2.2.2, refleja cómo fue la participación vasca por tipo de agente en los programas BRITE y ESPRIT a lo largo del FP2.

El FP3 (1991-1994) se caracteriza por lo siguiente:

- Reducción del número de programas específicos, de 37 a 15.
- Aumentan los presupuestos de las siguientes áreas: Medio Ambiente, Calidad de Vida, Biotecnología, Movilidad de Investigadores y de las PYMEs.
- Se mantienen las áreas de Tecnologías de la Información y Comunicaciones, Industriales y de los Materiales.
- Se reduce el presupuesto de Energía.
- Aumento del presupuesto en aproximadamente un 23% con respecto al anterior Programa Marco: el presupuesto pasa a ser ahora de 6.600 millones de euros.

Al igual que en el FP2, existe una participación predominante de Euskadi durante el FP3 en los Programas de Tecnologías de la Información (ESPRIT) y Tecnologías Industriales y de los Materiales (BRITE/EURAM), en línea con el tejido industrial vasco en ese momento. El gráfico 2.2.3 muestra el número de proyectos aprobados por área temática.

Gráfico 2.2.1. Nº de participaciones totales en Euskadi en el FP1 por tipo de agente en los programas BRITE y ESPRIT

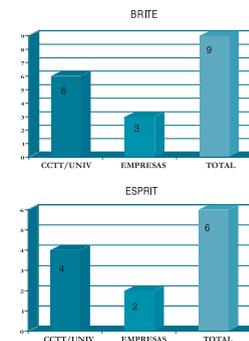


Gráfico 2.2.2. Nº de participaciones totales en Euskadi en el FP2 por tipo de agente en los programas BRITE y ESPRIT

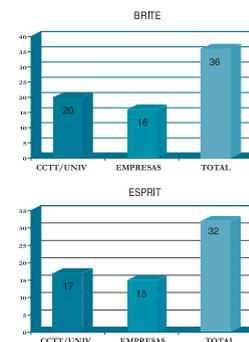


Gráfico 2.2.3. Número de Proyectos aprobados por área temática en el FP3

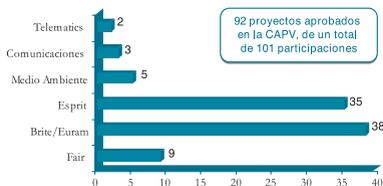


Gráfico 2.2.4. La participación de Euskadi en cada uno de los programas del FP3, por tipo de agente

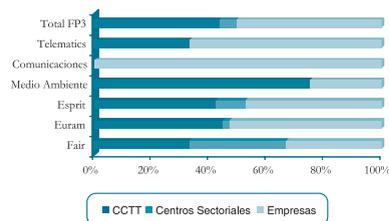
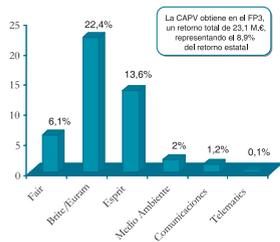


Gráfico 2.2.5. Retorno CAPV/Retorno Estado, por área temática en el FP3 (%)



El balance global de proyectos aprobados es de 92 con 101 participaciones.

En el gráfico 2.2.3 se aprecia una participación predominante de Euskadi en programas de carácter industrial, especialmente en el área ESPRIT con 35 proyectos aprobados y BRITE/EURAM con 38 proyectos aprobados.

El gráfico 2.2.4 muestra la participación de Euskadi en cada uno de los programas del FP3, por tipo de agente.

En el FP3 las Empresas (32%) y los Centros Tecnológicos (59%) aumentaron significativamente su participación en comparación con el FP2.

El retorno total conseguido por Euskadi fue de 23,1 M. euros lo que supuso el 0,35% del retorno total del FP3 y el 8,9% del retorno estatal.

Los programas de carácter industrial son los que mayor retorno consiguen en el País Vasco: ESPRIT con un retorno de 12,2 M. euros y BRITE/EURAM con un retorno de 10,2 M. euros. Por el contrario, existe un retorno muy bajo de los programas Comunicaciones, Telemática y Medio Ambiente que en total retornan 0,71 M. euros.

Por otra parte, el gráfico 2.2.5 muestra la posición de Euskadi frente al conjunto del Estado en cuanto a retornos conseguidos por área temática durante el FP3.

El FP4 (1994-1998) se estructura en cuatro grupos de Acciones cada una de las cuales se desglosa en Materias y Programas específicos.

Características a resaltar de este Programa Marco:

- Un aumento del peso relativo de los fondos destinados a las ciencias de la vida (Biotecnología, Agricultura).
- Existe un incremento de los fondos que se dedican a las tecnologías difusoras (Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones, Biotecnología) y al Medio Ambiente.

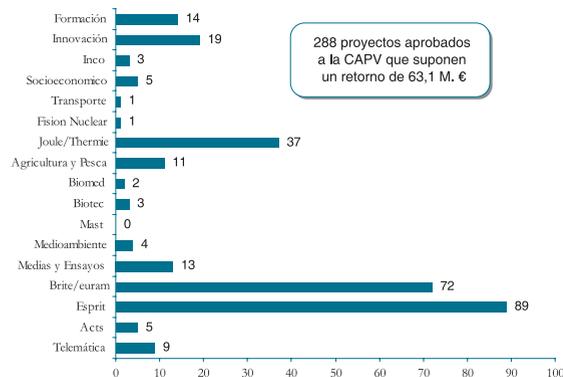
El balance global de dicha participación se resume en las siguientes cifras: 288 proyectos aprobados en los que participan entidades del País Vasco, a través de los cuales obtuvieron unos retornos de 63,1 millones de euros. Estos datos ofrecen un salto importante tanto en número de proyectos como en retornos, respecto al Programa Marco anterior.

La participación vasca se concentra fuertemente en dos programas de carácter industrial; el programa BRITE/EURAM enfocado a las tecnologías de la producción y de los materiales, y el programa ESPRIT en torno a las Tecnologías de la Información. Prácticamente, el 50% de los proyectos vascos en el FP4 se encuadra en uno de estos dos programas. (Gráfico 2.2.6).

La calidad de la participación viene reflejada por el papel que los participantes vascos han desempeñado en los proyectos. La actuación como líder o contratista principal del proyecto requiere mayor esfuerzo y significa una mayor responsabilidad y poder de decisión durante la ejecución de lo mismo.

Como se puede apreciar en el gráfico 2.2.7, la calidad de la participación es alta, liderando el 21 % del total de participaciones.

Gráfico 2.2.6. Nº de proyectos aprobados en Euskadi por área temática en el FP4



En cuanto a la participación vasca según el tipo de agente, en este FP4, las empresas participan en el 61% de los proyectos aprobados y retornan el 48% del total obtenido por Euskadi (cifra record en la Historia de los Programas Marco) frente a los CCTT, los cuales, a través de una participación del 27% sobre el total de proyectos aprobados obtienen el 44% del total concedido a Euskadi. (Gráfico 2.2.8).

Gráfico 2.2.8. Participación según el tipo de agente en el FP4: proyectos vs. retorno

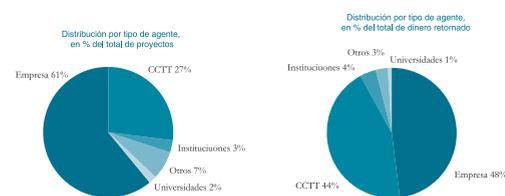


Gráfico 2.2.7. Calidad de la participación vasca respecto al total de proyectos aprobados durante el FP4 (%)

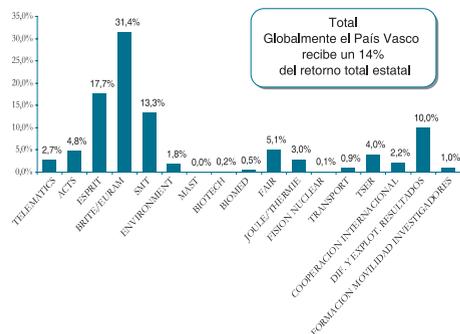


Por otra parte, se observa en el gráfico 2.2.8 cómo las Universidades, con un 2% de participación y un 1% en retornos económicos, obtienen una participación muy baja.

Asimismo, esta comparativa refleja que los CCTT vascos concentran una alta capacidad de I+D+I, obteniendo el mismo retorno que las empresas con la mitad de participaciones.

La relevancia de los programas BRITE y ESPRIT para Euskadi es todavía mayor si se analizan los retornos obtenidos en los diferentes programas específicos. Estos 2 programas concentran más del 80% del volumen de retorno sobre el total vasco.

Gráfico 2.2.9. Retorno Euskadi/Retorno Estado por área temática en el FP4 (%)



Atendiendo al retorno por área temática, se obtienen los resultados de la gráfica 2.2.10.

A la finalización del FP4, podemos extraer varias conclusiones interesantes:

- El retorno total conseguido por el País Vasco ha sido de 63,1 M. euros, lo que supone un 14% del retorno total estatal y el 0,51% del presupuesto del FP4, casi el triple de su contribución por PIB.
- Existe una concentración de la participación vasca en programas de carácter industrial, especialmente en el área ESPRIT con 89 proyectos aprobados y un retorno de 21,43 M. euros y BRITE con 72 proyectos aprobados y un retorno de 28,20 M. euros.
- La participación de las empresas es mayoritaria (61% de los agentes participantes son empresas) con un retorno de 48%.

- Sigue siendo importante la participación de los Agentes de la Red Vasca de Tecnología, especialmente de los Centros Tecnológicos que obtienen una participación del 27% y un retorno del 44%.

- La participación de la Universidad es muy baja (2%) y obtiene sólo el 1% del retorno total del País Vasco.

- Existe una importante participación de agentes en calidad de líder de proyecto (21% de las participaciones). Se observa, en general, una participación de calidad, sobre todo en el programa BRITE.

El FP5 (1998-2002), se diferencia de sus predecesores por haber sido concebido para contribuir a resolver problemas, "Acciones Clave", y hacer frente a los retos socioeconómicos más importantes que tiene planteada la Unión Europea, incluyendo:

- Los problemas de la sociedad
- La mejora de la competitividad internacional de la industria comunitaria
- El desarrollo sostenible
- La creación de empleo
- La calidad de vida
- La globalización del conocimiento

También existen diferencias en forma y estructura. Las novedades con respecto al FP4 son:

- Las propuestas se concentran en la búsqueda de soluciones a los desafíos que enfrenta Europa.
- Se buscan efectos sinérgicos entre el conjunto de propuestas presentadas. Se favorece la formación de agrupaciones de proyectos.
- Se apoya un crecimiento industrial competitivo y sostenible, incluso por medio de favorecer la movilidad de científicos hacia las empresas. Las regiones menos favorecidas tienen una consideración especial.
- La investigación sobre el impacto socioeconómico cubre todo el espectro del Programa, además de tener una acción clave propia.
- La estructura se ajusta al objetivo de abordar y solucionar problemas concretos, por lo que favorece la concentración en objetivos alcanzables, la integración de competencias y la flexibilidad de la gestión.

En cuanto al presupuesto, el FP5 estuvo dotado con 14.960 M. euros y estructurado en cuatro líneas de actividad. La primera de ellas centralizaba casi el 80% del presupuesto y comprendía cinco programas, cada uno de ellos

Gráfico 2.2.10. Retorno de Euskadi por área temática en el FP4 (M. euros)

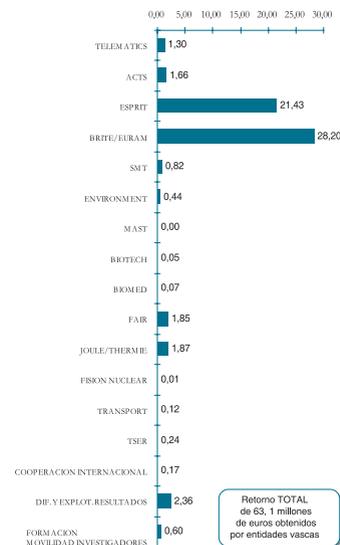


Gráfico 2.2.11. Nº de proyectos aprobados de la CAPV por área temática en el FP5

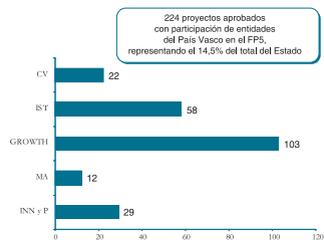
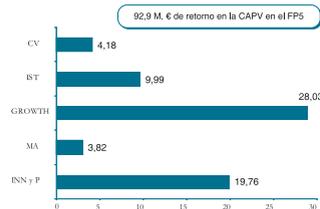


Gráfico 2.2.12. Retorno en la CAPV por área temática en el FP5 (M. euros)



con diversas acciones clave (conjuntos de proyectos aplicados, genéricos o de investigación básica en áreas tecnológicas determinadas). Estos cinco programas eran Calidad de Vida y Recursos Vivos; Sociedad de la Información; Crecimiento Competitivo y Sostenible; Medio ambiente y Desarrollo Sostenible y Energía.

Este análisis recoge lo acontecido en las áreas temáticas de Calidad de Vida (CV), Sociedad de la Información (IST), Crecimiento Competitivo y Sostenible (GROWTH), Medio Ambiente (MA) e Innovación y PYME (INN y P).

De los 16.429 proyectos aprobados en la UE, 224 proyectos han sido aprobados a la CAPV (el 14,5% del total estatal), a través de los cuales se ha conseguido el retorno de 92,9 Millones de euros.

Observando la distribución de la participación de la CAPV según las diferentes áreas temáticas (gráfico 2.2.11), se aprecia un reparto desigual.

El retorno por cada una de las áreas temáticas, viene representado en el gráfico 2.2.12.

Se observa cómo se consolida el área industrial (GROWTH) como líder en retornos (28,03 M. euros), seguido de Innovación y PYME (19,76 M. euros).

Sociedad de la Información (IST) desciende a la tercera posición con 9,99 M. euros.

En cuanto a la calidad de la participación, se puede decir que de los 224 proyectos aprobados correspondientes a entidades vascas, se lideran 55, lo que supone un 24,5%. Este liderazgo es muy significativo ya que es el parámetro que mide la calidad de la participación y el grado de aprovechamiento del conocimiento y de los resultados que se generan en las actividades de I+D. (Gráfico 2.2.13)

En cuanto a la participación, las empresas siguen jugando un papel relevante, con un 51% del total de proyectos aprobados correspondientes a entidades vascas y representando el 44% de los retornos.

Los Centros Tecnológicos participan en el 38% de los proyectos, pero con un alto retorno (48%). La participación de las Universidades sigue siendo muy baja con un 4% de participación y un 3% en retornos económicos. (Gráfico 2.2.14)

Si comparamos el retorno de Euskadi con el estatal, por área temática (gráfico 2.2.15) se observa que el área de Crecimiento Competitivo y Sostenible (GROWTH) alcanza su máximo valor (30,16%), seguido de Innovación y PYME (INN y P) con 21,26 % y el área de Sociedad de la Información con un 10,75%.

Como conclusión del FP5, cabe resaltar que:

- El retorno total conseguido por el País Vasco ha sido de casi 93 M. euros lo que supone un 14,85% del retorno total estatal y el 0,62% del presupuesto del FP5.
- Destaca la participación vasca en Growth (28,03 M. euros) e Innovación y Pymes (19,76 M. euros).
- Al igual que en FP4, las empresas vascas siguen siendo líderes en la participación en el FP5 frente al resto de agentes, estando representadas en todas las áreas temáticas, con un total del 51%

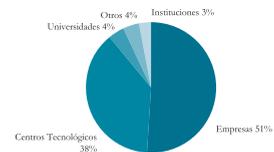


- Sin embargo el retorno recibido por los Centros Tecnológicos es mayor (48%) que el recibido por las empresas (44%), aun con un número de participación mucho más baja (38%).
- La participación de las Universidades sigue siendo muy baja (4%), mayoritariamente en las áreas de Medio Ambiente y Calidad de Vida.
- Casi el 25% de los proyectos con participación vasca son liderados por entidades vascas.

El FP6 (2002-2006) se trata de manera extensa en el Capítulo 3 del presente Cuaderno, por lo que únicamente recogeremos aquí sus grandes cifras, con el objetivo de presentar un panorama completo de la "Historia de la Investigación vasca en Europa".

El FP6 arroja unas cifras muy interesantes tanto de participación como de retornos. En concreto, en Euskadi ha habido un total de 632 participaciones y se han obtenido 131 M. euros de retorno para un total de 462 proyectos aprobados. El análisis de esta participación queda detallado en el Capítulo 3.

Gráfico 2.2.14. Distribución por tipo de agente de la participación respecto de los proyectos totales aprobados de la CAPV en el FP5 (%)



Distribución por tipo de agente del retorno respecto del retorno total obtenido por la CAPV en el FP5 (%)

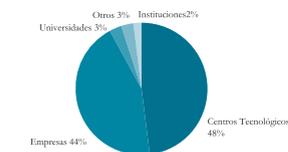


Gráfico 2.2.13. Calidad de la participación respecto del total de proyectos aprobados de la CAPV por área temática en el FP5 (%)

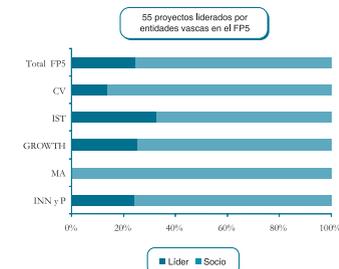
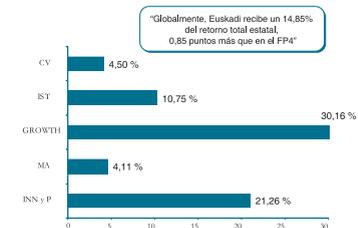


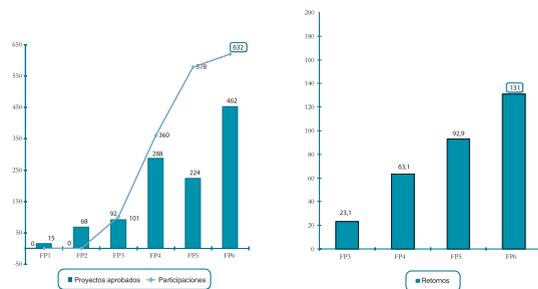
Gráfico 2.2.15. Retorno CAPV/Retorno Estado por área temática en el FP5 (%)



2.3. Resumen de la evolución de los Programas Marco

En resumen, se produce una tendencia sostenida de crecimiento fuerte en todos los Programas Marco, destacando que se mantenga por encima del 36% en el salto del FP5 al FP6. Dicha tendencia de crecimiento, es tanto en el número de participaciones, como en retorno, como se aprecia en el siguiente gráfico 2.3.1.

Gráfico 2.3.1. Evolución de la participación y retornos (M. euros) de Euskadi en los Programas Marco



Atendiendo a la cuota estatal de retornos, Euskadi vuelve a mostrar unas cifras con tendencia al alza. Lo mismo se puede decir al realizar la comparación de retornos a nivel europeo. (Gráfico 2.3.2).

Gráfico 2.3.2. Evolución de la cuota de retornos vascos en los distintos programas marco, con respecto al Estado y a Europa (%)

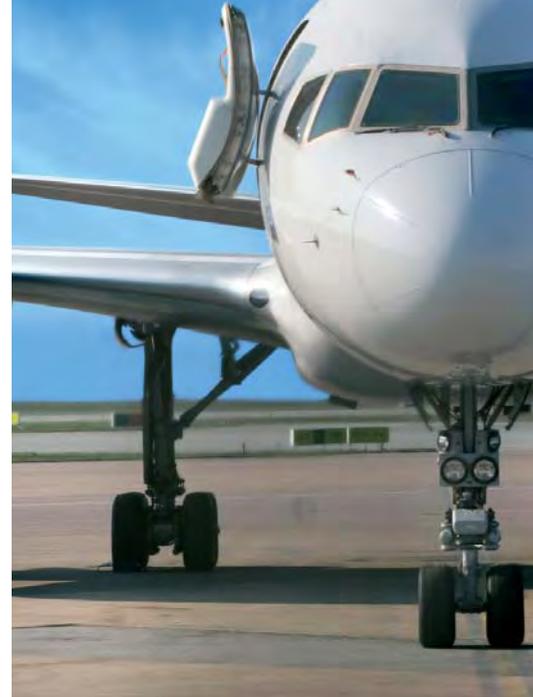
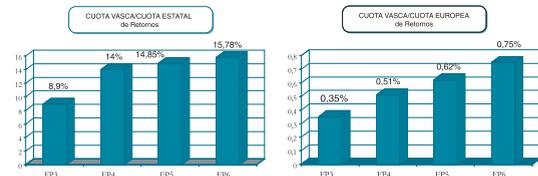


Gráfico 2.3.3. Evolución de la participación por tipo de agente (nº proyectos aprobados) en los FP4, 5 y 6.

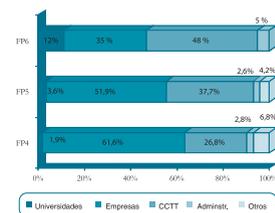
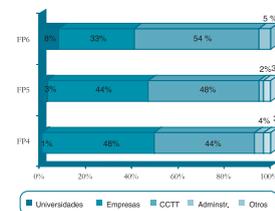


Gráfico 2.3.4. Evolución del retorno por tipo de agente (%) en los FP4, 5 y 6



En cuanto a la evolución de las participaciones, las empresas vascas presentan un descenso notable en el número de éstas, descendiendo del 61,6% en el FP4 al 35% en el FP6. Al contrario, los CCTT aumentan su número de participaciones pasando del 26,8% en el FP4 al 48% en el FP6.

Pese a que los retornos de las Universidades siguen siendo bajos, en el número de participaciones su tendencia es creciente: del 1,9% en el FP4 al 12% en el FP6

Todas estas cifras se reflejan en el gráfico 2.3.3.

Igualmente en euros retornados, las empresas vascas descienden del 48% en el FP4 al 33% en el FP6.

Los CCTT aumentan sus retornos económicos pasando del 44% en el FP4 al 54% en el FP6. Los retornos de las Universidades siguen siendo bajos pero aumentan del 1% en el FP4 al 8% en el FP6 (gráfico 2.3.4).

3

Cuaderno Estratégico de la I+D+i Vasca en Europa

El FP6: Planteamiento, Desarrollo de la Política de Europeización y Resultados



| | |
|--|----|
| 3.1. Planteamiento del Sexto Programa Marco (FP6) | 28 |
| 3.1.1. Ejes Fundamentales del FP6 | 28 |
| 3.1.1.1. Integración del ERA | 28 |
| 3.1.1.2. Estructuración del ERA | 29 |
| 3.1.1.3. Reforzamiento del ERA | 30 |
| 3.1.2. Los Instrumentos en el FP6 | 30 |
| 3.1.2.1. Los Nuevos Instrumentos | 30 |
| 3.1.2.2. La Continuidad de Instrumentos | 31 |
| 3.2. Desarrollo de la Política de Europeización Vasca | 32 |
| 3.2.1. La Reacción de Euskadi en 2001 ante el anuncio del nuevo Sexto Programa Marco (FP6) | 32 |
| 3.2.2. Misión, Composición y Motivación de EUROBULEGOA | 33 |
| 3.2.3. Posicionamiento hacia los Agentes ante el Sexto Programa Marco (FP6) | 34 |
| 3.2.3.1. Objetivos con los Centros Tecnológicos | 34 |
| 3.2.3.2. Objetivos con las Universidades | 35 |
| 3.2.3.3. Objetivos con las Empresas | 35 |
| 3.2.4. Fijación de Los Objetivos Globales de Euskadi para el FP6 | 35 |
| 3.2.5. Líneas de actuación estratégica que plantea el Gobierno Vasco | 36 |
| 3.2.5.1. Creación del Observatorio | 37 |
| 3.2.5.2. Planteamiento de Eranet: Objetivo Estratégico del Gobierno Vasco | 37 |
| 3.2.5.3. Lanzamiento de los BCPs | 39 |
| 3.3. Resultados | 41 |
| 3.3.1. Cifras de retorno Vascas en el FP6 | 41 |
| 3.3.1.1. Análisis por Áreas Temáticas | 41 |
| 3.3.1.2. Análisis por Instrumentos | 42 |
| 3.3.1.3. Análisis por Agentes Vascos | 43 |
| 3.3.1.4. Análisis de los proyectos liderados por Agentes Vascos | 43 |
| 3.3.1.5. Ranking de Resultados de las entidades vascas participantes en el FP6 | 45 |
| 3.3.2. Resultados en Eranet | 46 |
| 3.3.2.1. EUROTRANS-BIO | 47 |
| 3.3.2.2. MNT ERA-NET | 49 |
| 3.3.2.3. MANUNET | 50 |
| 3.3.2.4. HY-CO | 52 |
| 3.3.2.5. ETRA-NET | 53 |
| 3.3.2.6. COMP-ERA | 54 |
| 3.3.2.7. PERIAPT | 55 |
| 3.3.2.8. SAFEFOODERA | 55 |
| 3.3.2.9. INNETH | 56 |
| 3.3.2.10. Presente y futuro de los proyectos ERANET | 58 |
| 3.3.3. Resultados Iniciales de la Acción de los BCPs | 59 |

3

El FP6: Planteamiento, Desarrollo de la Política de Europeización y Resultados

3.1. PLANTEAMIENTO del Sexto Programa Marco (FP6)

El espacio europeo de investigación (ERA) fue definido, en el año 2000, por el entonces Comisario de Investigación Phillippe Busquin como un nuevo mercado global que conecta personas (investigadores) grupos, centros, universidades y empresas y construye un verdadero espacio de intercambio, con reglas de excelencia, exigencia y competitividad globales, y que termina con la fragmentación histórica que ha sufrido este colectivo en Europa.

El concepto de concebir al segmento de investigadores como un cierto tipo de mercado de servicios conlleva aceptar las reglas de juego de competitividad global, excelencia e impacto en los mercados receptores de la tecnología. Esta actividad engloba a personas, bienes y servicios y recursos financieros, como cualquier mercado.

Para dotar de recursos y acciones a este gran objetivo de construcción del ERA, se constituye el VI Programa Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico (FP6). El programa que transcurre entre el año 2002-2006 con un presupuesto de 17.833 millones de euros, plantea la revolución de los instrumentos, con 3 tipos nuevos de instrumentos, y consta de 3 ejes fundamentales de actuación:

3.1.1. Ejes Fundamentales del FP6

3.1.1.1. Integración del ERA

Es la parte sustancial de los recursos económicos (el 78% de los 17.833 Millones de euros) y desarrolla las ocho prioridades temáticas especialistas más importantes para construir la Europa del Conocimiento.

3.1.1.1.1. Integración del ERA

| 1. INTEGRAR | "Integrating research" (Block 1) | Budget million euros |
|--|--|-------------------------|
| Revolución en los instrumentos: Grandes Proyectos y Masas Críticas | 1.- Genomics and Biotechnology for Health | 2.000 |
| | 2.- Information Society Technologies | 3.600 |
| | 3.- Nanotechnologies, Intelligent Materials, New Production Processes | 1.300 |
| | 4.- Aeronautics and Space | 1.000 |
| | 5.- Food Safety and Health Risks | 600 |
| | 6.- Sustainable Development and Global Change | 1.700 |
| | 7.- Citizens and Governance in the European Knowledge-based Society | 225 |
| | 8.- Anticipating the needs* | 2.345 |
| | TOTAL | 12.770 |

* Incluye 715 millones de euros para acciones directas (Joint Research Centre)

A estas prioridades científicas se une la octava, denominada coloquialmente "políticas".

3.1.1.2. Estructuración del ERA

Cubre el objetivo de movilidad del personal investigador con acciones de envío, retorno, becas post-doctorales, etc. Estas acciones se denominan Marie Curie y constituyen la parte más importante de este presupuesto (1.800 de 3.000 Millones de euros).

Incluye además otros tres capítulos:

- Ciencia y Sociedad: Desarrollo de enlaces estructurales entre instituciones y actividades preocupadas por el diálogo entre la comunidad científica y sociedad en general.
- Infraestructuras: Promoción del desarrollo de un tejido de grandes infraestructuras de investigación en Europa, incluyendo las e-infraestructuras.
- Innovación & Investigación: Acciones para mejorar el funcionamiento de la innovación de Europa estimulando una mejor integración entre investigación e innovación.

3.1.1.2.1. ESTRUCTURACIÓN del ERA

| 2.- ESTRUCTURAR "Integrating research" (Block 2) | | Budget million euros |
|--|---------------------------------|----------------------|
| Recursos Humanos y Movilidad | 1. Research and innovation | 300 |
| | 2. Human resources and mobility | 1.800 |
| | 3. Research infrastructures | 900 |
| | 4. Science and society | 50 |
| TOTAL | | 3.050 |

3.1.1.3. Reforzamiento del ERA

Del total de la investigación desarrollada en Europa, menos del 5% está cubierto por fondos del FP6. Por lo tanto, la visión de largo plazo de construcción del ERA, para realmente producir el impacto proyectado, debe también analizarse desde una perspectiva cuantitativa, en las siguientes vertientes:

- La disponibilidad de fondos comunitarios para I+D+i debe cambiar de escala, no siendo válidos los incrementos porcentuales desarrollados hasta ahora.
- La Comisión debe ser capaz de aglutinar a otras fuentes de financiación en torno al objetivo común del ERA, para incrementar sensiblemente la barrera cuantitativa del 5%.

Para ello, el VI Programa Marco pone en marcha iniciativas de cooperación entre fondos de I+D+i de Naciones y Regiones como el Artículo 169 del Tratado de la Unión Europea, la iniciativa CREST y sobre todo ERANET.

ERANET se sitúa a nivel de coordinación entre PROGRAMAS nacionales y regionales de investigación, y su objetivo es el establecer convocatorias conjuntas y concretas entre programas de I+D+i nacionales y regionales, con el apoyo de fondos comunitarios, dirigidas a las empresas y en especial a las PYMES.

3.1.2. Los Instrumentos en el FP6

3.1.2.1. Los Nuevos Instrumentos

En el año 2000 la búsqueda de un mayor impacto económico, sectorial y social en los proyectos de I+D+i ha llevado a la Comisión a diseñar nuevos instrumentos de participación, con una dimensión y presupuesto individual notablemente superior a los concedidos en el V Programa Marco FP5:

- **REDES DE EXCELENCIA (NoE):** Las redes pretenden conectar a diversos grupos de investigación relativa a diferentes temáticas (recogidas en las 7 prioridades, y en particular, en cada convocatoria) financiando el "coste de la conexión", creando estructuras durables con un programa de actividades común, una compartición de recursos (humanos y de infraestructura) y de resultados.
- **PROYECTOS INTEGRADOS (IP):** Con un contenido multidisciplinar, pretenden aglutinar a agentes investigadores, empresas, colectivos de usuarios y otros agentes económicos y sociales implicados, en torno a grandes objetivos de avance sectorial, social o tecnológico, produciendo un fuerte impacto en el área económica sobre la que actúen.
- **ARTÍCULO 169:** Utilización del Tratado de la Unión para unir programas de investigación nacionales y regionales en torno a objetivos comunes. Este artículo supone la aprobación de Consejo y Parlamento (es decir, cada proyecto sufre el mismo trámite que la aprobación del propio Programa Marco). El FP6 aprueba finalmente un solo Artículo 169 (en el área de ensayos clínicos para enfermedades de países en desarrollo), y desarrolla con fuerza las acciones de coordinación ERANET, que caen bajo el ámbito de decisión de la propia Comisión.

3.1.2.2. La Continuidad de Instrumentos

Además de estos nuevos instrumentos continúan los contratos vigentes anteriormente, con algunas matizaciones:

- **PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN FOCALIZADA (STREP):** Son los proyectos tecnológicos en consorcio utilizados en el V Programa Marco (FP5), de fuerte especialización. El FP6 añade el requisito de "innovación de ruptura". Tienen como propósito el mejorar la competitividad europea o encontrar las necesidades de la sociedad o políticas comunitarias.
- **ACCIONES DE COORDINACIÓN Y SOPORTE (CA y SSA):** Clustering de proyectos en marcha (a posteriori) y acciones previas (organización de conferencias, desarrollo de estudios, workshops, intercambio y difusión de buenas prácticas, etc...) destinados a favorecer el desarrollo de acciones investigadoras de mayor calado.
- **PROYECTOS PARA PYMES: CRAFT Y COLECTIVOS.** Contratos con reglas especiales para adecuarse a las necesidades y problemática de las PYMES que adoptan una de las siguientes formas:
 - Proyectos de investigación cooperativa (CRAFT) que se desarrollan en beneficio de una serie de PYMES sobre temáticas de interés común.
 - Proyectos de investigación colectiva (COLECTIVOS) que se llevan a cabo en favor de asociaciones industriales o de agrupaciones de industrias, en sectores industriales enteros en los que las PYMES ocupan un lugar destacado.

3.2. Desarrollo de la Política de Europeización Vasca

3.2.1. La Reacción de Euskadi en 2001 ante el anuncio del nuevo Sexto Programa Marco (FP6)

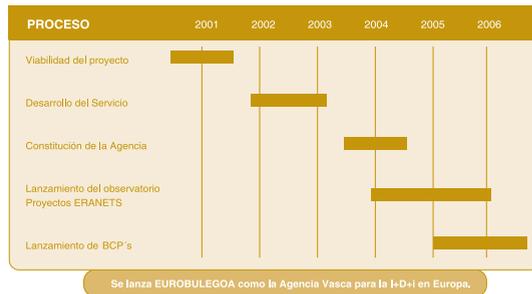
La puesta en práctica de la estrategia del nuevo FP6 supone un intenso debate en Euskadi sobre las amenazas y oportunidades de este esquema, en el contexto de una gran "sequía" de convocatorias y por tanto de recursos, que origina este debate y el largo proceso de aprobación.

La amenaza de que "otros" pudiesen ser los destinatarios de los grandes proyectos del FP6, debe tomarse en oportunidad. Por otro lado, Europa dedica una acción específica dirigida a los gobiernos, (Art. 169 primero y finalmente Eranet), que puede potenciar la participación vasca en el FP6.

Ante estos nuevos retos del ERA (Espacio Europeo de Investigación), se demanda una NUEVA acción en común hacia Europa, que prevenga tales dificultades, que contribuya a aflorar las nuevas masas críticas demandadas, y que en definitiva transforme la amenaza en reto y oportunidad.

El Departamento de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno Vasco impulsa la creación de EUROBULEGOA, la Agencia Vasca para la internacionalización de la I+D+i, en Septiembre de 2001 como un proyecto de "oficina virtual para la promoción del VI Programa Marco en Euskadi", de recursos reducidos, como una acción previa de organización conjunta vasca hacia Europa. Tras 3 años de actividad, en Mayo de 2004 se decide estructurar la actividad de una manera más estable a largo plazo, constituyendo EUROBULEGOA una de las piezas claves en los planes de Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno Vasco.

3.2.1.1. Proceso de Evolución EUROBULEGOA



3.2.2. Misión, Composición y Motivación de EUROBULEGOA

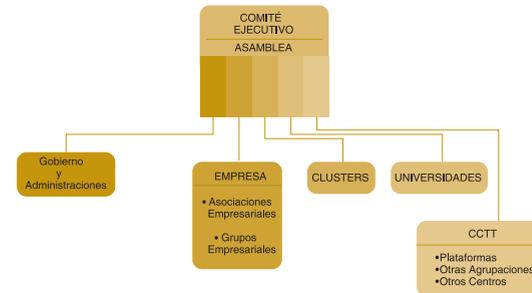
Misión

La misión de EUROBULEGOA es promover e incrementar cuantitativa y cualitativamente la participación del espacio vasco de investigación en el ERA, como vehículo que desarrolla la política de internacionalización de la I+D+i del Gobierno Vasco, coordinando el proceso para cada Programa Marco y los objetivos específicos de cada área temática y tipo de agente, y logrando que Euskadi alcance la máxima competitividad y excelencia en la I+D+i internacional.

Composición

Eurobulegoa se constituye como asociación sin ánimo de lucro, con objeto de representar en su Junta Directiva a toda la tipología de agentes que investigan en Europa. Su fortaleza radica en buena medida, en su composición, como espejo de la totalidad del Sistema Científico-Tecnológico-Empresarial (Gobierno Vasco, Asociaciones Empresariales, Grupos Empresariales, Clusters Sectoriales, Centros de Investigación y Universidades).

3.2.2.1. Composición de EUROBULEGOA



Eurobulegoa reporta a la dirección de Tecnología del Departamento de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno Vasco y su primera Junta Directiva está presidida por Confebask, ostentando la vicepresidencia Gala (Cluster de TICs), la secretaria MCC, siendo además vocales la Universidad de País Vasco (EHU-UPV), Saretek, Tecnalia, IK-4 y Mondragon Unibertsitatea.

Motivación:

La motivación de Eurobulegoa es estratégica y crucial para el desarrollo del País:

- La Empresa que invierte en I+D+i poseerá en general un ámbito de actuación internacional en su operación comercial y de aprovisionamientos. La internacionalización tecnológica debe aportar a la Empresa apertura hacia mercados, sensibilidad hacia información estratégica, sinergia con el resto de sus políticas, y en definitiva, un plus de competitividad.
- Por otro lado, el tejido investigador de Centros Tecnológicos y Universidades, dedica una parte sustancial de su actividad a la generación y aplicación de conocimiento vital para el medio y largo plazo. Esta actividad, consumidora de recursos públicos importantes, debe ejercerse en competencia y colaboración con los mejores de Europa en cada tecnología, como garantía de trabajo en red y benchmarking competitivo del sistema Ciencia-Tecnología.

3.2.3. Posicionamiento hacia los Agentes ante el Sexto Programa Marco (FP6)

El FP6 supone una de las fuentes de financiación más importantes de la I+D+i para Euskadi y plantea un necesario posicionamiento para con los agentes tecnológicos de Euskadi:

3.2.3.1. Objetivos con los Centros Tecnológicos

- Promover la cooperación de los agentes tecnológicos hacia Europa, incitando a la participación creciente de Empresas en los proyectos en los que participan los Centros Tecnológicos.
- Fomentar que dicha cooperación genere masas críticas intercentros, utilizando en primer lugar los Centros de Investigación Cooperativa (CICs)¹ como vehículos de participación en Europa, y las propias corporaciones tecnológicas creadas (Tecnalia e IK 4).
- Mantener una actividad de diversos grupos especialistas que comparta una visión sobre cada convocatoria, sus prioridades, amenazas y oportunidades, consiguiendo de manera práctica y eficiente el intercambio de información y la participación cruzada vasca en proyectos.
- Seleccionar e impulsar "proyectos de país", que sean considerados como tales, con una presencia vasca notable, con liderazgo, que puedan ser trabajados con Lobby hacia Bruselas.
- Contribuir a "ordenar" dicha participación a través de los instrumentos y programas que proporciona el Gobierno Vasco y la propia Comisión, con una visión única a largo plazo y por líneas de especialización, en un trío CICS - ERANETS - PLATAFORMAS.

1. Centro de Investigación Cooperativa integrados por Unidades de I+D empresariales, Corporaciones Tecnológicas y Universidades.

3.2.3.2. Objetivos con las Universidades

- Animar a la Universidad Pública y Privada en la participación, para mejorar ostensiblemente sus retornos, siguiendo el modelo de otras Universidades del Estado (Madrid, Cataluña, Valencia), que son los agentes científicos de mayor presencia en Europa, dentro de sus respectivas Comunidades.
- Desarrollar acciones específicas por áreas temáticas (biotecnología, socioeconomía, etc..) en donde la Universidad debería ser el agente principal vasco de investigación, a través de la creación de subgrupos temáticos, jornadas específicas etc.

3.2.3.3. Objetivos con las Empresas

- Focalizar la actuación sobre el mundo de las PYMES a través de baterías de reuniones individuales y en grupos temáticos con empresas, intentando de un modo práctico traducir sus necesidades tecnológicas en formato de participación de los diversos instrumentos que ofrece Europa (Proyectos Integrados, IPs para PYMES, CRAFT, STREPS etc...), facilitando los pasos desde la idea hasta la confección de la propuesta a Europa.
- Crear y mantener una base de datos de un "Tejido industrial vivo" para direccionar oportunidades que puedan recibirse desde Europa o desde los organismos de representación del Estado en el Programa Marco, disponiendo de los perfiles de proyectos que más interesan a cada empresa o grupo.
- Mantener un foro permanente con las Asociaciones Empresariales, Clusters y Parques Tecnológicos para desarrollar acciones de sensibilización, formación, o información relacionadas con las oportunidades de I+D+i internacionales.
- Proponer y participar en proyectos europeos de intermediación, destinados a impulsar la participación de Empresas en Consorcios.

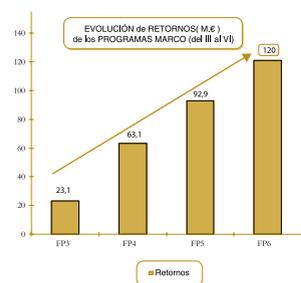
3.2.4. Fijación de Los Objetivos Globales de Euskadi para el FP6

Para enfrentarse al nuevo Programa Marco se plantean, en el año 2000, unos objetivos generales de gran exigencia para el Sistema Científico-Tecnológico-Empresarial Vasco:

- Ante el nuevo FP6 se fija un objetivo global de retornos vascos en 120 Millones de euros, lo cual supone un crecimiento del 30% frente a los 93 Millones del FP5. Es vital focalizar el esfuerzo Europeo con un indicador de actividad basado en los retornos.
- Conseguir una cuota de proyectos liderados por agentes vascos, si bien admitiendo que el efecto de los Proyectos Integrados disminuirá la cota del 25% del FP5.



Gráfico 3.2.4.1. Objetivo global de retornos vascos para el FP6



• Para garantizar la transferencia tecnológica, es necesario que la Empresa vasca acuda a los programas europeos y mantenga una cuota importante. Para ello se monitoriza tanto el porcentaje de retorno a la Empresa sobre el total, como el porcentaje de proyectos de Centros Tecnológicos y Universidades en los que participan también empresas vascas.

• La Universidad vasca debe incrementar su retornos (3% en el FP5) aprovechando que buena parte de las áreas europeas, tienen en la Universidad su principal destinatario y siguiendo los pasos de otras Universidades Nacionales, en línea con los objetivos mencionados. (Gráfico 3.2.4.1).

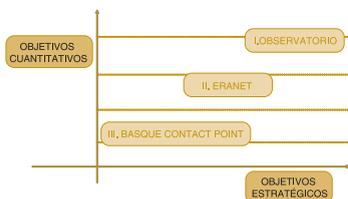
Por otro lado también se plantean otro tipo de objetivos particulares enfocados a las áreas temáticas del Programa Marco:

• Para las áreas estratégicas de nuevo crecimiento como Salud, Tecnologías de la Información y Micro-Nanotecnologías se plantean acciones para incrementar la participación vasca en estos sectores:

- Salud: Con la creación de la agencia BioBASK y los centros de investigación cooperativa CIC bioGUNE y CIC biomaGUNE se espera incrementar las participaciones vascas gracias al impulso que dan estas entidades a los agentes vascos y a las nuevas Empresas biotecnológicas.
- IST: Junto con la SPRI se realizan acciones especiales como el apoyo de consultoras externas a la redacción de propuestas de Empresas.
- Micro y Nanotecnologías. El posicionamiento tecnológico alto, y su selección como área estratégica deben producir un área de altos retornos. Además se espera incrementar la participación empresarial vasca a través de un ERANET en esta área.

• Se plantean también acciones generales para reforzar la presencia de sectores más tradicionales intensivos en tecnología (máquina herramienta, automóvil etc.) con talleres sectoriales, jornadas de difusión, cursos, ...

Gráfico 3.2.5.1. Líneas de actuación de EUROBULEGOA



3.2.5. Líneas de actuación estratégica que plantea el Gobierno Vasco

Tres son las líneas de actuación estratégica que plantea el Gobierno Vasco a través de EUROBULEGOA, encaminadas a satisfacer los objetivos cuantitativos y estratégicos planteados para desarrollar al máximo la participación vasca en la I+D+i europea. (Gráfico 3.2.5.1).

- Creación de un Observatorio General para la monitorización de la participación de agentes vascos en los Programas Marco.
- Participación en proyectos ERANET.
- Creación de los Basque Contact Points (BCPs) para coordinación de la actuación europea de los agentes vascos en cada área temática.

3.2.5.1. Creación del Observatorio

Un objetivo importante para EUROBULEGOA es el establecimiento de un Observatorio General sobre la participación vasca en el FP6 y en los posteriores Programas Marco.

La función del Observatorio es la monitorización de la participación de agentes vascos en Programas Marco, proporcionando el conjunto de indicadores de retorno, proyectos y participantes en tiempo real. Además, mediante el Observatorio se realiza el establecimiento de los indicadores y objetivos fundamentales para lograr el éxito global y parcial de la estrategia en todas y cada una de las áreas establecidas para cada uno de los Programas Marco, permitiendo asimismo establecer las políticas correctoras adecuadas.

Para la realización del Observatorio se realizan las siguientes tareas:

- Una vez cerradas las convocatorias por áreas temáticas más importantes Eurobulegoa contacta directamente con todos los agentes y Empresas vascas participantes, quienes envían una ficha por proyecto europeo aprobado o en negociación con la Comisión Europea. La ficha contiene la información mínima necesaria para poder aplicar un tratamiento estadístico por tema, convocatoria, tipo de agente e instrumento.
- Estos datos exigen una "inteligencia local" para su tratamiento e integración, dada la dispersión de participantes y temas.

El observatorio imprime la visión global del Programa Marco en número de proyectos y retornos obtenidos y se desglosa en áreas temáticas, instrumentos, agentes tecnológicos y liderazgos.

3.2.5.2. Planteamiento de Eranet: Objetivo Estratégico del Gobierno Vasco

El espacio europeo de investigación (ERA) tiene como mensaje nuclear la necesidad de sobreponerse a la excesiva fragmentación de los esfuerzos de investigación en Europa a través de una mejor coordinación y cooperación. Sin embargo, el presupuesto del FP6 no alcanza el 5% de la I+D+i realizada en Europa. En este sentido, el FP6 introdujo un programa específico denominado "ERANET", el cual se ha convertido en un componente esencial para la construcción del ERA, uniendo fuerzas presupuestarias e impidiendo dicha fragmentación.

El esquema ERANET es, por tanto, una iniciativa de la Unión Europea dirigida a gobiernos nacionales y regionales, encaminada a buscar la coordinación y cooperación entre sus programas de investigación, desarrollo e innovación. La forma de poner en práctica el programa ERANET es a través de convocatorias abiertas de propuestas en cualquier área de ciencia y tecnología mediante un enfoque "bottom-up".

El objetivo primordial de los ERANETs es dar un paso hacia delante en la cooperación y coordinación de actividades de investigación llevadas a cabo tanto a nivel nacional como regional en los Estados Miembros y Asociados a través de:

1. El trabajo en red de actividades de investigación dirigidas a nivel nacional o regional, y
2. La apertura e internacionalización de los programas de investigación nacionales y regionales.

La permeabilidad hacia las PYMES o los agentes científicos de excelencia europeos está por tanto potenciada a través de la apertura de los programas de los gobiernos participantes.

Tanto el trabajo en red como la apertura e internacionalización de los programas, requieren un acercamiento progresivo. Por ello el esquema ERANET tiene una perspectiva de largo plazo que debe entenderse desde el momento en que la investigación se organiza de forma muy diversa en cada uno de los Estados Miembros y Asociados.

El Gobierno Vasco ha decidido realizar una apuesta sostenida por el esquema ERANET desde el principio del FP6, como uno de los pilares de la estrategia de europeización de la I+D+i, ejecutada por Eurobulegoa. Se puede afirmar que los ERANET proporcionan una manera concreta, real y medible de contribuir al objetivo estratégico de internacionalización.

Este objetivo implica disponer de una capacidad de gestión, a través de la función de Eurobulegoa, capaz de coordinar los requerimientos de los diversos proyectos, y participar en la gestión integral de las convocatorias conjuntas.

Igualmente, para producir el impacto deseado, debe realizarse la movilización de todos los potenciales beneficiarios de las convocatorias conjuntas (en particular de las PYMES).

El esquema ERANET posee para Euskadi una marcada orientación hacia la Industria como beneficiaria. Los resultados del FP6 fijan la prioridad de mantener e incrementar la cuota empresarial en Europa, que cuenta con 132 empresas vascas participantes. Sin embargo, son 900 el colectivo de empresas vascas usuarias de los programas de ayudas INTEK BERRI: GAITEK, INNOTEK y NECTs (con más de 1.200 proyectos empresariales presentados anualmente). Existe por tanto un gran potencial de crecimiento, al ofrecer a la PYME un camino de europeización de su investigación, utilizando el mismo instrumento de apoyo INTEK BERRI. Por tanto, ERANET puede ser un puente para conectar las empresas hacia convocatorias europeas y una escalera para la Industria hacia los programas europeos.

El esfuerzo se centra en:

- La ejecución exitosa de los proyectos, con cuidada posición vasca en los mismos.
- La involucración de las empresas en las convocatorias conjuntas.
- La adecuada evolución de la normativa y procedimientos, compatibilizada con la nueva normativa INTEK BERRI.
- La adecuada comunicación a la Sociedad de los mismos.
- Relacionar ERANET y ERANET+, ERANET y Plataformas Tecnológicas, consiguiendo alguna participación directa en un Grupo de Alto Nivel (High level Group, HLG), y cerrando un posicionamiento de Gobierno altamente competitivo para el inicio del Séptimo Programa Marco (FP7).

3.2.5.3. Lanzamiento de los BCPs

Los Basque Contact Points (BCPs) son grupos de trabajo, en cada Área Temática del FP7, cuyo objetivo principal es coordinar la actuación europea de los agentes vascos en su área con la finalidad de optimizar los esfuerzos y el resultado global obtenido.

La organización de cada BCP ha sido conformada según los criterios de la propia Comisión Europea para el FP7:

- Por Áreas Temáticas, nueve.
- Por sub-áreas cuando sea aconsejable, según las Plataformas Tecnológicas englobadas en cada área.

Una de las claves para conseguir el éxito en el FP7 será la capacidad vasca para sostener una estrategia integrada que aglutine los elementos vascos de financiación (programas ETORTEK, SAIOTEK, INTEK BERRI) y cooperación (CICs, agrupaciones y corporaciones tecnológicas) con los instrumentos europeos de I+D+i (FP7, CIP, ERANETS, Plataformas Tecnológicas, otros programas).

El esfuerzo en tiempo y recursos para acceder a Europa es importante y creciente, y por ello se requiere optimizar esta inversión, en coherencia con la política de investigación estratégica vasca.

Los grupos BCP deben servir para aumentar la presencia empresarial vasca en la I+D+i Europea.

Cada BCP se compone de un líder, un grupo de especialistas y un grupo empresarial traccionado (Gráfico 3.2.5.3.1).

El objetivo prioritario de los BCPs es garantizar el provecho óptimo en cada convocatoria europea importante. Este objetivo conlleva un gran trabajo de todos los Agentes integrantes de cada BCP y la coordinación de este trabajo cuya finalidad es la incubación y presentación de proyectos empresariales.

En cada BCP se mantiene la visión global de todos los instrumentos disponibles en el FP7, convocatorias europeas, convocatorias ERANET, propuesta de acciones especiales para incrementar el peso vasco en la convocatoria, etc. Así, el trabajo ordinario de cada BCP gira entorno a las siguientes actuaciones:

- Presencia en las Plataformas Tecnológicas del FP7.
- Apoyo industrial y tecnológico a través de los Proyectos Europeos ERANET.
- Difusión y trabajo dirigido a las oportunidades de las convocatorias temáticas del FP7 y CIP para los miembros del BCP.

Gráfico 3.2.5.3.1. Estructura general de un BCP.



A su vez, funciones específicas de los BCPs en estas actuaciones son:

Plataformas Tecnológicas

Las áreas de trabajo de los BCPs en las Plataformas Tecnológicas son las siguientes:

- Representar al tejido vasco en las Plataformas Europeas y Estatales.
- Coordinar la presencia de agentes vascos en las mismas.
- Garantizar su correcta difusión con el grupo de trabajo.
- Elevar las propuestas vascas hacia las Plataformas.

Estas actuaciones deberían verse acentuadas sobre todo en las Joint Technology Initiatives (Plataformas Tecnológicas que se prevé puedan tener entidad jurídica propia en el FP7).

Proyectos ERANET

Las principales funciones de los BCPs en los proyectos ERANET se centran en:

- Dar soporte a la priorización de temas.
- La definición de la visión europea en ese área.
- Participación en las convocatorias empresariales conjuntas europeas a través del programa INTEK BERRI (GAITEK, INNOTEK y NETS).

Así, muchos de los integrantes de diversos BCPs han participado ya las primeras convocatorias de los proyectos ERANET EUROTRANS-BIO y ERANET MNT.

Convocatorias europeas

La función prioritaria de los BCPs es trabajar en las oportunidades que ofrezca cada convocatoria europea, de manera que todos los miembros del BCP conozcan las posibilidades de participación en estas convocatorias y puedan trabajar en el proceso de desarrollo de proyectos europeos: incubación de ideas de proyecto, establecimiento de consorcios, desarrollo de propuestas de proyecto, integración de socios en propuestas de proyecto en curso, gestión de los proyectos, análisis de los resultados de éxito en la aprobación de los proyectos y establecimiento de medidas correctoras, etc. Este trabajo se canaliza a través de:

- Mesas de discusión de proyectos (a priori).
- Jornadas de difusión.
- Seguimiento de resultados.

3.3. Resultados

3.3.1. Cifras de retorno Vascas en el FP6

A continuación se presentan los resultados de la participación vasca del FP6 recogidos por el Observatorio, al cierre del FP6. Tal y como se ha mencionado anteriormente, los objetivos planteados para el FP6 se sintetizan en un primer indicador, el retorno vasco, establecido en el 2000 con una ambición de crecimiento del 30%.

Pues bien, cuatro años después, el retorno obtenido ha sido un histórico incremento del 41% hasta alcanzar las 632 participaciones en 462 proyectos europeos aprobados con 131 millones de euros de retorno. (Gráfico 3.3.1.1)

3.3.1.1. Análisis por Áreas Temáticas

Euskadi ha obtenido financiación en las Áreas Temáticas más importantes del FP6. A continuación se resumen los resultados de las subvenciones obtenidas durante todo el Programa Marco para las seis Áreas Temáticas más importantes (Gráfico 3.3.1.1.1).

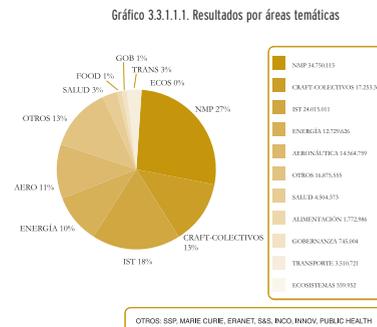


Gráfico 3.3.1.1. Resultado global de resultados vascos en el FP6

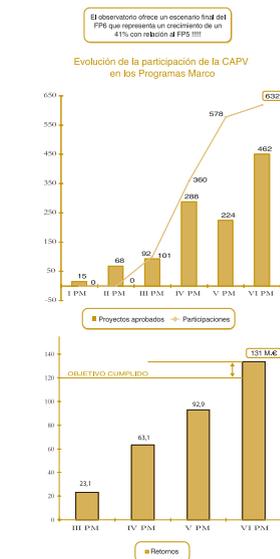
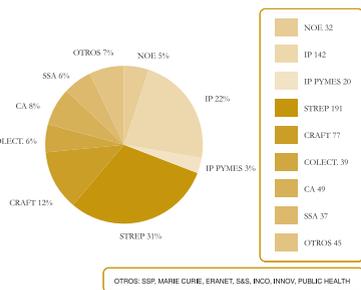


Gráfico 3.3.1.2.1. Resultados por instrumentos



- **IST:** este área es la segunda más importante en retornos, con el 18% de la subvención obtenida por entidades vascas retornando 24 Millones de euros. No obstante, esta área sigue siendo un área de crecimiento potencial importante para Euskadi, si bien ha recuperado posiciones frente al inicio del programa.
- **CRAFT y COLECTIVOS** (Proyectos orientados a las PYMES): estas dos áreas obtienen el 13% de la subvención total obtenida con 17,2 Millones de euros de retorno. Este conjunto de áreas es la segunda más importante en número de proyectos aprobados y es de gran interés porque ha permitido la presencia directa de PYMES en el FP6. Cabe destacar que Euskadi es también líder del Estado en esta área.
- **AERONÁUTICA:** esta área se establece como la 4ª área en importancia con el 11% de la subvención total obtenida, con 14,56 Millones de euros de retorno. La participación en esta área esta muy concentrada en grandes proyectos con grandes presupuestos unitarios.
- **ENERGÍA:** esta área se establece como la 5ª área en importancia con el 10% de la subvención total obtenida, con 12,72 Millones de euros de retorno. También es un área de fortalezas.
- **SALUD:** este área obtiene el 3% de la subvención total concedida a entidades vascas, con 4,5 Millones de euros de retorno. Se trata de un área estratégica para Euskadi, que parte de una posición emergente al inicio del programa, y que ha recuperado cuota fuertemente en las últimas convocatorias. Sin embargo, es un área que debe continuar creciendo fuertemente en el futuro.

3.3.1.2. Análisis por Instrumentos

En cuanto a los instrumentos, cabe destacar los resultados obtenidos en la aprobación de Proyectos Específicos de Investigación Focalizada (STREP's) y en los nuevos instrumentos introducidos en el FP6: Proyectos Integrados (IP's) y Redes de Excelencia (NoE's) (Gráfico 3.3.1.2.1).

- **Redes de Excelencia (NOE's):** este instrumento supone el 5% del total de proyectos aprobados, con 32 proyectos. Las Redes comenzaron con fuerza en la primera call, pero se quedaron "congeladas" a partir del segundo año.
- **Proyectos Integrados (IP's):** con 162 IP's aprobados suponen el 26% del total de proyectos aprobados. En estas cifras se incluyen los proyectos IP-Pymes, nuevo instrumento IP orientado a las Pymes, en el que se han conseguido 20 participaciones en Euskadi. Los IPs han sido el instrumento líder en los proyectos vascos hasta finales de 2005.
- **Proyectos específicos de investigación focalizada (STREP's):** Si bien no fueron mayoritarios en las primeras convocatorias, han ido aumentando cuota hasta convertirse en el instrumento más importante al cierre del programa, con el 31% del total de proyectos aprobados (191 participaciones en STREPs sobre un total 632 participaciones totales).

3.3.1.3. Análisis por Agentes Vascos

A continuación se analiza la participación de los agentes vascos por financiación obtenida y por número de proyectos aprobados, (Gráfico 3.3.1.3.1) y (Gráfico 3.3.1.3.2).

Cabe destacar que el colectivo de Empresas ha conseguido 223 proyectos y una subvención total de 42,73 Millones de euros, incluyendo las unidades I+D empresariales. A pesar de no alcanzar el 44% en retornos del FPS, las empresas han crecido en términos absolutos de 40 a casi 43 Millones. Su participación ha ido aumentando considerablemente a lo largo del FP6.

Debemos notar que Los CCTT están segmentados en 3 grupos:

En primer lugar, el grupo Tecnalia ha conseguido un 28% del total de proyectos aprobados (177 proyectos) y un 30% de la financiación total lograda con 39.199.395 euros, siendo el segundo agente que más recursos retorna.

En segundo lugar, el grupo IK-4 ha conseguido un 14% del total de proyectos aprobados (90 proyectos) y un 19% de la financiación total lograda, con 25.478.143 euros.

Por último, otros Centros Tecnológicos no pertenecientes a Tecnalia e IK4, han obtenido el 6% del número total de proyectos aprobados, con un 5% del presupuesto total retornado.

Además, las Universidades e Instituciones han obtenido un 12% y un 5% respectivamente del porcentaje total de proyectos aprobados, suponiendo un porcentaje del 8% y del 5% respectivamente de la subvención total obtenida por los agentes vascos. La Universidad vasca triplica su retorno, pero continúa con un porcentaje de proyectos minoritarios, 75 de 632 participaciones. No obstante, debido a que otras Universidades a nivel estatal, como las Politécnicas de Madrid, Cataluña y Valencia están entre las 10 entidades que más recursos retornan a nivel del Estado, la Universidad vasca debería experimentar un potencial muy grande de crecimiento en los próximos años.

Por último, se añade como nuevo indicador la colaboración Centro Tecnológico - Empresa Vasca (25%), este indicador expresa el porcentaje de proyectos en los que los Centros Tecnológicos e Universidades han llevado consigo a Empresas vascas. Este indicador, tal y como se relató anteriormente, es crítico para la consecución del objetivo empresarial, y continuará monitorizándose de cerca en el futuro.

3.3.1.4. Análisis de los proyectos liderados por Agentes Vascos

Euskadi ha conseguido un nivel de liderazgo del 13%, frente al 5,7 % obtenido como media del Estado. Sin embargo este porcentaje ha disminuido notablemente con relación al FPS (25%) por el efecto de los proyectos de gran tamaño (IPs), (Gráfico 3.3.1.4.1).

Gráfico 3.3.1.3.1. Resultados Agentes Vascos por subvención

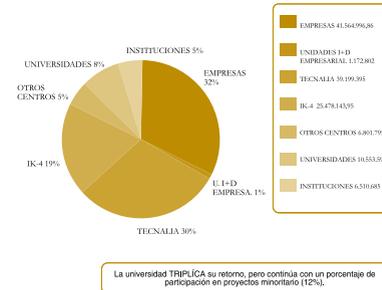
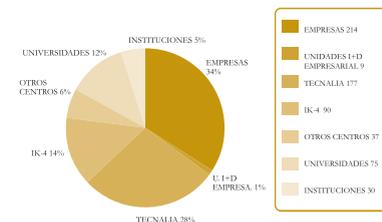


Gráfico 3.3.1.3.2. Resultados Agentes Vascos por proyectos aprobados

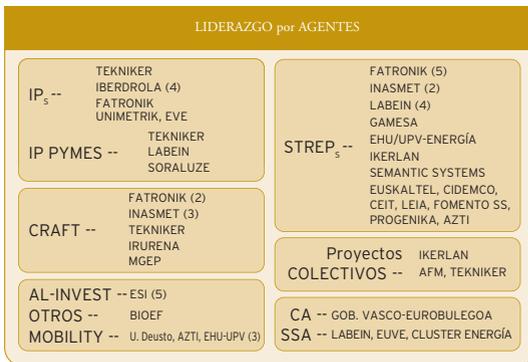


3.3.1.4.1. Liderazgo de proyectos por instrumentos



Así, hemos pasado de 4 proyectos liderados el primer año a 64 a finales del Programa Marco, lo cual significa un gran salto cuantitativo en la capacidad vasca de liderazgo. Dentro de estos proyectos liderados llaman la atención el IP-PYMES liderado por la empresa Soraluze, los 4 IPs liderados por Iberdrola, los 5 y 4 STREPs liderados respectivamente por Fatronik y Labein, los 3 CRAFTs liderados por Inasmet, un CRAFT liderado por Industrias Químicas Iruena y los 2 proyectos ERANET liderados por el Gobierno Vasco. (Gráfico 3.3.1.4.2).

3.3.1.4.2. Liderazgo de proyectos por agentes



3.3.1.5. Ranking de Resultados de las entidades vascas participantes en el FP6

A la hora de realizar una comparativa de participantes, con objeto de concluir sobre potenciales crecimientos y casos de éxito a imitar, establecemos tres grupos:

- Comparativa de los agentes de SARETEK (Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación).
- Comparativa de Universidades e Instituciones
- Comparativa del Tejido empresarial vasco.

Ranking de Agentes de la red SARETEK

En primer lugar destacamos que sólo el 34% de los Agentes de la red han participado en el FP6. Este colectivo lo integran instituciones medianas y pequeñas que ofrecen un potencial de crecimiento interesante para enfrentarse a los futuros programas marco.

De quienes participan, las conclusiones se muestran en el gráfico 3.3.1.5.1:

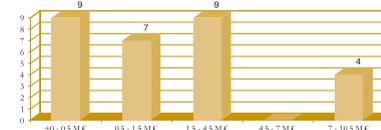
- Los centros tecnológicos INASMET (Tecnalia), LABEIN (Tecnalia), TEKNIKER (IK-4) y FATRONIK (En proceso de incorporación a Tecnalia) tienen una fuerte presencia en el FP6 (entre 7 y 10 Millones de euros de retornos) y se espera que la sigan manteniendo en el futuro.
- Otros Centros como CEIT (IK-4), IKERLAN (IK-4), GAIKER (IK-4), ROBOTIKER (Tecnalia), FT AZTI (Tecnalia), ESI (Tecnalia), CIDETEC (IK-4), VICOMTECH (IK-4) e IDEKO se posicionan a bastante distancia, entre 1,5 y 4,2 Millones de euros, por lo que tienen un gran potencial para crecer y cubrir el "desierto" que existe entre los 4 y 7 Millones de euros.
- En posición de Desarrollo se encuentran EUROBULEGOA, INNOVALIA, CTA (FT aeronáutico), CIDEMCO, NEIKER (Tecnalia), CIC biomAGNEy BIDEF con una presencia de 0,5 a 1,5 Millones de euros de retorno y con posibilidades de ampliar estos retornos en programas venideros.
- Los agentes EUVE, INVEMA, INGEMA, LORTEK, MIK, ORONA EIC, LEIA, INBIOMED, CIC bioGUNE mantienen una posición incipiente, con retornos que oscilan entre 0,01 y los 0,5 Millones de euros, que se espera incrementen en los próximos años.

Ranking de Universidades e Instituciones

Comparando con los resultados de otras Universidades nacionales, las Universidades vascas tienen un gran potencial de crecimiento ante el FP7. La UPV-EHU alcanza los 7 millones de euros siendo la primera Universidad vasca, pero deberá de seguir incrementando los retornos en el nuevo Programa Marco. El resto de Universidades vascas (Deusto y Mondragón) están en posición incipiente y se espera que crezcan ostensiblemente en los próximos años. (Gráfico 3.3.1.5.2).

Gráfico 3.3.1.5.1. Análisis Agentes SARETEK

Ranking de Agentes de SARETEK según Subvención (Millones de €):



Fuerte Presencia (7 – 10 M€):

INASMET(Tecnalia), LABEIN (Tecnalia), TEKNIKER (IK-4), FATRONIK(En proceso Tecnalia),

Posición Media (1,5 – 4,2 M€):

CEIT(IK-4), IKERLAN (IK-4), GAIKER (IK-4), ROBOTIKER (Tecnalia), FT AZTI (Tecnalia), ESI (Tecnalia), CIDETEC (IK-4), VICOMTECH (IK-4), IDEKO.

Posición en Desarrollo (0,5 – 1,5 M€):

EUROBULEGOA, INNOVALIA, CTA (FT aeronáutico), CIDEMCO, NEIKER (Tecnalia), CIC biomAGNE, BIDEF.

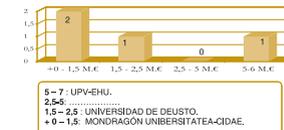
Posición Incipiente (+0 – 0,5 M€):

EUVE(En proceso IK-4), INVEMA, INGEMA, LORTEK, MIK, ORONA EIC, LEIA (adherido a IK-4), INBIOMED, CIC bioGUNE.

Participación de agentes de SARETEK en el Sexto Programa Marco: 34%

Gráfico 3.3.1.5.2. Análisis de Universidades e Instituciones

Ranking de Agentes de SARETEK según Subvención (Millones de €):



Ranking de Instituciones según Subvención (Millones de €):



Gráfico 3.3.1.5.3. Análisis del Tejido Empresarial Vasco



| |
|--|
| <p>3,3 - 6 M.€: ITP, GAMESA, IBERDROLA.</p> |
| <p>1 - 3 M.€: PROGENIKA, SENER, MANSTRAT.</p> |
| <p>0,5 - 1 M.€: DATAPIKEL, LINIMETRIK, SOS SA, DNA, FAGOR ELECTRODOMESTICOS, PROTEOMIKA, NORAVBO, SEMANTIC SYSTEMS, CARSA, NEOSURGERY, TRIMEK DATAPIKEL.</p> |
| <p>0,1 - 0,5 M.€: EUSKAL TELEBISTA, MCC, GUASCOIR, CEGASA, EUSKALTEL, ABAMOTOR, INGMAT, ONAPRIES, ANTEC SA, CAP, DANOBAT, GALDESA, JEZ, MECANIZADOS KANTER, MSI, STT, TEAM TORUNGA, KONTECH SA, INDUSTRIAL RECYCLING, INKOA, ACIDEZA, SOFTEC, ALCAD, URPEMAK, SISTERPLANT, SURBISA, CINS, IBERMATICA, SORALUCE, KENDU, MONDRAGON ASSEMBLY, IBONOR, MIGUEL CARRERA, OWL, GENOMICS, ESTANBA, ASSEMBLY, GORRATU, ZVI, CLUSTER ENERGIA, EURORESINS, ROTARTICA, GAIA, MEDOP, IND.OLIM, IRURENA, DOMINON PHARMANINE.</p> |
| <p>0 - 0,1 M.€: TTT, TECASA, ICAMI-BIKAIN, AKABA, ACIJMA, BETAPACK, GASTIBURU, GEASA, GUANTENOR, IND. ANAYAK, INFORMACION Y DESARROLLO S.L., IDK, MECANOPLASTICA SA, MASER, OWASYS, PREGADOS RIURETA, PROCEJ, CONSTRUIC, MODERNA SA, PROCEJ, INSTALACIONES DESALACION SA, SOC, ENVASES TUBOS Y ESTUCHES, TXERRIZALEK ELKARTEA, VICINAY CADENAS, OROPAL, BAPCO, BOMBAS ITUR, OIBASOEL, MAQUINAS Y UTILES, METROTEC, MOLINO PLASTICO, SHUTON, AJL, FASEG, MIBA, TECCL, CC, PI, FEAF, SENDATEK, MUNGIVET, ELIKA, FIBERTECNIC, EUROMETAL RECYCLING, KUTXA, REST, SIGLO XXI COMY MEDIA, ING, CALIDAD DE VIDA, FUNCIONES URBANA, LAGUN ARTZA, ANGO, BIKAIN S.L., LAUNIK, ESTARTIA, LEALDE, LAISTER, CELIGUETA, DMP S.L., HERQIT S.L., HOL-ATZ SA, INDIAR MAQ., ELÉCTRICAS, IND. ALZUARAN, IND. GARITA, PO4, PATATAS SAN JERÓNIMO, TECMMI, TROQUELES Y DERIVADOS, SALICA, HEGAN, SPASA, HERRAMEX, GRIP ON TOOLS.</p> |

GRUPO MCC: 9.269.171 €. En esta cantidad está incluido IBERLAN, MIK, IDEKO y la Universidad de Mondragón.

132 EMPRESAS
90% PYMES

En el caso de las Instituciones cabe destacar el posicionamiento del EVE con 2,5 Millones de euros de retorno. Los resultados obtenidos por el Gobierno Vasco (con 1 millón de euros) y la SPRi (0,6 M. euros) acentúan la importancia que tienen los programas de I+D+i europeos para la estrategia de I+D+i del Gobierno.

Ranking del Tejido Empresarial Vasco:

En el FP6 han participado 132 Empresas vascas, y de ellas el 90% son PYMES. Para analizar la participación de las mismas las hemos desglosado en 5 grupos dependiendo de los retornos obtenidos por cada Empresa. (Gráfico 3.3.1.5.3)

- En primer lugar se encuentran tres de las grandes Empresas vascas (ITP, GAMESA, IBERDROLA) en una posición muy asentada, entre 3,3 y 6 Millones de euros de retorno, que seguirá dando frutos en los programas venideros.
- También cabe destacar los otros dos grupos de Empresas, 14 en total, que tienen una participación activa en Europa, sus retornos oscilan entre 1 y 3 M. euros y entre 0,5 y 1 Millón de euros respectivamente. De estos grupos destaca SENER como gran Empresa, en posición de optar en el futuro a obtener retornos como los obtenidos por el primer grupo. Cabe destacar que la mayoría de Empresas de este grupo son PYMES.
- Para finalizar el análisis de Empresas falta comentar los dos últimos grupos de Empresas, los cuales aglutinan 113 de las 130 Empresas presentes en el FP6 (la gran mayoría son PYMES). Las 46 Empresas cuyos retornos oscilan entre el 0,1 y 0,5 Millones de euros tienen capacidad de incrementar sus retornos en el próximo programa y asentarse en el grupo de 0,5 y 1 M. euros. En el caso de las 69 Empresas que no llegan a los 0,1 Millones de euros se espera que en el próximo programa superen los retornos actuales incorporándose al grupo de los 0,5 M. euros de tope. En resumen, se espera que si estos dos grupos de Empresas ascienden a un nivel superior de retornos, las Empresas puedan recuperar la cuota de participación en los retornos vascos venideros.

3.3.2. Resultados en Eranet

EUSKADI es región de referencia y mejor situada en ERANET hacia el FP7 con la participación en 9 ERANETS, relacionados con sus áreas estratégicas, liderando además uno de ellos en Manufacturing.

El gráfico 3.2.2.1. muestra la relación completa de los proyectos, con los líderes y sus áreas de actuación.

3.3.2.1. RESULTADOS VASCOS EN ERANET

| PROYECTO | LÍDER |
|---|--|
| EUROTRANSBIO (Bio-tecnología) | Francia: Ministerio de Industria |
| MNT: Micro y Nanotecnología | Austria: FFF |
| MANUNET (CA): Manufacturing Abril 2006-Abril 2010 | Gobierno Vasco |
| HYCO(Fuel Cells) | FZ-Jülich(Germany) |
| ETRANET: ICT in Industry | Reino Unido: DTI (Subcontratista del CDTI) |
| COMPERA (Centros de competencia) | IWT Flanders |
| PERIAPT (Seguridad alimentaria) | Holanda: VWA(agenda holandesa seguridad alimentaria) |
| SAFEFOODERA (Seguridad alimentaria) | Nordic Innovation Centre(Norway) |
| INNET:(Innovación-Pymes-Clusters) | Francia: Oseo Anvar |

A continuación se comentan los distintos proyectos ERANET en los que participa en Gobierno Vasco.

3.3.2.1. EUROTRANS-BIO

Es un proyecto europeo en biotecnología, liderado por el Ministerio de Industria, Finanzas e Industria de Francia, iniciado en octubre de 2004, en el que participa el Departamento de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno Vasco como socio y miembro del "Management Board". Pretende buscar el compromiso de los miembros participantes hacia el diseño y la implementación de un programa transnacional plenamente integrado.

Dicha actividad desarrollará mejores prácticas, establecerá relaciones transnacionales en PYMES biotecnológicas o laboratorios de investigación públicos, fortalecerá los esfuerzos europeos para alcanzar desarrollo sostenible y expandir las mejores prácticas.

El proyecto consolida la participación empresarial en la estrategia vasca BioBASK.

El cuadro 3.3.2.1.1. muestra la relación completa de los socios:

3.3.2.1.1. Relación de socios de EUROTRANSBIO

| PROYECTO | PARTNERS |
|---------------------------------|--|
| EUROTRANSBIO (Biotecnología) | France |
| | - Ministry of Economy, Finance and Industry (MinEfi). LÍDER |
| | - Ministry for Research and New Technologies - Technology Directorate (MRNT) |
| | - French Agency for Innovation (ANVAR) |
| | Austria: |
| | - Federal Ministry for Economic Affairs and Labour (BMLWB) |
| | - The Austrian Industrial Research Promotion Fund (FFG) |
| | Finland |
| | - National Technology Agency (TEKES) |
| | Germany |
| | - Federal Ministry of Education and Research (BMBWF) |
| | - Research Centre Juelich Forschungszentrum Juelich GmbH (FZJ) |
| | The Netherlands |
| | - Ministry of Economic Affairs - Directorate General for Innovation (MinEIA) |
| | - SenterNovem is an agency of the Ministry of Economic Affairs (Senter) |
| | Basque government |
| | - Industry, Trade and Tourism Department (ITT) |
| | - The Sociedad para la Promoción y Reconversión Industrial (SPRI) |
| | Belgium: |
| | - IWT- Flanders. |
| | Ireland: |
| | - Enterprise- Ireland. - |
| | Sweden: |
| | Vinnova. |
| | Italy: |
| | - Ministry of Research - Italy. |
| | Posibles asociados: |
| | - Rumanía. |

3.3.2.2. MNT ERANET

Con inicio en enero de 2004, MNT es un proyecto de Micro y Nano-Tecnologías, liderado por la agencia estatal austriaca FFG, en el que participa el Departamento de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno Vasco como socio y miembro del Management Board. Se trata de una acción de coordinación que aúna los campos de microestructuras y nanotecnologías. Estas tecnologías se consideran como "enabling technologies" en múltiples campos industriales, de transporte, tecnologías médicas, de información etc.

Este proyecto apoya la estrategia vasca NanoBASK en el área.

La relación completa de los socios es la mostrada en el gráfico 3.3.2.1

3.3.2.2.1. Relación de socios de MNT

| PROYECTO | PARTNERS |
|-----------------------------|--|
| MNT: Micro y Nanotecnología | 1.- Austria: FFG (Líder). |
| | 2.- Gobierno Vasco |
| | 3.- Enterprise Ireland |
| | 4.- SenterNovem (Holanda) |
| | 5.- Temas AG Technology and management services (Suiza) |
| | 6.- The Research Council of Norway |
| | 7.- VDI/VDE-Technologiezentrum informationstechnik GMBH (Alemania) |
| | 8.- Swedish Agency for Innovation systems (VINNOVA). |
| | 9.- Ministry of Scientific Research and Information Technology. (Polonia). |
| | 10.- Politechnica University of Bucarest -PUB. (Rumanía). |
| | 11.- Ministry of Education Science and Sport -MESS. (Eslovenia). |
| | 12.- Slovak Academy of Science-SAS. (Eslovaquia). |
| | 13.- Council Régional Midi-Pyrénées. (Francia). |
| | 14.- Bélgica: IWT- Vlaanderen. |
| | 15.- Directorate general for Technologies, Research and Energy-DGTRE. (Bélgica). |
| | 16.- Ministerio de Educación y Ciencia -MEC. (España). |
| | 17.- Invest Northern Irland. |
| | 18.- FZ Karlsruhe -FZK (Alemania). |
| | 19.- TEKES. (Finlandia). |

3.3.2.3. MANUNET

El Departamento de Industria del Gobierno Vasco obtuvo un éxito importante en Diciembre de 2005, al liderar un proyecto en el que participan otros 26 Gobiernos regionales y estatales de Europa, encaminado a coordinar sus programas de investigación y desarrollo en el área de fabricación, y poder ofertar a las PYMES europeas de estas regiones y estados, convocatorias sincronizadas y coordinadas que permitan establecer consorcios europeos entre PYMES colaborando en I+D+i entorno a retos comunes en la fabricación.

La motivación para liderar este proyecto ERANET viene de:

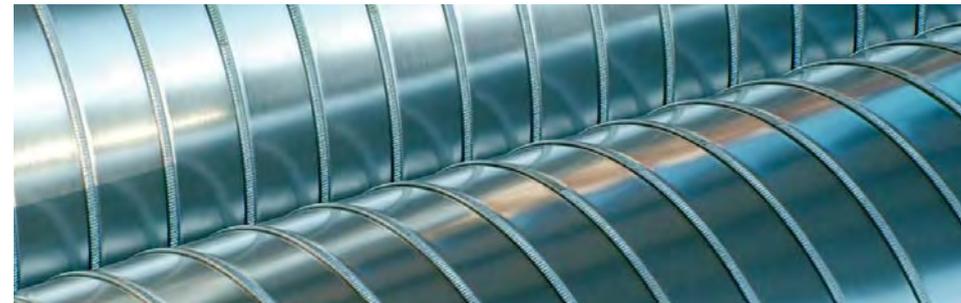
- Europa goza de una posición competitiva saludable en algunos de los sectores de fabricación más importantes; aquellos intensivos en la incorporación de tecnología. El futuro y sostenibilidad de dichos sectores dependen en gran medida del éxito de la I+D+i para fabricación.
- Las actividades de fabricación tienden a concentrarse en polos regionales que favorecen las cadenas de valor de productos, servicios y conocimiento. Por tanto las Regiones son el entorno idóneo para responder a estas necesidades sectoriales.
- Algunas de estas regiones dedican programas de I+D+i con enfoques de corto y medio plazo, complementando la oferta de la UE y la de nivel estatal.
- Pero estas actividades de I+D+i son uno de los segmentos de más alta fragmentación, con pequeña cooperación entre gobiernos. Existe por tanto un alto potencial de mejora, evitando duplicidades, ofreciendo cooperaciones entre Empresas, Universidades y Centros en un ámbito amplio multirregional.
- Por último pero no menos importante, Euskadi es una región de referencia a nivel europeo en el sector de la fabricación

El objetivo del proyecto es la celebración de tres convocatorias conjuntas entre los gobiernos participantes, previstas para 2007, 2008 y 2009, en donde las Empresas, Centros Tecnológicos y Universidades vascas podrán establecer proyectos de I+D+i en "manufacturing" con otros socios del resto de regiones y países europeos.

La relación integrante de socios es la siguiente. (Gráfico 3.3.2.3.1).

3.3.2.3.1. Relación de socios de MANUNET

| PROYECTO | PARTNERS | |
|--------------------------------|---|------------------------------------|
| MANUNET CA Manufacturing | Name of organisation | Region (Country) |
| | 1.- ITT-Basque Government | Basque Country (Spain) LÍDER |
| | 2.- Eurobulegoa | Basque Country (Spain) Coordinador |
| | 3.- INVESTNI | NORTHERN IRELAND (UK) |
| | 4.- IWT (Flanders) | Flanders (Belgium) |
| | 5.- Development Agency East Netherlands | East Netherlands (The Netherlands) |
| | 6.- Enterprise Estonia | Estonia |
| | 7.- ASTER | Emiglia Romana (Italy) |
| | 8.- PEGASE-PACA | Provence (France) |
| | 9.- Region of Western Greece | Western Greece (Greece) |
| | 10.- Ministry of Higher Education, Science and Technology | Slovenia |
| | 11.- Government of Navarra | Navarra (Spain) |
| | 12.- Ministry of Education | Slovak Republic |
| | 13.- Sviluppo Italia Toscana | Toscana (Italy) |
| | 14.- Wroclaw Regional Development Agency | Lower Silesia (Poland) |
| | 15.- ZENIT | North Rhein Westfalia (Germany) |
| | 16.- CIDEM | Cataluña (Spain) |
| | 17.- MIWFT-NRW | North Rhein Westfalia (Germany) |
| | 18.- National Centre for Programme Management | Romania |
| | 19.- Slovak University of Technology | Slovak Republic |
| 20.- Lower Austrian Government | Lower Austria (Austria) | |



Además, existe una relación de países y regiones asociados al proyecto. (Gráfico 3.3.2.32).

3.3.2.3.2. Relación de socios de MANUNET

| PROYECTO | | MIEMBROS ASOCIADOS | | |
|--|----------------------------------|--|--|----------------------------|
| MANUNET CA Manufacturing | No. | Name of Associated Partner | Short name | Country/ Region |
| | 1 | Industry Direction of Piedmont Region | Industry Direction of Piedmont Region | Italy/ Piedmont |
| | 2 | Regional Ministry for Enterprise, University and Science of the Regional Government Valencia | CEUC | Spain/ Valencia |
| | 3 | Government of Aragon | Government of Aragon | Spain/ Aragón |
| | 4 | Ministry of the Walloon Region, Directorate general for Technologies, Research and Energy | DGTRE | Belgium/ Wallony |
| | 5 | Tampere Region Centre of Expertise | Tampere Region Centre of Expertise | Finland/ Tampere |
| | 6 | Government of Styria-Economic Affairs and Labour | Government of Styria-Economic Affairs and Labour | Austria/ Styria |
| 7 | East Midlands Development Agency | EMDA | UK/ East Midlands | |
| PROYECTO " MANUNET " DE BASE REGIONAL | | | | |
| Partners-Socios: 20 (14 Estados Europeos) | | | | |
| Miembros Asociados: 7 (6 Estados Europeos) | | | | |

3.3.2.4. HY-CO

El objetivo de HY-CO es establecer una red para cubrir los aspectos más importantes de la investigación, del desarrollo y de la demostración en el campo de las pilas de hidrógeno y combustible (H2/FC), y establecer las bases para la apertura e internacionalización de dichos programas.

El líder del proyecto es el centro de investigación alemán FZ-Jülich. El resto de los socios, se muestran en el cuadro 3.3.2.4.1.

3.3.2.4.1. Relación de socios de HY-CO

| PROYECTO | PARTNERS | |
|--|---|----------------|
| HY-CO (Pilas de Combustibles) | Organisation | Country |
| | Federal Ministry of Transport, Innovation and Technology (BMVIT) | Austria |
| | Österreichische Forschungsförderungsgesellschaft mbH (FFG) | Austria |
| | Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap - Administratie Wetenschap en Innovatie (MVG-AWI) | Belgium |
| | Ministry of the Walloon Region, General Directorate for Technologies, Research and Energy (MRW-DGTRE) | Belgium |
| | The Czech Energy Agency (CEA-CZ) | Czech Republic |
| | Danish Energy Authority (DEA) | Denmark |
| | National Technology Agency (TEKES) | Tekes |
| | Ministry for Research and New Technologies (MRNT) | France |
| | Commissariat à l' Energie Atomique (CEA_FR) | France |
| | Forschungszentrum Jülich GmbH (FZJ) (PtJ) Project Management Organization - LIDER | Germany |
| | Federal Ministry of Economis and Technology (BMWt) | Germany |
| | General Secretariat for Research and Technology of the Greek Ministry for Development (GSRT/CERTH) | Greece |
| | The National Energy Authority of Iceland (NEA) | Iceland |
| Ministry of Education, University and Research (MIUR) | Italy | |
| Nordic Energy Research (NER) | Norway | |
| The Research Council of Norway (RCN) | Norway | |
| The Science and Technology Foundation (FCT) | Portugal | |
| Ministry of Higher Education, Science and Technology (MHEST) | Slovenia | |
| The Spanish Ministry of Education and Science (MCYT) | Spain | |
| The Swedish Energy Agency (STEM) | Sweden | |
| SenterNovem | The Netherlands | |
| Eurobulegoa-Basque Government | Basque Country Spain) | |

3.3.2.5. ETRA-NET

Este proyecto, liderado por el Departamento de Tecnología e Industria del Reino Unido permite a gobiernos nacionales y a las agencias de 13 países aumentar el impacto nacional y europeo de su inversión en I+D+i dentro del área del "ICT para las industrias de fabricación tradicionales". Este objetivo se consigue intercambiando "best practices", llevando a cabo actividades y estudios conjuntos, explotando las sinergias entre programas nacionales y estudiando nuevos enfoques y acercamientos para la colaboración europea. Euskadi participa a través de la SPRI, en colaboración con el CDTI.

En el cuadro 3.3.2.5.1. se encuentra la relación completa de socios.

3.3.2.5.1. Relación de socios de ETRA-NET

| PROYECTO | PARTNERS |
|-----------------------------|---|
| ETRANET: ICT in Industry | Reino Unido: DTI (Líder) |
| | Austria: FFF |
| | Bélgica: IWT |
| | Chipre: RPF |
| | Finlandia: Tekes |
| | Francia: Anvar |
| | Alemania: VDI/VDE-IT, FZK |
| | Irlanda: EI |
| | Holanda: Senter |
| | Noruega: RCN |
| | España: CDTI, SPRI es Subcontratista de CDTI. |
| Suecia: Vinnova | |
| Turquía: Tubitak | |

3.3.2.6. COMP-ERA

Este proyecto ERANET tiene por objetivo la creación de una red sostenible de programas nacionales y regionales en Europa que financien Centros de Investigación Cooperativa.

El proyecto está liderado por la agencia belga IWT, y además tiene los siguientes socios. (Gráfico 3.3.2.6.1).

3.3.2.6.1. Relación de socios de COMP-ERA

| PROYECTO | PARTNERS |
|-------------------------------------|--|
| COMPERA (Centros de competencia) | 1.- Institute for Promotion of Innovation by Science and Technology in Flanders, IWT-Flanders /Belgium. (Líder) |
| | 2.- Austrian Research Promotion Agency, FFG - Austria |
| | 3.- Swedish Agency for Innovation Systems, VINNOVA - Sweden |
| | 4.- Agency for Research Fund Management and Research Exploitation, KPI - Hungary |
| | 5.- Enterprise Estonia, EAS - Estonia |
| | 6.- VDI Technology Centre, VDI TZ - Germany |
| | 7.- Ministry of the Walloon Region, Directorate general for Technologies, Research and Energy MRW/DGTRE -Belgium |
| | 8.- National University Research Council, NURC - Romania |
| | 9.- Research Council of Norway, RCN - Norway |
| | 10.- Ministry of Higher Education, Science and Technology, MHEST - Slovenia |
| | 11.- Basque Agency for the promotion of international Research, Development and Innovation, Eurobulegoa - Spain |
| | 12.- Regional Ministry for Enterprise, University and Science of the Regional Government Valencia, CEUC - Spain |
| | 13.- Technology Foundation STW - the Netherlands |
| | 14.- Invest Northern Ireland, InvestNI - UK |
| | 15.- Basque Government - Industry, Trade and Tourism Department. ITT. |



3.3.2.7. PERIAPT

La Dirección de Investigación Agropesquera y Alimentaria del Gobierno Vasco participa en este proyecto de Seguridad alimentaria, liderado por VWA, la agencia holandesa de seguridad alimentaria.

Los socios del proyecto se muestran en el gráfico 3.3.2.7.1

3.3.2.7.1. Relación de socios de PERIAPT

| PROYECTO | PARTNERS |
|--|--|
| PERIAPT (Seguridad alimentaria) | VWA (agencia holandesa seguridad alimentaria). (Líder) |
| | AFSCA: Agencia belga Seguridad Alimentaria |
| | BVL: Autoridad alemana Seguridad Alimentaria |
| | ISS: Instituto Italiano Superior de Sanidad |
| | IZZ: Instituto Polaco de Nutrición y Alimentación |
| DIAA: Dirección de Investigación Agropesquera y Alimentaria del Gobierno Vasco | |

3.3.2.8. SAFEFOODERA

El objetivo de este proyecto es conseguir la excelencia europea en programas de investigación en seguridad alimentaria, a través del mutuo entendimiento de los programas participantes y el intercambio de información de "best practices".

La Dirección de Investigación Agropesquera y Alimentaria del Gobierno Vasco participa en este proyecto, cuyo líder es Nordic Innovation Centre, de Noruega. El resto de los socios se muestra en el gráfico 3.3.2.8.1.

3.3.2.8.1. Relación de socios de SAFEFOODERA

| PROYECTO | PARTNERS |
|--|---|
| SAFEFOODERA (Seguridad alimentaria) | Nordic Innovation Centre(Norway). (Líder) |
| | NCM: The Nordic Council of Ministers |
| | RCN: The Research Council of Norway |
| | Tekes: The National Technology Agency of Finland |
| | VINNOVA: The Swedish Agency for Innovation Systems |
| | Rannis: The Icelandic Centre for Research |
| | VTU: The Danish Ministry of Science, Technology and Innovation |
| | FSA UK: The Food Standards Agency, United Kingdom |
| | LNV: Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality, The Netherlands |
| | ISS: The Italian National Institute for Public Health |
| | MNRT: The French Ministry of Research and New Technologies |
| | BVL: Federal Office of Consumer Protection and Food Safety, Germany |
| | TUBITAK: The Scientific and Technical Research Council of Turkey |
| | NKTH: National Office of Research and Technology, Hungary |
| | ICT: The Portuguese Foundation for Science and Technology Research |
| | MESS: Republic of Slovenia Ministry of Education, Science and Sport |
| | RPF: The Research Promotion Foundation of Cyprus |
| | VWA: The Dutch Food and Consumer Product Safety Authority |
| | FASFC: Federal Agency of Food Safety, Belgium |
| | DAP: Dirección de Investigación Agropesquera y Alimentaria del Departamento de Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco |
| IZZ: Instytut Żywności i Żywnienia, Poland | |

3.3.2.9. INNET

Este proyecto pertenece a la Dirección General de Empresa de la Comisión, y se centra en la cooperación entre programas nacionales y regionales de innovación, dirigidos a PYMES y clusters tecnológicos, investigando los mecanismos para promocionar la transferencia de tecnología en los Estados Miembros.

El proyecto cubre las áreas temáticas de ICT, NMP y todas las áreas tecnológicas de fabricación principales.

El proyecto está liderado por la agencia nacional francesa OSEO ANVAR, y el resto se socios se presenta en la tabla 3.3.2.9.1.

3.3.2.9.1. Relación de socios de INNET

| PROYECTO | PARTNERS | | |
|----------|------------|---|--------------------------|
| | Partic. nº | Participant organisation name | Participant org. Country |
| INNET: | 1- Líder | OSEO anvar | OSEO anvar France |
| | 2 | VDI/VDE Innovation + Technik GmbH | VDI/VDE-IT Germany |
| | 3 | Pera Innovation Limited | Pera UK |
| | 4 | Centro para el Desarrollo Tecnológico Industrial | CDTI Spain |
| | 5 | Ministry of Industry, Tourism and Trade, Directorate General for SME Policy | DGPYME Spain |
| | 6 | Innovationsbron AB | IB Sweden |
| | 7 | Hellenic Organization of Small and Medium-sized Enterprises and Handicraft SA | EOMMEX Greece |
| | 8 | Polish Agency for Enterprise Development | PAED Poland |
| | 9 | Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen | IWT Belgium |
| | 10 | Région Ile-de-France | CRIF France |
| | 11 | Ville de Grenoble on behalf of Rhône-Alpes Region | VDG France |
| | 12 | Asociación Eurobulegoa agencia Vasca para el desarrollo de la I+D internacional | EUROBULEGOA Spain |
| | 13 | ZAB ZukunftsAgentur Brandenburg GmbH | ZAB Germany |
| | 14 | TSB Technology Foundation Berlin | TSB Germany |
| | 15 | City of Dresden | Dresden Germany |
| | 16 | East Midlands Development Agency | emda UK |
| | 17 | Sviluppo Italia Toscana S.C.p.A. | SVIT Italy |
| | 18 | Veneto Innovazione S.p.A. | VenInn Italy |
| | 19 | Mazowieckie VoivodshipParticipant org. short name | Mazovia Poland |



3.3.2.10. Presente y futuro de los proyectos ERANET

Algunos proyectos ERANET poseen ya un interesante nivel de maduración.

A largo de 2006, se han ejecutado 2 convocatorias conjuntas dirigidas a empresas con alta participación vasca. Estas convocatorias se han producido en el marco de los proyectos EUROTRANS-BIO (biotecnología) y MNT ERANET (micro y nanotecnología), en donde Euskadi se ha situado a niveles similares de países pequeños como Finlandia o Austria.

La participación vasca en MNT ERANET se ha traducido en la puesta en marcha de 5 proyectos europeos de empresas vascas en nanotecnología, 2 de ellos liderados por empresas vascas. En cuanto a la convocatoria transnacional de EUROTRANS-BIO, se han conseguido 11 proyectos europeos en biotecnología con participación vasca, 6 de ellos liderados por empresas vascas.

Estas han sido las 2 primeras convocatorias internacionales a las que han tenido acceso los agentes vascos, y la respuesta ha sido más que positiva: 4 Pymes industriales, 9 Pymes biotecnológicas, y 3 grandes empresas, se incorporan a Europa a través de este mecanismo de proyectos ERANET.

En 2007, se prevé redoblar la actividad en este sentido con nuevas convocatorias programadas en el marco de los ERANETS. Las convocatorias programadas son las siguientes:

- Convocatoria en Manufacturing (dentro del proyecto MANUNET)
- Convocatoria en Bio (dentro del proyecto EUROTRANS-BIO)
- Convocatoria en micro y nano tecnologías (dentro del proyecto MNT ERANET)
- Convocatoria en "ICT for Industry" (dentro del proyecto ETRA-NET)

Para el FP7, las expectativas son altas, aspirando a la ejecución del mecanismo ERANET-PLUS, en el que la Comisión cofinanciará el coste de la I+D+i junto con los Gobiernos participantes. En este sentido, las empresas vascas gozarán de esta "escalera de acceso" a la I+D+i europea a través de un programa bien conocido para la empresa vasca como INTEK BERRI. De esta manera se aspira a aumentar el colectivo empresarial que trabaja en la I+D+i europea en un mínimo de 10 empresas nuevas anuales.



3.3.3. Resultados Iniciales de la Acción de los BCPs

Actualmente existen 20 BCPs especializados en diferentes Áreas y sub-áreas Temáticas del FP7. (Gráfico 3.3.3.1.).

3.3.3.1. Basque Contact Points (BCPs) y líderes

| BCP | LÍDER | |
|---------------------------------|--|-------------------------|
| SALUD | BioBASK (SPRI) | |
| ALIMENTACION | AZTI-TECNALIA | |
| IST | eMOBILITY | |
| | NANO-ELECTRÓNICA | |
| | SISTEMAS EMBEBIDOS | GAIA |
| | ITC EN TRANSPORTE | |
| NMP | SOFTWARE Y SERVICIOS | |
| | MANUFACTURING | CIC marGUNE |
| | NANOMATERIALES | INASMET-TECNALIA |
| ENERGIA | CONSTRUCCION | UPV/EHU |
| | REDES ELÉCTRICAS Y ENERGÍA DISTRIBUIDA | IKERLAN-IK4 |
| | FOTOVOLTAICA | UPV/EHU |
| MEDIO AMBIENTE | H2 Y PILAS DE COMBUSTIBLE | CIDETEC-IK4 |
| TRANSPORTE | QUIMICA SOSTENIBLE | LEIA-IK4 |
| | AERONAUTICA | HEGAN |
| | AUTOMOCION | ACICAE |
| | FERROCARRIL | CEIT-IK4 |
| CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | TRANSPORTE MARÍTIMO | FORO MARITIMO VASCO |
| | SEGURIDAD | FUNDACION NOVIA SALCEDO |
| | | TECNALIA |

Para establecer el liderazgo de los BCPs se ha buscado, por una parte, la especialización más adecuada y, por otra parte, un equilibrio entre liderazgos entre todas las fuerzas del sistema (Gobierno, Centros Tecnológicos, Asociaciones empresariales y Universidad).

El Líder es responsable de coordinar la actividad de los miembros del BCP y de reportar estas actividades al resto de BCPs y a EUROBULEGGA. De esta manera, la organización hacia Europa de EUROBULEGGA puede potenciarse de una manera práctica, aumentando la involucración del sistema.

Además, existe un Grupo de Especialistas que aglutina a la mayoría de Agentes tecnológicos y empresas que trabajan en torno a cada tema.

Por último, el grupo se amplía con la participación de otras empresas que, sin haber tenido éxito o sin tener experiencia en Europa pueden beneficiarse de este output participando en los BCPs, con el objetivo de conseguir participar o desarrollar sus propios proyectos de colaboración internacional (Grupo Traccionado).

En cada BCP se mantiene la visión global de todos los instrumentos disponibles en el FP7, el CIP, otras convocatorias europeas, convocatorias ERANET, propuestas de acciones especiales para incrementar el peso vasco en la convocatoria, etc.

Además, le ha sido requerido a cada BCP que describa la visión general del estado actual del sector en el que trabaja, que analice las capacidades de actuación disponibles en el sistema Ciencia-Tecnología-Empresa y que defina la estrategia de posicionamiento y participación de para el próximo FP7. Los documentos elaborados por cada BCP son de carácter público y pueden ser solicitados a Eurobulegoa.

A continuación se detalla la composición de cada uno de los 20 BCPs existentes:

3.3.3.2. BCP-SALUD

| LÍDER | Agencia bioBASK |
|---------------------|---------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | Fundación BIO |
| | UPV/EHU |
| | CIC bioGUNE |
| | CIC biomaGUNE |
| | CIDETEC-IK4 |
| | GAIKER-IK4 |
| | IKERLAN-IK4 |
| | INASMET-TECNALIA |
| | INBIOMED |
| | LEIA-IK4 |
| GRUPO TRACCIONADO | VICOMTECH-IK4 |
| | DOMINION PHARMAKINE |
| | GENETADY BIOTECH |
| | HISTOCELL |
| | NORAYBIO |
| | OWL GENOMICS |
| | PROGENIKA BIOPHARMA |
| | PROTEOMIKA |
| | MCC |
| | FAES FARMA |

3.3.3.3. BCP-ALIMENTACIÓN

| LÍDER | AZTI-TECNALIA |
|---------------------|--------------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | NEIKER-TECNALIA |
| | LEIA - IK4 |
| | EHU-Dpto. Tecnología Alimentos |
| | EHU-Dpto. Nutrición |
| | Angulas Aguinaga |
| | Cafinsa |
| GRUPO TRACCIONADO | Celigueta |
| | Delicass |
| | Eroski |
| | Gastronomía Baska |
| | Ulma packaging |
| | Conservas Ortiz |
| | Iparlat-Tecnolat |
| | Bodegas El Coto |
| | Insaluz |
| | Productos Recondo Erkoreka |
| | Aberekin |
| | Ovodoce |
| Garlan | |
| Garaia | |
| Gurekela | |

3.3.3.4. BCP-NANOELECTRÓNICA (ICT)

| LÍDER | GAIA |
|---------------------|--------------------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | CIDETEC-IK4 |
| | ZIV |
| | IKERLAN-IK4 |
| | INASMET-TECNALIA |
| | DIPC |
| | CEIT-IK4 |
| | UPV/EHU |
| | ROBOTIKER-TECNALIA |
| | Laboratorio de Magnetismo (UPV/EHU) |
| | USysCom TECNOLOGIA DE COMUNICACIONES |
| GRUPO TRACCIONADO | BOBINADOS ZAREL, S.A. |
| | FAGOR AUTOMATION S. COOP. LTDA. |
| | FAGOR ELECTRONICA,S. COOP. |
| | LABEIN-TECNALIA |
| | CIE AUTOMOTIVE |
| | NEURTEK |

3.3.3.5. BCP-SISTEMAS EMBEBIDOS (ICT)

| LÍDER | GAIA |
|---------------------|-----------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | TEKNIKER-IK4 |
| | IKERLAN-IK4 |
| | ZIV |
| | CEIT-IK4 |
| | PYFESA |
| | ESI-TECNALIA |
| | MCC |
| | IKOR |
| | INGETAM |
| | AOTEK |
| GRUPO TRACCIONADO | GE POWER MANAGEMENT |
| | USYSCOM |
| | BERU MICROELECTRÓNICA |
| | SIEMSA |
| | ZIGOR |
| | FAGOR AUTOMATION |
| | FAGOR ELECTRONICA |
| | FAGOR ELECTRODOMESTICOS IK4 |
| | LABEIN-IK4 |

3.3.3.6. BCP-e-MOBILITY (ICT)

| LÍDER | BCP. e-MOBILITY |
|--------------------------|---|
| GRUPO ESPECIALISTAS | GTS THAUMAT XXI, S.A. |
| | IKUSI-ANGEL IGLESIAS, S.A. |
| | AGOTEK |
| | G93-TELECOMUNICACIONES, S.L. |
| | IBERMATICA, Tecnología y Conocimiento |
| | SOFTEC |
| | CEIT-IK4 |
| | ROBOTIKER-TECNALIA |
| | TELECOM Y NOVATECNO, S.A. |
| | CONVERSA COMUNICACIONES Y DESARROLLO, S.L. |
| GRUPO TRACCIONADO | USysCom TECNOLOGIA DE COMUNICACIONES, S.L. |
| | EUSKALTEL |
| | ETS de Ingeniería Industrial y Telecomunicaciones |
| | UPV/EHU |
| | OWASYS ADVANCED WIRELESS DEVICES, S.L. |
| | BILBOMATICA |
| SYNC ENTERTAINMENT, S.L. | |

3.3.3.7 BCP-ICT EN TRANSPORTE (ICT)

| LÍDER | GAIA |
|---------------------|------------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | IKERLAN-IK4 |
| | VICOMTECH-IK4 |
| | CIDETEC-IK4 |
| | TRAINIC |
| | TEKNIKER-IK4 |
| | ROBOTIKER-TECNALIA |
| | INGETAM |
| | THAUMAT |
| | IGARLEMASER MICROELECTRONICA |
| | ADUR |
| GRUPO TRACCIONADO | TRANSKAL |
| | CIE AUTOMOTIVE |
| | USYSCOM |
| | INSTITUTO VASCO DE LOGISTICA |
| | MICHELIN |
| | BRIDGESTONE |
| | CARBUREIBAR |
| | PAQ |
| | ACICAE |
| | EUVÉ |
| THAUMAT | |
| SOFTEC | |

Gráfico 3.3.3.8. BCP-SOFTWARE Y SERVICIOS (ICT)

| LÍDER | GAIA |
|---------------------|------------------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | B-KIN SOFTWARE |
| | C.T.I. SOFT, S.A. |
| | IBERMÁTICA |
| | IDS INGENIERÍA DE SISTEMAS, S.A. |
| | IGARLE SISTEMAS DE GESTIÓN, S.A.L. |
| | INFORMÁTICA 68, S.A. |
| | INNOBASK, S.L. |
| | ODEI, S.A. |
| | SOFTEC, S.L. |
| | ESI-TECNALIA |
| ROBOTIKER-TECNALIA | |
| GRUPO TRACCIONADO | INASMET-TECNALIA |
| | VICOMTECH-IK4 |
| | AGORANET 2000, S.L. |
| | A.R.G. MEDIADIANA TECNOLOGÍA, S.L. |
| | DIANA TECNOLOGÍA, S.L. |
| | INDABA CONSULTORES, S.L. |
| | IK4 |
| LABEIN-TECNALIA | |
| UPV/EHU | |

Gráfico 3.3.3.9. BCP-MANUFACTURING (NMP)

| LÍDER | CIE marGUNE |
|---------------------|---------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | FATRONIK - TECNALIA |
| | TEKNIKER - IK4 |
| | ROBOTIKER - TECNALIA |
| | INVEMA |
| | CIE AUTOMOTIVE |
| GRUPO TRACCIONADO | AGRUPACIÓN DE DEFORMACIÓN |
| | ANAYAK |
| | CIE AUTOMOTIVE |
| | ETXE-TAR |
| | FAGOR AUTOMATION |
| | GESTAMP |
| | GORATU |
| | GRUPO DANOBAT |
| | ONA ELECTROEROSIÓN |
| | SHUTON |
| ZAYER | |

Gráfico 3.3.3.10. BCP-NANOMAT (NMP)

| LÍDER | INASMET-TECNALIA |
|---------------------|--------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | CIDETEC-IK4 |
| | GAIKER-IK4 |
| | CEIT-IK4 |
| | TEKNIKER - IK4 |
| | POLYMAT (UPV/EHU) |
| GRUPO TRACCIONADO | GRUPO CIE |
| | SIDENOR I+D |
| | ITP |
| | GAMESA AERONÁUTICA |
| | GESTAMP |
| | CAF |
| | EDERTEK -MCC |
| | MAIER |
| CROMODURO | |

Gráfico 3.3.3.11. BCP-CONSTRUCCIÓN (NMP)

| LÍDER | UPV/EHU |
|--|--|
| GRUPO ESPECIALISTAS | Asongi |
| | Ascovi |
| | Cidemco |
| | Diputación Foral Bizkaia. Dpto. Obras Públicas y Transportes |
| | Inasmel-Tecnalia |
| | Interbiak |
| | Arcelor Olaberria |
| | Altuna y Uría |
| | Arcelor Bizkaia |
| | ASCOVI Asociación de Constructores y Promotores de Vizcaya |
| GRUPO TRACCIONADO | Bizkaiko Txintxor Berzikategia |
| | Cegasa |
| | Calcinor |
| | Cimentaciones Abando |
| | Composites Jarreño |
| | Construcciones |
| | Fonorte |
| | Construcciones Albatros |
| | Construcciones Amenabar |
| | Construcciones Balzola |
| | Construcciones Enrique Otaduy |
| | Construcciones Ibarгойen |
| | Construcciones Moyúa |
| | Construcciones Sukia |
| | Corrugados Lasao |
| | Labein-Tecnalia |
| | MCC |
| | SPRI |
| Uneca | |
| Viceconsejería Transportes. Gobierno Vasco | |
| Diseños técnicos del poliester | |
| Excavaciones Cantábricas | |
| Excavaciones Vda. de Sainz | |
| Geotúnel | |
| Gikesa/Eraiker | |
| Grupo Urazca | |
| Ikusi | |
| Ingemar | |
| Jaso | |
| Lanik | |
| Lemona Industrial | |
| Mik S. Coop. | |
| Nortunel | |
| Pavisa | |
| Prodema | |
| Sener | |
| Ulma | |
| Vicomtech - IK4 | |

Gráfico 3.3.3.12. BCP- REDES ELÉCTRICAS Y ENERGÍA DISTRIBUIDA (ENERGÍA)

| LÍDER | IKERLAN-IK4 |
|-------------------------|-------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | TECNALIA Energía |
| | Cluster de Energía |
| | EVE - Cadem |
| | Iberdroia |
| | Grupo ARTECHE |
| GRUPO TRACCIONADO | FAGOR Automation |
| | FAGOR Electrodomésticos |
| | Fanox Electronic S.L. |
| | Gamesa Eólica |
| | GE Power Management |
| | Grupo GUASCOR |
| | IKERLAN-IK4 |
| | INASMET - TECNALIA |
| | Grupo INGETEAM |
| | JEMA |
| | LABEIN - TECNALIA |
| | MCC |
| ORMAZABAL Corp. Tech. | |
| UPV-EHU | |
| ZIV | |
| MGEP-MU | |
| Mondragón Sistemas Inf. | |
| NATURGAS Energía | |
| OLDAR Electrónica | |
| ORMAZABAL Prot.&Aut. | |
| Fundación ROBOTIKER | |
| TEAM | |
| TEAM-ARTECHE | |
| uSystem Tec. Comms. | |
| ZIV I+D | |
| ZIV P+C, S.L. | |

Gráfico 3.3.3.13. BCP-ENERGÍA FOTOVOLTAICA (ENERGÍA)

| LÍDER | UPV/EHU |
|---------------------|--------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | Robotiker-Tecnalia |
| | Ikerlan-IK4 |
| | Guascor Fotón |
| | Jema |
| | Fagor Electrónica |
| GRUPO TRACCIONADO | Gorosabel-SolarDam |
| | Indarsun |
| | ZIV |
| | Gaia |
| | EVE |
| | Cluster Energía |

Gráfico 3.3.3.16. BCP-AERONAUTICA (TRANSPORTE)

| LÍDER | HEGAN |
|---------------------|------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | CEIT- IK4 |
| | CIDETEC- IK4 |
| | CTA |
| | FATRONIK-TECNALIA |
| | GAMESA |
| | IDEKO |
| | INASMET-TECNALIA |
| | ITP |
| | SENER |
| | TEKNIKER- IK4 |
| GRUPO TRACCIONADO | BURDINBERRI |
| | DMP |
| | EUVE-IK4 |
| | IONTECH |
| | MICROFUSIÓN DE ALUMNIO |
| | NOVALTI |
| | SPASA |

Gráfico 3.3.3.14. BCP-H2 Y PILAS DE COMBUSTIBLE (ENERGÍA)

| LÍDER | CIDETEC |
|---------------------|--------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | IKERLAN-IK4 |
| | INASMET-TECNALIA |
| | UPV/EHU |
| | CEGASA |
| | MCC Componentes |
| | GUASCOR |
| | JEMA |
| GRUPO TRACCIONADO | ZIGOR |
| | CIE Automotive |
| | NATURGAS Energía |
| | IBERDROLA |
| | PRAXAIR |
| | CARBURÓS METALICOS |
| | EVE |
| | AIR LIQUIDE ESPAÑA |
| | GAMESA EÓLICA |

Gráfico 3.3.3.15. BCP-MEDIO AMBIENTE (MEDIO AMBIENTE)

| LÍDER | LEIA- IK4 |
|------------------------------|--------------------------|
| GRUPO TRACCIONADO | GAIKER-IK4 |
| | INASMET-TECNALIA |
| | CEIT-IK4 |
| | AZTI-TECNALIA |
| | LABEIN-TECNALIA |
| | UPV/EHU |
| | POLYMAT (UPV/EHU) |
| | CIDEMCO |
| | DERIVADOS DEL FLÚOR S.A. |
| | ASHLAND IBÉRICA S.A. |
| UNIÓN ESPAÑOLA DE EXPLOSIVOS | |
| HEXYON SPECIALTY CHEMICALS | |
| AVEQ-KIMIKA | |
| ACLIMA | |

Gráfico 3.3.3.17. BCP-AUTOMOCIÓN (TRANSPORTE)

| LÍDER | ACICAE |
|---------------------|---------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | IK4 - TEKNIKER |
| | TECNALIA AUTOMOCIÓN |
| | MONDRAGON UNIBERTSITATEA |
| | TECNUM-ESCUELA INGENIEROS |
| | CIE AUTOMOTIVE |
| GRUPOS TRACCIONADOS | ELAY S.L. |
| | INAUXA |
| | MICRODECO |
| | PMG POLMETASA |
| | EPSILON EUSKADI |
| | P4Q ELETRONICS - |
| | ZF LEMFÖRDER - TVA |
| | GRUPO GUREAK |
| GRUPO GESTAMP | |

Gráfico 3.3.3.18. BCP-FERROCARRIL (TRANSPORTE)

| LÍDER | CEIT-IK4 | |
|---------------------|-------------------------------|---------------------------|
| GRUPO ESPECIALISTAS | UPV/EHU | TECNUN /CEIT-IK4 |
| | Inasmet-Tecnalia | IKERLAN-IK4 |
| | Amurrio ferrocarril y equipos | EuskoTren |
| | Bombardier (Trápaga) | Metro Bilbao |
| GRUPO TRACCIONADO | CAF | Balzola |
| | Team, S.A. | Danorail (Danobat) |
| | JEZ Sistemas Ferroviarios | Euskal Trenbide Sarea |
| | Patentes TALGO | Ingeniería Vías Elásticas |
| | Ikusi | Metalocaucho |
| | Lander Simulation & Training | SAITEC |
| | Traintic | SENER |
| | Donewtech | Tranosa |
| | Arteca | Lemona Industrial |

Gráfico 3.3.3.20. BCP- CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

| LÍDER | FUNDACIÓN NOVIA SALCEDO | |
|---------------------|--|--|
| GRUPO ESPECIALISTAS | UPV/EHU | |
| | Universidad Deusto | |
| | Un. Toulouse | |
| | Prospektiker | |
| | MIK S.Coop. | |
| | Fundación Labein | |
| | SECOT | |
| GRUPO TRACCIONADO | Euskalit | |
| | Human M. S. | |
| | Fundación LEIA | |
| | GV-Vicelehendakaritza | |
| | Dr. De Economía y Planificación del Gobierno Vasco | |
| | BBVA | |
| | Tubacex | |
| GRUPO TRACCIONADO | Iberdrola | |
| | Grupo Eroski | |
| | Debegesa, S.A. | |

Gráfico 3.3.3.19. BCP-TRANSPORTE MARÍTIMO (TRANSPORTE)

| LÍDER | FORO MARÍTIMO VASCO | |
|---------------------|-------------------------|--|
| GRUPO ESPECIALISTAS | ASTILLEROS BALENCIAGA | |
| | ASTILLEROS ZAMAKONA | |
| | ASTILLEROSZ MURUETA | |
| | IZAR SESTAO | |
| | EST. ING. NAVAL LEKUONA | |
| | SENER | |
| | INASMET-TECNALIA | |
| | AZTI-TECNALIA | |
| | ROBOTIKER-TECNALIA | |
| | GAIKER-IK4 | |
| GRUPO TRACCIONADO | TEKNIKER-IK4 | |
| | CINTRANAVAL-DEFVAR | |
| | GUASCOR | |
| | INGELECTRIC | |
| | BOMBAS ITUR | |
| | EUITI - BILBAO | |
| | ESC. TEC. SUP. NAUTICA | |
| | VICINAY CADENAS | |
| | WARTSILA | |
| | TALLERES GALAFERR | |
| | CONST. NAVALES ALTAIR | |
| | SPRI | |

Gráfico 3.3.3.21. BCP - SEGURIDAD (SEGURIDAD Y ESPACIO)

| LÍDER | ROBOTIKER | |
|---|------------------------------------|--|
| GRUPO ESPECIALISTAS | INASMET - TECNALIA | |
| | EHU/UPV IVAC/KREI (criminología) | |
| | TEKNIKER-IK4 | |
| | GAIA | |
| | ANGEL IGLESIAS -IKUSI | |
| | S21SEC | |
| | LEIA - IK4 | |
| GRUPO TRACCIONADO | FATRONIK - TECNALIA | |
| | DOMINION | |
| | OPTENET | |
| | PANDA SOFTWARE | |
| | THAUMAT-GLOBALTECHNOLOGYSYSTEMS | |
| | AEROVISION | |
| | IBERMATICA | |
| | TESA | |
| | SENER | |
| | IDOM | |
| | PROTECCIÓN CIVIL Y BOMBEROS BILBAO | |
| | EJ/GV INTERIOR | |
| | SOS DEIAK | |
| AUTORIDAD PORTUARIA | | |
| LABEIN - Tecnalia | | |
| ASOCIACIÓN VASCA DE DIRECTORES DE SEGURIDAD PRIVADA Y PÚBLICA | | |

4

Cuaderno Estratégico de la I+D+i Vasca en Europa

Introducción al FP7 y al CIP. Interrogantes o Retos

| | |
|---|----|
| 4.1. El contexto de la innovación europea: 10 puntos de acción | 70 |
| 4.2. El nacimiento del FP7 | 71 |
| 4.3. Los programas del FP7 | 73 |
| 4.4. El programa Cooperación | 74 |
| 4.5. El programa Ideas | 77 |
| 4.6. El programa Personas | 78 |
| 4.7. El programa Capacidades | 79 |
| 4.8. Nuevas direcciones del FP7 | 81 |
| 4.8.1. Novedades relacionadas con las reglas de participación del FP7 | 82 |
| 4.8.2. Novedades relacionadas con los temas e instrumentos de participación en el FP7 | 82 |
| 4.8.3. Los porcentajes de la financiación | 83 |
| 4.8.4. Auditorías y responsabilidad colectiva | 83 |
| 4.9. Las Plataformas Tecnológicas | 84 |
| 4.9.1. Objetivos y Composición de las PTs | 84 |
| 4.9.2. Relación de Plataformas europeas, nacionales y vascas | 85 |
| 4.9.3. Tipología de Plataformas | 86 |
| 4.10. ERA-NET PLUS | 87 |
| 4.11. El Programa Marco de Competitividad e Innovación (CIP) | 87 |

4

INTRODUCCIÓN al FP7 y al CIP. Interrogantes o Retos

4.1. El contexto de la innovación europea: Diez puntos de acción

En el período transitorio entre los programas marco VI y VII, Europa se cuestiona su trayectoria de resultados de innovación, para aclarar sus puntos fuertes y débiles. El Consejo Europeo debatió el 20-10-06 una acción denominada "Poner en práctica los conocimientos, una estrategia general para la UE", concretada en 10 puntos que suponen reformas y ajustes económicos. Estos son:

1. El establecimiento de sistemas de enseñanza que favorezcan la innovación desde el inicio de la formación, incorporando en las capacidades de las personas además de los conocimientos generales, las capacidades empresariales, la competencia científica y matemática, los idiomas, las técnicas de aprendizaje, las competencias sociales y culturales y los fundamentos informáticos.
2. La creación de un Instituto Europeo de Tecnología. (ver Capítulo 5.4.1)
3. El desarrollo de un mercado único de trabajo para los investigadores, que es uno de los ejes fundamentales del ERA, Espacio Europeo de Investigación.
4. El reforzamiento de los vínculos entre los investigadores y la industria, siendo las Plataformas Tecnológicas uno de los instrumentos esenciales para conseguirlo.
5. La promoción de la innovación regional a través de nuevos programas de política de cohesión. Para ello el nuevo FP7 y el CIP ofrecerán instrumentos y programas al servicio de este objetivo, además de las acciones de otras Direcciones Generales de la Comisión, que se añadirán a las iniciativas locales, regionales y estatales.
6. La reforma de la normativa de ayudas estatales para la I+D y la innovación y mejora de los mecanismos de orientación sobre los incentivos fiscales en esta materia, con objeto de orientar al mundo empresarial de manera decidida hacia la I+D+i, conseguir el mix de financiación privada de 2/3, y garantizar su impacto de mercado.

7. Mayor protección de los derechos de propiedad intelectual que sirva para incrementar el nivel europeo de patentes, amén de resolver definitivamente la legislación sobre la patente europea.
8. El establecimiento de impuestos sobre el derecho de autor para los productos y servicios digitales, que contribuya a aminorar la distancia con relación a Estados Unidos en la sociedad de la información.
9. El desarrollo de una estrategia para los "mercados piloto" que favorezca la innovación, estimulando la demanda de mercados emergentes en temas como salud electrónica, nuevos productos farmacéuticos, energía y medio ambiente, transporte, seguridad o contenidos digitales.
10. El fomento de la innovación a través de la contratación pública y privada, considerando el poder de activación que reside en la política de compras, si ésta se orienta a una demanda más audaz, aceptando opciones más rompedoras e innovadoras.

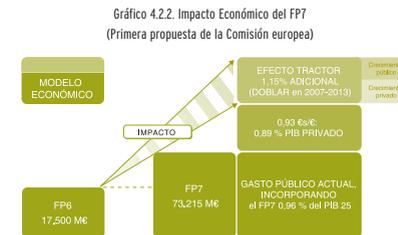
4.2. El nacimiento del FP7

El nuevo Programa Marco recoge una buena parte de los objetivos anteriores y se convierte en la oportunidad de la Comisión Europea para cumplir el objetivo de Lisboa de convertir a la UE en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo para el año 2010 y dedicar el 3% del Producto Interior Bruto europeo a la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (I+D+i). (Gráfico 4.2.1).

Para poder alcanzar los objetivos de Lisboa el nuevo programa además de invertir más en el desarrollo y explotación del Conocimiento deberá:

- Convertir el Conocimiento en valor económico, tal y como se ha citado en el Capítulo anterior. Se deberán entender las propuestas de la Comisión de adquirir conocimiento para conseguir mayor crecimiento. Es por ello, muy importante que el FP7 preste adecuada atención a las aplicaciones y la innovación.
- Mantener la sostenibilidad desde el punto de vista social y medio-ambiental.
- Recuperar el énfasis en la idea de competitividad, a través de una orientación de impacto económico de las convocatorias.
- Recuperar el protagonismo de las empresas europeas, que dicten sus necesidades de productos y servicios futuros en los proyectos de I+D+i y en las Plataformas Tecnológicas Europeas.

El 6 de Abril de 2005 la Comisión Europea presentó la primera propuesta del FP7 con un presupuesto de 73.500 Millones de euros. Con esta primera propuesta, la Comisión pretendió impactar en los Gobiernos Nacionales y Regionales, y en el tejido privado, para estimular una respuesta de impulso similar al de la propia Comisión, diseñando un escenario coherente con el objetivo formulado de Lisboa. (Gráfico 4.2.2).



La Comisión apunta las siguientes razones para proponer duplicar el presupuesto de investigación comunitarios:

- Se deberá abordar la infra-inversión existente en I+D+i ejerciendo un efecto palanca sobre la inversión privada y nacional:
 - La Unión Europea (UE) no gasta suficiente en I+D+i (1,97% del PB frente al 2,59% de EEUU).
 - El FP7 puede ejercer el efecto palanca sobre la I+D+i empresarial atrayendo proyectos soluciones y mercados de ámbito europeo.
 - Habrá que conseguir que el gasto público en I+D+i de la UE se sitúe en el 0,96% del PIB (cerca del objetivo del 1%).
 - Se deberá de conseguir que los Estados Miembros incrementen sus propios esfuerzos.
- Se deberá abordar la fragmentación del esfuerzo investigador en la UE e incrementar su eficacia y eficiencia:
 - Consiguendo masa crítica, compartiendo conocimiento e infraestructuras.
 - Mejorando la diseminación en la UE.
 - Incrementando la excelencia a través de una competición a nivel europeo.
 - Reduciendo la fragmentación mediante una mejor coordinación.
- Se deberá ampliar el ámbito de actuación:
 - Lanzando nuevas iniciativas.
 - Reforzando las actuales acciones exitosas.
- Se deberá abordar nuevos desafíos en I+D+i:
 - La elevación de los costes de investigación significa que es necesaria mayor financiación para producir los mismos impactos.
 - Conseguir la emergencia de nuevos campos de investigación (ej. economía del hidrógeno).

Además, la Comisión estima que el impacto de duplicar el presupuesto en un modelo macroeconómico es el siguiente:

- Un crecimiento adicional del 0,96% del PIB.
- Un crecimiento adicional del 1,66% del PIB tomando en cuenta las mejoras en el tiempo de la calidad de los productos.
- Un crecimiento del empleo incrementado en 925.000 empleados.
- Un crecimiento de 214.000 nuevos puestos de trabajo en investigación.
- Un incremento del 0,228% del PIB de la intensidad en I+D+i.
- Un cambio del 1,57% en las exportaciones fuera de Europa.
- Un descenso del -0,88% en las importaciones desde fuera de Europa.

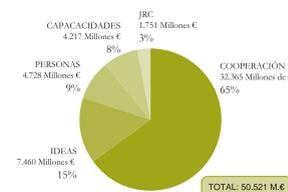
Sin embargo, el presupuesto final aprobado por Consejo y Parlamento, si bien la decisión formal final no ha sido adoptada, es de 54.600 Millones de euros totales, de los que 50.521 Millones de euros corresponden a las actividades no nucleares.

Esta cifra representa finalmente incrementar el presupuesto público en una media de más de un 50%, si realizamos una comparativa homogénea con el FP6 y ajustamos:

- El salto de cuatro a siete años.
- El crecimiento de la UE de 15 estados a 25 a 27, más los países asociados.
- La inflación.

El escenario económico completo se describe en el capítulo siguiente.

Gráfico 4.3.1. Programas del FP7



4.3. Los programas del FP7

El Parlamento Europeo ha aprobado el 24 de Julio de 2006 un presupuesto para el VII Programa Marco de 50.521 Millones de Euros (sin incluir Euratom), para el que no se esperan más cambios cuando culmine el proceso de codificación de Comisión, Consejo y Parlamento, cubriendo los cuatro objetivos principales por programas específicos. (Gráfico 4.3.1).

- Cooperación (32.365 M. euros): Está concebido para alcanzar una posición de vanguardia en campos científicos y tecnológicos clave mediante el apoyo a la cooperación entre las universidades, la industria, los centros de investigación y los poderes públicos en toda la Unión Europea y en el resto del mundo.
- Ideas (7.460 M. euros): Aportará un mecanismo paneuropeo de apoyo a los científicos, ingenieros e investigadores verdaderamente creativos que tienen más probabilidades de hacer descubrimientos impredecibles y espectaculares, respetando su libertad de elección de tópicos y equipos, sin forzar a que cooperen necesariamente a nivel internacional.
- Personas (4.728 M. euros): Forma parte de una estrategia amplia e integrada para reforzar cualitativa y cuantitativamente los recursos humanos de la I+D+i en Europa. El programa alienta a más personas a iniciar y seguir sus carreras de investigación, y a los investigadores a permanecer en Europa, adonde también buscará atraer a los mejores cerebros.
- Capacidades (4.217 M. euros): Reforzará la capacidad de investigación e innovación en toda Europa. Este programa, además de continuar y reforzar las acciones de Programas Marco anteriores, es un "cajón de sastre" que contempla PYMEs, infraestructuras, regiones del conocimiento etc.

4.4. El programa Cooperación

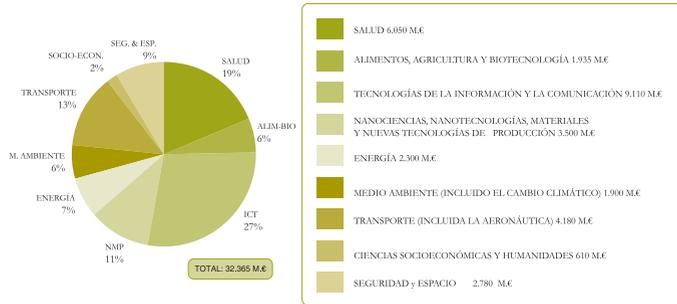
El Programa Específico "Cooperación", con 32.365 M. euros de presupuesto, responde a la necesidad de fortalecer la competitividad y sostener las políticas comunitarias, consiguiendo una posición de vanguardia en campos científicos y tecnológicos clave. Para ello se apoyará la cooperación en investigación del nivel de excelencia más elevado entre las universidades, la industria, los centros de investigación y los organismos públicos en toda la Unión Europea, así como a nivel mundial.

El valor añadido del apoyo que se prestará consistirá en agrupar recursos, disciplinas y excelencia científica, consiguiendo así una sinergia, una capacidad de aprendizaje y una masa crítica que no podrían alcanzarse a nivel nacional. La mejora de la integración de la I+D+i europea se logrará mediante una mayor coordinación de las políticas nacionales, la difusión de resultados a escala comunitaria, la creación de redes y equipos de investigación paneuropeos, y el tratamiento de problemas políticos paneuropeos.

El objetivo general es contribuir al desarrollo sostenible dentro del contexto de la promoción de la investigación al nivel más alto de excelencia. Se trata de prestar apoyo a la cooperación transnacional en una serie de campos temáticos correspondientes a los principales ámbitos del progreso de los conocimientos y las tecnologías, donde la investigación debe sostenerse y reforzarse para afrontar los retos sociales, económicos, medioambientales e industriales europeos.

Los nueve temas seleccionados para la actuación comunitaria son los siguientes. (Gráfico 4.4.1).

Gráfico 4.4.1. El programa de Cooperación.



• **Salud:** Con 6.050 Millones de euros de presupuesto tiene como misión mejorar la salud de los ciudadanos europeos y aumentar la competitividad de las industrias y empresas europeas relacionadas con la salud haciendo frente, al mismo tiempo, a problemas sanitarios mundiales como las nuevas epidemias. Se pondrá énfasis en:

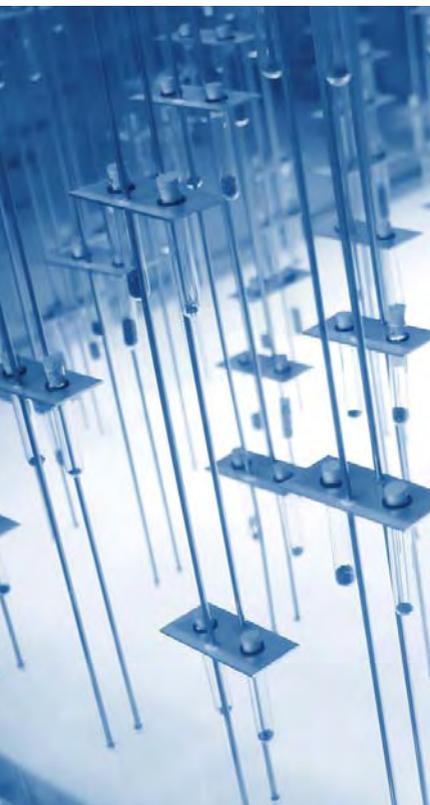
- La investigación "traslacional" (traslación de los descubrimientos básicos a las aplicaciones clínicas).
- El desarrollo y la validación de nuevas terapias.
- Los métodos para el fomento de la salud la prevención de las enfermedades.
- Los instrumentos y tecnologías de diagnóstico, así como en los sistemas sanitarios eficientes y sostenibles.

• **Alimentos, agricultura y biotecnología:** Con un presupuesto de 1.935 Millones de euros pretende crear en Europa una bioeconomía basada en el conocimiento agrupando a los científicos, los industriales y los demás interesados para explotar oportunidades de investigación nuevas y emergentes que aborden retos económicos y sociales:

- Como la creciente demanda de alimentos más seguros, más sanos y de mayor calidad, teniendo en cuenta el bienestar animal y los contextos rurales.
- La producción y el uso sostenibles de bio-recursos renovables.
- El riesgo creciente de enfermedades epizooticas, zoonóticas y de trastornos relacionados con los alimentos.
- Las amenazas a la sostenibilidad y la seguridad de la producción agrícola y pesquera derivadas especialmente del cambio climático.

• **Tecnologías de la información y la comunicación:** Con 9.110 Millones de euros de presupuesto es el Área Temática con mayor presupuesto asignado. Tiene como objetivo el mejorar la competitividad de la industria europea y posibilitar que Europa domine y conforme la evolución de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) de manera que queden satisfechas las necesidades de su sociedad y su economía. Se focalizará en actividades:

- Que fortalecerán la base científica y tecnológica europea.
- Que asegurarán su liderazgo mundial en este campo.
- Que ayudarán a impulsar y estimular la innovación mediante el uso de las TIC.
- Que asegurarán que los avances en estas tecnologías se transforman rápidamente en beneficios concretos para los ciudadanos, las empresas, la industria y los gobiernos de Europa.



- **Nanociencias, nanotecnologías, materiales y nuevas tecnologías de producción:** Se le ha asignado un presupuesto de 3.500 Millones de euros para mejorar la competitividad de la industria europea y conseguir que pase de ser una industria de uso intensivo de recursos a otra de uso intensivo de conocimientos, a través de la generación de conocimientos revolucionarios que posibiliten nuevas aplicaciones en la encrucijada entre diferentes tecnologías y disciplinas.
- **Energía:** Con un presupuesto asignado de 2.300 Millones de euros para esta Área Temática se pretende transformar el actual sistema energético basado en los combustibles fósiles en otro más sostenible basado en una amplia gama de fuentes y vectores de energía, y combinar este sistema con una mejora de la eficiencia energética, para hacer frente a los retos de la seguridad del abastecimiento y el cambio climático, aumentando, a la vez, la competitividad de las industrias energéticas europeas.
- **Medio ambiente (incluido el cambio climático):** Esta área tiene un presupuesto de 1.900 Millones de euros para promocionar la gestión sostenible del medio ambiente natural y humano y su recursos mediante:
 - La mejora de nuestros conocimientos sobre las interacciones entre la biosfera, los ecosistemas y las actividades humanas y el desarrollo de nuevas tecnologías, herramientas y servicios. Con objeto de hacer frente a los problemas medioambientales mundiales de manera integrada.Se hará hincapié:
 - En la predicción de los cambios en los sistemas climáticos, ecológicos, terrestres y oceánicos.
 - En las herramientas y tecnologías para el control, la prevención y atenuación de las presiones y riesgos medioambientales, incluyendo las presiones y riesgos sobre la salud y los relacionados con la sostenibilidad del entorno natural.
- **Transporte (incluida la aeronáutica):** Con un presupuesto asignado de 4.180 Millones de euros esta área se basará en los avances tecnológicos, desarrollo de sistemas de transporte paneuropeos “más ecológicos”, “más inteligentes” y más seguros. Todo esto en beneficio de los ciudadanos y la sociedad en su conjunto, respetando el medio ambiente y los recursos naturales, así como mantenimiento y fortalecimiento de la competitividad y la posición de vanguardia alcanzada por las industrias europeas en el mercado mundial. Como novedad, esta área integrará también a la aeronáutica, junto a carretera, ferrocarril y transporte marítimo.
- **Ciencias socioeconómicas y humanidades:** Se le ha asignado un presupuesto de 610 Millones de euros para la creación de un conocimiento compartido y profundo de los retos socioeconómicos, complejos e interrelacionados, a los que se enfrenta Europa como el crecimiento, el empleo y la competitividad, la cohesión social y la sostenibilidad, la calidad de vida, la educación, los problemas culturales y la interdependencia mundial, en particular con

miras a aportar una mejor base de conocimientos a las políticas en los campos correspondientes.

- **Seguridad:** Con un presupuesto de 1.350 Millones de euros se pretende desarrollar las tecnologías y conocimientos que permitan crear la capacidad necesaria para garantizar la seguridad de los ciudadanos europeos frente a amenazas como el terrorismo y la delincuencia así como frente al impacto y las consecuencias de incidentes no intencionados, como las catástrofes naturales o los accidentes industriales, centrándose en las aplicaciones civiles, asegurando un uso óptimo y concertado de las tecnologías disponibles y las que vayan surgiendo en beneficio de la seguridad europea, respetando, al mismo tiempo los derechos humanos fundamentales y estimulando la cooperación de los suministradores y usuarios de soluciones de seguridad; todo ello mediante actividades que, a la vez, refuercen la base tecnológica de la industria de seguridad europea y fortalezcan su competitividad.
- **Espacio:** Esta área ha recibido un presupuesto de 1.430 Millones de euros con la intención de apoyar a un Programa Espacial Europeo centrado en aplicaciones como el GMES (Vigilancia Mundial del Medio Ambiente y la Seguridad) en beneficio de los ciudadanos y con miras a la competitividad de la industria espacial europea. Esta actividad contribuirá al desarrollo de una Política Espacial Europea, complementando la labor de los Estados miembros y otros agentes destacados, incluida la Agencia Espacial Europea.

4.5. El programa Ideas

El Programa Específico Ideas, con 7.460 Millones de euros de presupuesto, atiende a la necesidad de hacer frente a una serie de retos de envergadura que hacen que la propuesta de crear un Consejo Europeo de Investigación (CEI) sea particularmente oportuna y necesaria. Esto significa, en particular, fomentar la excelencia, especialmente en los ámbitos nuevos y más pujantes de la investigación; mantenerse a la cabeza en un mundo en el que la competencia científica y tecnológica es cada vez mayor; establecer un nexo entre ciencia e innovación tecnológica; competir por el talento y fomentar la inversión.

Para responder a estos retos, el CEI facilitará el mecanismo paneuropeo que se necesita para ayudar y respaldar de forma selectiva al personal científico, técnico y docente auténticamente creativo que más posibilidades tiene de realizar descubrimientos revolucionarios e imprevistos que puedan cambiar el curso de los conocimientos humanos.

El objetivo de “Ideas” es fortalecer el dinamismo, la creatividad y la excelencia de la investigación europea y mejorar el atractivo de Europa para los mejores investigadores, tanto europeos como de terceros países, así como para la inversión en investigación industrial.

Al fomentar la investigación “en las fronteras del conocimiento” en toda la UE, el Programa Específico se propone situar la investigación europea en la vanguardia. Abriendo el camino a nuevas posibilidades científicas y tecnológicas, y obteniendo, en su caso, resultados inesperados. El Programa estimulará el flujo de ideas y posibilitará un mejor aprovechamiento de los recursos europeos de investigación dentro del avance hacia una sociedad dinámica basada en el conocimiento, con beneficios a largo plazo para la competitividad de las economías europeas y el bienestar de sus ciudadanos.

4.6. El programa Personas

El programa “Personas” con un presupuesto de 4.728 Millones de euros tiene como objetivo el aumentar la capacidad de atracción que Europa ejerce sobre los investigadores, con la doble finalidad de mejorar la capacidad y el rendimiento de la investigación y el desarrollo tecnológico europeos, y de consolidar y desarrollar el Espacio Europeo de la Investigación. En un contexto de creciente competencia a nivel mundial, es necesario desarrollar un mercado laboral europeo abierto y competitivo para los investigadores, que ofrezca perspectivas profesionales diversificadas y atractivas.

El valor añadido consistirá en el fomento de la movilidad, tanto transnacional como intersectorial, y el efecto estructurador a nivel europeo en diversos ámbitos. Entre los que cabe mencionar:

- La organización.
- La calidad y los resultados de la formación en investigación.
- El desarrollo activo de las carreras de los investigadores.
- El recurso a los investigadores para el intercambio de conocimientos entre sectores y organizaciones de investigación.
- La participación generalizada de las mujeres.

El objetivo general es fortalecer, cuantitativa y cualitativamente, el potencial humano de la investigación y el desarrollo tecnológico en Europa, estimulando a los jóvenes a que sigan la carrera de investigador, alentando a los investigadores europeos a permanecer en Europa y atrayendo a investigadores de todo el mundo, haciendo que la Unión sea más interesante para los mejores investigadores.

Entre los objetivos concretos figuran el intercambio de conocimientos entre países, sectores, organizaciones y disciplinas, a través del movimiento de investigadores, así como la participación generalizada de las mujeres en las actividades de investigación y desarrollo tecnológico.

La consecución de los objetivos se hará mediante una inversión sistemática en recursos humanos, realizada principalmente a través de un conjunto coherente de “acciones Marie Curie”, las cuales estarán dirigidas a los investigadores y atenderán al desarrollo de sus cualificaciones y competencias en todas las etapas de la carrera profesional (formación inicial para la investigación, desarrollo de las carreras y formación a lo largo de toda la vida).

La movilidad, en sus dimensiones transnacional e intersectorial, el reconocimiento de la experiencia adquirida en diferentes sectores y países, y el mantenimiento de unas condiciones de trabajo adecuadas constituyen elementos esenciales de las “acciones Marie Curie”.

4.7. El programa Capacidades

Este Programa Específico, con 4.217 Millones de euros de presupuesto asignado, atiende a la necesidad de potenciar la excelencia de las capacidades de investigación e innovación en Europa. Para ello será necesario:

- Respaldar la instauración de infraestructuras modernas y efectivas.
- Fortalecer la capacidad de innovación de las PYME.
- Impulsar el potencial de investigación de las regiones europeas.
- Aprovechar el potencial de investigación de la Unión ampliada.
- Construir una sociedad del conocimiento efectiva y democrática en Europa, pasando a desempeñar un papel relevante a nivel mundial.

Este Programa Específico está destinado a maximizar el impacto y el efecto multiplicador del gasto europeo en investigación dentro del presupuesto disponible, con un fuerte elemento de continuidad y nuevas grandes estrategias que permitan lograr la excelencia en la investigación del mañana. Siempre que proceda, se procurará encontrar una sinergia y complementariedad con otras políticas y programas comunitarios.

Este Programa Específico fortalecerá las capacidades de investigación e innovación en toda Europa y asegurará su óptimo aprovechamiento. Los objetivos se lograrán a través de iniciativas emprendidas en los seis ámbitos que figuran en el Gráfico 4.7.1.

4.7.1. El programa de Capacidades

| CAPACIDADES: 4.217 M. euros | |
|--|----------------|
| Infraestructuras de Investigación | 1.850 M. euros |
| Investigación en beneficio de las PYME | 1.336 M. euros |
| Regiones del Conocimiento | 126 M. euros |
| Potencial de Investigación | 370 M. euros |
| Ciencia & Sociedad | 280 M. euros |
| Actividades Internacionales de Cooperación | 185 M. euros |
| Desarrollo coherente de la investigación | 70 M. euros |



• La optimización del aprovechamiento y desarrollo de las infraestructuras de investigación (INFRAESTRUCTURAS): Con 1.850 Millones de euros de presupuesto, las acciones en el ámbito de las infraestructuras de la investigación se proponen fortalecer las capacidades y los resultados de determinadas infraestructuras europeas, así como acrecentar la participación de los usuarios en las grandes oportunidades que ofrecen estas infraestructuras y reforzar su compromiso ante la realización de inversiones en investigación de alto nivel. Las actividades consistirán:

- En el fomento de la utilización efectiva de instalaciones, recursos y servicios en todas las ramas de la ciencia y la tecnología a través de la iniciativa "Acceso transnacional" a las infraestructuras.
- En la optimización de las infraestructuras europeas de investigación merced a una acción de "Integración" de capacidades y esfuerzos.

• El fortalecimiento de las capacidades innovadoras de las PYME y de su potencial de aprovechamiento de la investigación: Con un presupuesto de 1.336 Millones de euros se quiere fortalecer la capacidad de innovación de las PYME europeas y su contribución al desarrollo de productos y mercados basados en las nuevas tecnologías. Ayudándolas a encargar la investigación que necesitan, redoblar su esfuerzo investigador, ampliar sus redes, explotar mejor los resultados de la investigación y adquirir nuevos conocimientos tecnológicos.

• El apoyo al desarrollo de agrupaciones regionales impulsadas por la investigación (Regiones del Conocimiento): A este sub-área se le ha asignado un presupuesto de 126 Millones de euros para reforzar el potencial investigador de la regiones europeas. En particular alentando y apoyando el desarrollo, en toda Europa, de "agrupaciones regionales impulsadas por la investigación" ("regional research-driven clusters") que agrupen a administraciones regionales, universidades, centros de investigación, empresas y otras partes interesadas.

• El pleno despliegue del potencial investigador de las regiones comunitarias de convergencia y ultraperiféricas (Potencial de Investigación): Con un presupuesto de 370 Millones de euros se pretende estimular la realización del pleno potencial investigador de la Unión ampliada liberando y desarrollando el potencial investigador de las regiones de convergencia y ultraperiféricas, ayudando a fortalecer la capacidad de sus investigadores para participar con éxito en las actividades de investigación a nivel europeo.

• El acercamiento entre CIENCIA y SOCIEDAD para la integración armoniosa de la ciencia y la tecnología en la sociedad europea: A este sub-área se le ha asignado un presupuesto de 280 Millones de euros con miras a construir una sociedad europea del conocimiento efectiva y democrática. Se fija como objetivo estimular la integración armoniosa de la labor científica y tecnológica y las políticas de investigación consiguientes en el tejido social europeo.

• Las acciones y medidas horizontales de apoyo a la cooperación internacional (INCO): Este

sub-área tiene asignado un presupuesto de 185 Millones de euros. Para ser competitiva y desempeñar un papel dirigente a nivel mundial, la Comunidad Europea necesita una política tecnológica y científica internacional sólida y coherente. Esta política internacional tiene dos objetivos interdependientes:

- Apoyar la competitividad europea fomentando asociaciones estratégicas con terceros países en campos seleccionados de la ciencia y atrayendo a los mejores investigadores de terceros países para que trabajen en Europa y con Europa.
- Abordar problemas concretos que aquejan a terceros países o que tienen carácter mundial, basándose en el interés y el beneficio mutuos.

• Desarrollo coherente de la investigación: A través de este nuevo capítulo, con 70 Millones de euros de presupuesto, la Comisión desea aumentar la eficacia y la coherencia nacionales, las políticas de investigación de la comisión y mejorar el impacto de investigación pública y sus enlaces con la industria. Las actividades financiadas bajo esta sección deberían ser complementarias a las actividades de coordinación conforme al programa de Cooperación con el objetivo total de crear mejores condiciones para la investigación. Las actividades serán las siguientes:

- Monitorizar y analizar la investigación relacionada con las políticas públicas y las estrategias industriales.
- Reforzar la coordinación de política de investigación.

4.8. Nuevas direcciones del FP7

4.8.1 Novedades relacionadas con los temas e instrumentos de participación en el FP7

El FP6 supuso una gran revolución en la concepción de los proyectos. La Comisión entonces dedicó su esfuerzo a obtener masas críticas, grandes proyectos de I+D con la participación de usuarios, investigadores, agentes reguladores etc. tal y como explica el Capítulo 3.1.2.

Sin embargo, el FP7 se mueve en una dirección diferente, buscando la simplificación de instrumentos y contratos, y planteando su valor añadido en la concepción de los temas y programas (cooperación, personas, ideas y capacidades) ya explicados.

Esto supone un mensaje institucional de "libertad de instrumentos" para los investigadores, que seleccionarán el más apropiado a cada tema. Sin embargo, la propia redacción de los programas específicos, a medida que avanza el FP7, orientará en muchos casos el instrumento a elegir en cada convocatoria y tema.

Con relación a los instrumentos, los cambios son los siguientes:

- Se fusionan los IPs (Proyectos Integrados) y los STREPS (Proyectos Específicos de Investigación Focalizada) en los denominados "PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN COLABORATIVA". Esta modalidad se realiza en consorcio, con participantes de diferentes países y desde pequeños a muy grandes proyectos (integrados).
- Las Acciones de coordinación (CA) y las de Soporte (SSA) se fusionan en un único modelo de contrato, "ACCIONES DE COORDINACIÓN Y SOPORTE". Este instrumento se utilizará para las Redes ERANET y ERANET.PLUS, para el acceso a infraestructuras de investigación y para los estudios, conferencias, etc.
- Se mantienen las Redes de Excelencia del FP6.
- Se prevén nuevas modalidades de contrato para la Investigación básica del programa IDEAS, en las que bastará la concurrencia de un único participante.
- Se publicita la utilización del Artículo 171 del tratado de la Unión, además de la continuidad del Artículo 169, para articular las "Joint Technology Initiatives" derivadas de las Plataformas Tecnológicas. (ver Cap. 4.9)

4.8.2. Los modelos de costes

Los tres modelos de costes vigentes en el FP6 han sido simplificados a uno sólo, en el que cada participante será responsable de registrar tanto sus costes directos como indirectos, sin atenderse a ningún modelo particular. Sin embargo, se aplicarán tres filosofías o conceptos:

- **Reembolso de costes:** El ya mencionado. Esta categoría se destina a sufragar la remuneración y las cargas relacionadas para el personal directamente contratado por la entidad participante, dentro de los límites y en las condiciones que se establezcan en los contratos de trabajo, así como otros gastos del proyecto como viajes, utilización de infraestructura o consumibles. En un sistema basado en el reembolso de los costes reales, es indispensable demostrar el tiempo de trabajo del personal que contribuye a una acción indirecta a fin de asignar correctamente los respectivos costes de personal.
- **Ratios fijos de financiación:** La Comisión abonará un porcentaje fijo sobre una cantidad en cuestión. Su aplicación se refiere fundamentalmente a:
 - Los gastos indirectos, que podrán expresarse como un tanto por ciento de los directos, en lugar de mantener contabilidades analíticas sofisticadas. Se espera que PYMEs, Universidades y otras instituciones hagan uso de este esquema (no muy diferente al "Full Cost Flat Rate utilizado en el FP6").

• ERANET.PLUS, en donde la Comisión inyectará a las convocatorias conjuntas (ver Cap 4.10) un 50% adicional al dinero comprometido por los Gobiernos participantes.

• "Lumps sums" o tantos alzados: Son los "otros costes específicos" para todos los demás costes directos. Esta categoría podría utilizarse para partidas excepcionales, como los bienes de equipo, los bienes fungibles de alto precio o la subcontratación, pero también para cánones de utilización. Las Redes de Excelencia continuarán utilizando este concepto para financiar personal, a razón de 23.000 euros por investigador-año involucrado en la red. El acuerdo de subvención debe contemplar un presupuesto con el detalle de estas partidas, que en ningún caso superarán los costes reales.

4.8.3. Los porcentajes de financiación

Este capítulo supone una novedad muy importante, pudiéndose superar el 50% de subvención límite impuesta en el FP6. Los tipos de financiación se desglosan de la siguiente manera:

- **Actividades de investigación y desarrollo:** Se financiará el 50% de costes elegibles excepto para:
 - Entidades públicas: 75%
 - Centros formativos secundarios y superiores: 75%
 - Organizaciones de investigación (sin ánimo de lucro): 75%
 - PYMEs: 75%
- **Actividades de demostración:** 50% de costes elegibles
- **Otras actividades:** 100% de costes elegibles
- **Acciones de investigación fronteriza:** 100%
- **Acciones de apoyo y coordinación:** 100%
- **Acciones de formación y desarrollo profesional de investigadores:** 100%

4.8.4. Auditorías y responsabilidad colectiva

Aunque no existe todavía demasiada precisión al respecto, la Comisión ha establecido su voluntad de disminuir del número de auditorías externas, frente a la periodicidad de 18 meses establecida en el FP6.

También se suprime la obligación contractual "joint& several" del FP6, por la que cada socio del consorcio respondía ante la Comisión de las eventualidades de otro socio como suspensión de pagos o quiebra. En el FP7, la Comisión contratará un seguro de responsabilidad colectiva y eliminará tal riesgo de los contratos. La Comisión retendrá un porcentaje de su contribución en el momento de realizar los pagos, que corresponderá al coste de este seguro.

4.9. Las Plataformas Tecnológicas (PT)

4.9.1. Objetivos y Composición de las PTs

Las Plataformas Tecnológicas europeas son una de las grandes novedades que ofrece el FP7.

Se trata de un nuevo intento por recuperar el impulso y liderazgo de la Industria europea en el programa marco.

Una PT es una agrupación de entidades interesadas en un sector concreto, lideradas por la industria, cuyo objetivo es proporcionar una visión compartida de medio y largo plazo sobre el sector o tecnología en cuestión. Esta agrupación no necesariamente exige una figura jurídica concreta.

Para organizar el trabajo de las PTs, la Comisión ha unificado una metodología desplegada a todas ellas, cuya esencia es:

- Definir primeramente una Agenda Estratégica de Investigación (SRA) sobre las grandes prioridades del sector y/o tecnología. La agenda rescatará los temas estratégicamente importantes y con una gran relevancia social, en los cuales lograr los objetivos europeos de crecimiento, competitividad y sostenibilidad dependen de los avances tecnológicos y de investigación a medio y largo plazo.
- Definir los "roadmaps" o agenda de proyectos concretos que orienten las convocatorias a corto y medio plazo, de manera que se alcancen los objetivos especificados en la SRA.

Las Plataformas Tecnológicas deben poseer una alta masa crítica de participantes, con la concurrencia de los protagonistas del mercado y la tecnología en cuestión, incluyendo las empresas, universidades, centros tecnológicos, pymes e instituciones públicas relevantes.

Las plataformas deben ser abiertas, con un esquema de organización que cubra la especialización por grupos de trabajo y la participación por países, según una estructura de gestión creíble y "gobernable".



4.9.2 Relación de Plataformas europeas, nacionales y vascas

Las Plataformas Tecnológicas Europeas reconocidas por la Comisión son 30, a saber:

Advanced Engineering Materials and Technologies - EuMaT.
Advisory Council for Aeronautics Research in Europe - ACARE.
Embedded Computing Systems - ARTEMIS.
European Construction Technology Platform - ECTP.
European Nanoelectronics Initiative Advisory Council - ENIAC.
European Rail Research Advisory Council - ERRAC.
European Road Transport Research Advisory Council - ERTRAC.
European Space Technology Platform - ESTP.
European Steel Technology Platform - ESTEP.
Food for Life - Food.
Forest based sector Technology Platform - Forestry.
Future Manufacturing Technologies - MANUFUTURE.
Future Textiles and Clothing - FTC.
Global Animal Health - GAH.
Hydrogen and Fuel Cell Platform - HFC.
Industrial Safety ETP - IndustrialSafety.
Innovative Medicines for Europe - IME.
Integral Satcom Initiative - ISI.
Mobile and Wireless Communications - eMobility.
Nanotechnologies for Medical Applications - NanoMedicine.
Networked and Electronic Media - NEM.
Networked European Software and Services Initiative - NESSI.
Photonics21 - Photonics.
Photovoltaics - Photovoltaics.
Plants for the Future - Plants.
Robotics - EUROP.
Sustainable Chemistry - SusChem.
Water Supply and Sanitation Technology Platform - WSSTP.
Waterborne ETP - Waterborne.
Zero Emission Fossil Fuel Power Plants - ZEP.

En cada país pueden existir "espejos nacionales" o grupos de trabajo locales de la plataforma. En España son las siguientes:

MANUFUTURE-E
EUMAT-Spain
Plataforma Tecnológica Española del Acero.
Plataforma Tecnológica Española de Construcción (PTEC).
Plataforma Española de Química Sostenible.

Plataforma Española de Redes Eléctricas.
Plataforma Tecnológica Española Forestal.
Plataforma Tecnológica Española textil.
Plataforma Tecnológica española marítima.
Plataforma Tecnológica Española del Hidrógeno y Pilas de Combustible.
Plataforma Tecnológica Española de Medicamento Innovadores (Medinn).
Plataforma Tecnológica Española de Nanomedicinas.
Plataforma Tecnológica Española de Sistemas con Inteligencia Integrada (PROMETEO).
Plataforma Tecnológica Española de Sistemas Audiovisuales en Red (eNEM) (FTP).
Plataforma Tecnológica Española de Comunicaciones Inalámbricas (eMOV).
Plataforma Tecnológica Española para Tecnologías para Seguridad y Confianza (eSEC).
Plataforma Tecnológica Española de Software.
Plataforma Tecnológica Española de Micro y Nanoelectrónica, Microsistemas.
Plataforma Tecnológica Ferroviaria Española (PTFE).
Plataforma Tecnológica Española de Redes Eléctricas (FUTURED).

En Euskadi existen los Basque Contact Points, cuyo contenido se ha desarrollado en el Cap 3.3.3. Los BCPs actúan como grupos de trabajo vascos en las plataformas, vertebrando su participación. El despliegue de BCPs alcanza la práctica totalidad de las plataformas europeas y nacionales. No se repite en este capítulo para evitar redundancias.

4.9.3. Tipología de Plataformas

A cambio del reto lanzado a la industria europea, la Comisión se compromete a orientar sus políticas de I+D+i de manera que estén alineadas con esa visión industrial y con las necesidades y planes de implementación que la propia industria diseña. Para ello la Comisión propone redactar sus Programas de apoyo a la I+D+i incorporando las agendas (o parte de ellas) científico tecnológicas que la industria ha generado a través de las Plataformas Tecnológicas. Los instrumentos de financiación serán por tanto los instrumentos ya existentes pero con objetivos orientados hacia actividades estratégicas definidas por la propia industria. Por tanto, las PTs se constituyen en grupos privilegiados de estudio, que pueden llegar a tener una alta capacidad de influencia en el FP7.

Sin embargo, existe un número reducido de PTs, que por su nivel de maduración, impacto o dimensión, pueden llegar a constituirse en entidades jurídicas independientes, formadas por todos o parte de los miembros de la Plataforma.

Estas entidades denominadas "Iniciativas Tecnológicas Conjuntas" (Joint Technology Initiatives) (JTIs), se apoyarán en el Art 171 del tratado de la Unión para conseguir una financiación europea. Para ello será necesaria la aprobación del Consejo y el Parlamento Europeo, además de la propia Comisión.

Aunque se barajó una lista de 6 candidatos, existen tres Plataformas mejor situadas para acceder al status de JTIs: (Hidrógeno, Innovative Medicines y Aeronáutica).

Sin embargo, el crecimiento presupuestario del FP7, más agresivo en su segunda mitad, ofrecerá las oportunidades de JTIs hacia la segunda mitad del programa.

4.10 ERANET.PLUS

El esquema ERANET va a continuar en el FP7 como instrumento clave para la coordinación de programas. No obstante, aprovechando la experiencia obtenida con este esquema en el FP6 y con la necesidad de fortalecer el proceso de apertura progresiva de los programas nacionales y regionales, la Comisión Europea va a implementar en el FP7 un nuevo esquema, evolucionado del anterior, que supone un avance importante: los ERANET.PLUS.

El ERANET.PLUS es un incentivo para la organización de convocatorias conjuntas entre programas nacionales y regionales. El incentivo está en que, al presupuesto acumulado de la convocatoria puesto en liza por la totalidad de los países y/o regiones participantes, la Comisión Europea añade un 50% adicional al presupuesto original.

Este esquema, por tanto, supone un avance considerable como mecanismo de apoyo a la financiación de proyectos de investigación.

El ERANET.PLUS sólo se aplicará a algunos proyectos ERANETS que ya están en marcha en el FP6, y además exigirá una serie de condiciones para su ejecución:

- Se debe contemplar la ejecución de una convocatoria en el marco del proyecto ERANET
- El consorcio participante en la convocatoria en cuestión debe estar formado por al menos 5 Estados Miembros o Estados Asociados
- El volumen mínimo de presupuesto acumulado que los socios deben aportar a la convocatoria deberá ser de 5 millones de euros.
- Sóloamente son financiables los proyectos transnacionales
- Las evaluaciones de las propuestas de la convocatoria deben ser conjuntas, y deben representar un paso adelante en la coordinación de los miembros de consorcio.

El ERANET.PLUS, por tanto, supondrá un gran impulso para aquellos proyectos ERANET que hayan alcanzado un grado de maduración importante en el FP7, viéndose favorecidos por el aporte de dinero por parte de la Comisión (hasta un 50% más) para la financiación de proyectos de investigación en el marco de convocatorias conjuntas de proyectos transnacionales. Esta financiación extra aumentará la eficiencia de las convocatorias, evitando que proyectos de alta calificación resulten sin financiación, cuando países o regiones hayan agotado sus fondos para las mencionadas convocatorias.

4.11. El Programa Marco de Competitividad e Innovación (CIP)

El Programa Marco de Competitividad e Innovación (CIP) es la respuesta complementaria que ofrece la Dirección General de la Empresa de la Comisión al área de innovación, para proporcionar una mayor coherencia y sinergia entre los programas comunitarios y los instrumentos más relevantes de la estrategia de Lisboa, aglutinando las actuales actividades de la UE en estos dominios.

El CIP abordará tanto aspectos tecnológicos como no tecnológicos, a diferencia del FP7. Respecto a la innovación tecnológica, se centrará en las fases posteriores del proceso de investigación e innovación. De forma más específica, promoverá los servicios de apoyo a la innovación en la transferencia y uso de la tecnología, los proyectos de aplicación y el consumo del mercado de las nuevas tecnologías existentes en dominios como ICT, la energía y protección medio ambiental, así como el desarrollo y coordinación de los programas y políticas nacionales y regionales de innovación.

Los objetivos del CIP son por tanto:

- Fomentar la competitividad de las empresas, en particular las PYMES.
- Promover la innovación (incluida la eco innovación).
- Acelerar el despliegue de una Sociedad de la Información competitiva, innovadora e inclusiva.
- Promover la eficiencia energética, fuentes de energías nuevas y renovables en todos los sectores.

El programa abarcará tres subprogramas. (Gráfico 4.11.1).

4.11.1. El programa Competitividad e Innovación CIP

| Competitiveness and Innovation Framework Programme (CIP) (en Millones de euros) | |
|---|--------------|
| Programa Empresarial y de Innovación | 2.166 |
| Programa de ayuda a políticas ICT | 728 |
| Programa ENERGÍA INTELIGENTE-EUROPA II | 727 |
| TOTAL: | 3.621 |

- Programa Empresarial y de Innovación: Con 2.166 Millones de euros este sub-área comprenderá las actividades relacionadas con la iniciativa empresarial, las pequeñas y medianas empresas (PYME), la competitividad industrial y la innovación.

El programa a favor del espíritu empresarial y la innovación beneficiará por lo tanto las actividades horizontales con el objetivo de mejorar, fomentar y promover la innovación (incluida la eco-innovación) en el seno de las empresas. Ello implica fomentar la innovación específica por:

- Sectores.
- Agrupaciones de empresas.
- Asociaciones público-privadas de innovación.
- Aplicación de la gestión de la innovación.

Este programa abordará también el problema del acceso a la financiación que, a menudo, es calificado de barrera a la iniciativa empresarial y la innovación. Se hará a través de los instrumentos comunitarios de financiación, operativos a través del Fondo Europeo de Inversión.

El Programa para la iniciativa empresarial y la innovación será también uno de los instrumentos

que apoyará la aplicación del Plan de actuación a favor de las tecnologías ambientales en la Unión Europea.

Aspira a eliminar los obstáculos que impiden aprovechar a fondo el potencial de las tecnologías medioambientales para la protección del entorno, contribuyendo:

- Al mismo tiempo a la competitividad y al crecimiento económico.
- A garantizar que en los próximos años la UE adopte un papel dirigente en el desarrollo y la aplicación de las tecnologías medioambientales.
- A conseguir el apoyo de todas las partes interesadas en estos objetivos.

• Programa de apoyo a TIC (tecnología de la información y las comunicaciones): Con un presupuesto de 728 Millones de euros este subprograma promoverá la adopción de ICT en las empresas, la administración y los servicios del sector público. Estas acciones habían sido financiadas con anterioridad a través de los programas eTEN, eContent y MODINIS. El programa se cimentará en las lecciones aprendidas de estos tres programas, y aumentará las sinergias. También, servirá como medio para las acciones de apoyo identificadas dentro de la nueva iniciativa i2010. La temática será:

- La instauración y el despliegue transeuropeo de servicios y aplicaciones basadas en las TIC (antiguo programa eTEN).
- Fomento y desarrollo de contenidos digitales europeos Innovadores. (antiguo programa eContent).
- Ayuda directa a actividades de evaluación comparativa, estudios, foros y acciones de promoción y sensibilización que contribuyan a la aplicación de eEuropa. (antiguo programa Modinis).

• Programa Energía Inteligente para Europa: Este programa tendrá su continuación y se ampliará en el marco del CIP. Con un presupuesto de 727 Millones de euros el objetivo es contribuir al desarrollo sostenible en el ámbito de la energía, y participar en la consecución de los objetivos generales sobre protección medioambiental, seguridad en el suministro y competitividad. Lo conseguirá centrándose en la eliminación de las barreras no técnicas, en la creación de oportunidades de mercado, y aumentando la sensibilización.

Sus objetivos estratégicos son:

- Contribuir a la aplicación del marco regulador de la energía.
- Elevar el nivel de inversión en nuevas tecnologías energéticas eficaces.
- Aumentar el consumo y la demanda de eficiencia energética, las energías renovables y la diversificación energética.

5

Cuaderno Estratégico de la I+D+i Vasca en Europa

La Visión de la I+D+i Vasca en Europa para el Próximo Setenio (2007-2013)

| | |
|---|-----|
| 5.1. Estado de Opinión/Análisis Cualitativo | 94 |
| 5.1.1. Descripción Técnica | 94 |
| 5.1.2. Análisis Cualitativo del Estado de Opinión | 95 |
| 5.1.2.1. Opinión sobre el cierre del FP6 | 95 |
| 5.1.2.2. Opinión sobre la Política de Internacionalización de la I+D Vasca | 99 |
| 5.1.2.3. Opinión sobre el Planteamiento General del FP7/CIP | 99 |
| 5.1.2.4. Análisis DAFO de las Empresas y Actores Tecnológicos Vascos en Europa, de acuerdo con sus Comentarios en los Cuestionarios | 101 |
| 5.2. Planificación de la Actividad de Euskadi en el FP7 y CIP | 103 |
| 5.2.1. Descripción Técnica | 103 |
| 5.2.2. Planificación de la Actividad de Euskadi en el FP7 y CIP | 105 |
| 5.2.2.1. Actividades Clásicas | 105 |
| 5.2.2.2. Nuevas Actividades | 119 |
| 5.2.2.3. Planificación Global | 121 |
| 5.2.2.3.1. Planificación Sectorial/Tecnológica | 123 |
| 5.3. Actuación de los BCPS en el FP7 | 127 |
| 5.4. Proyectos Estratégicos Compartidos | 137 |
| 5.4.1. Participación en el Instituto Europeo de Tecnología. | 137 |
| 5.4.2. Fuente Europea de Espalación Neutrónica. | 138 |
| 5.4.3. Liderazgo en ERA-NET.PLUS con MANUNET. | 139 |

5

La Vision de la I+D+i Vasca en Europa para el Próximo Septenio (2007-2013)

Tras los positivos resultados que Euskadi ha logrado durante el FP6, con una cifra de retorno de 131M. euros que ha sobrepasado ampliamente el objetivo planteado de crecer un 30% con respecto al FP5, es necesario dirigir todos nuestros esfuerzos hacia el nuevo Séptimo Programa Marco (FP7), de tal manera que la participación vasca en los Programas Europeos de I+D+i continúe creciendo, reforzando así la presencia de Euskadi, en especial de las empresas vascas, en el Espacio Europeo de Investigación (ERA).

El FP7 centra su cometido en cumplir con el objetivo de Lisboa de convertir a Europa en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo para el año 2010. El trinomio conocimiento-educación, investigación e innovación es la principal herramienta para alcanzar este objetivo y para conseguirlo, la Comisión Europea ve imprescindible recuperar la voz de la industria en el próximo FP7.

Al igual que en Europa, la presencia empresarial vasca en los últimos Programas Marco ha sufrido un descenso progresivo, desde el 61,6% de participación empresarial durante el PF4 hasta el 34% durante el FP6. Este hecho preocupante junto con otros, como la escasa tradición de la Universidad en programas europeos, hace que ante los nuevos FP7 y CIP sea necesario el establecimiento de una estrategia de participación que asegure el éxito de todos, empresas, asociaciones, clusters, Centros Tecnológicos, Universidades, instituciones, etc. en la I+D+i europea.

Esta estrategia debe estar fundamentada en un procedimiento previo de planificación de la actividad vasca en Europa y en el establecimiento de los objetivos de participación a corto, medio y largo plazo durante el FP7 y el CIP, todo ello en coherencia tanto con las perspectivas de participación de todos los actores involucrados en la I+D+i en Euskadi, como con la Política de Internacionalización de la I+D+i Vasca impulsada por el Gobierno Vasco y con los objetivos marcados por Europa en el FP7 y CIP.

Para la definición de esta estrategia, el Departamento de Industria, Turismo y Comercio del Gobierno Vasco, a través de Eurobulegoa, ha llevado a cabo un estudio sobre la Visión de la I+D+i Vasca para el Próximo Septenio (2007-2013) cuyos objetivos son:

- Recopilar y analizar la opinión de empresas, Centros Tecnológicos y Universidades acerca de la participación vasca en los Programas Marco europeos y el nuevo FP7 y CIP.
- Establecer una planificación de la participación vasca orientada a la obtención de los mejores resultados durante el FP7 y CIP, que aine la visión "bottom-up" de todos los Actores vascos hacia los nuevos Programas y la visión "top down" estratégica.
- Definir la participación sectorial/tecnológica en los principales Programas y Áreas Temáticas del FP7.
- Debatir y traccionar la participación empresarial en el proceso a través de los Basque Contact Points (BCPs).
- Apostar por el desarrollo proyectos estratégicos compartidos que sitúen a Euskadi como un referente de excelencia científico-tecnológica a nivel internacional.

Así, el estudio se compone de los siguientes apartados, los cuales serán tratados a continuación:

- 5.1. Estado de Opinión/Análisis cualitativo.
- 5.2. Planificación de la Actividad en Euskadi en el FP7 y CIP.
- 5.3. Actuación de los BCPs en el FP7.
- 5.4. Proyectos estratégicos compartidos.

5.1. Estado de Opinión/Análisis Cualitativo

Un buen indicador para conocer el nivel de preparación y motivación de los Actores vascos ante el FP7, es saber cuánto se sabe acerca de cuestiones relacionadas con la I+D+i europea y el próximo Programa Marco. El estado de opinión acerca de cuestiones como los resultados de Euskadi en el FP6, la Política de internacionalización de la I+D+i vasca del Gobierno Vasco o el planteamiento del nuevo FP7, puede reflejar el estado de conocimiento de los Actores implicados.

Para conocer el estado de opinión general en Euskadi acerca de cuestiones relacionadas con la internacionalización de la I+D+i vasca, Eurobulegoa elaboró a finales del año 2005 un Cuestionario de Opinión Cualitativa que ha sido distribuido a lo largo del 2006 entre empresas, grupos empresariales, Centros Tecnológicos, Departamentos de Universidades, Clusters, Asociaciones, Instituciones, etc.

5.1.1. Descripción Técnica

El Cuestionario de Opinión Cualitativa se estructura en 3 bloques de opinión con varias baterías de preguntas acerca de la:

- Opinión sobre el cierre del FP6.
- Opinión sobre la política de Europeización de la I+D+i del Gobierno Vasco.
- Opinión sobre el planteamiento de nuevo FP7.

Se trata de un cuestionario de respuesta sencilla (SI/NO o valoración del 1 al 5, correspondiendo el 1 a una valoración muy baja, 2 valoración baja, 3 valoración media, 4 valoración alta y 5 valoración muy alta) con varios espacios de escritura libre a través de los cuales se invita al encuestado a plasmar sus propias opiniones.

Una vez recibidos los cuestionarios, Eurobulegoa ha procedido al tratamiento de las opiniones mediante la Metodología que se describe a continuación:

- Análisis estructurado de los cuestionarios: los cuestionarios han sido analizados siguiendo un input Estructural y un input Temático, es decir, se ha llevado a cabo un análisis diferenciado de los cuestionarios por tipo de Actor (diferenciación entre la opinión del sector empresarial y la opinión de los Agentes tecnológicos: Centros Tecnológicos y Universidades) y por Área Temática (diferenciación de la opinión de los cuestionarios provenientes de cada BCP, cada uno de los cuales trabaja en un Área Temática del FP7).
- Análisis diferenciado entre los Actores que han participado en el FP6 y los que no han participado.
- Análisis diferenciado entre los Actores que conocen los resultados vascos en el FP6 y los que no los conocen.

- Debido a la homogeneidad en la contestación de algunas preguntas, algunos resultados se indican en porcentaje relativo con el objetivo de acentuar opiniones recogidas en los cuestionarios.

- Compilación de resultados y síntesis de las opiniones.

- Extracción de opiniones relevantes. Elaboración de una matriz DAFO con el análisis de los comentarios de los Actores encuestados.

5.1.2. Análisis Cualitativo del Estado de Opinión

- Se han recibido 110 Cuestionarios de Opinión Cualitativa, de los cuales:
- 73 cuestionarios pertenecen a empresas.
- 4 cuestionarios pertenecen a grupos empresariales.
- 6 cuestionarios pertenecen a asociaciones/clusters empresariales.
- 21 cuestionarios pertenecen a Centros Tecnológicos.
- 6 cuestionarios pertenecen a Universidades o Departamentos de universidad.

En definitiva, 83 cuestionarios provienen del entorno empresarial y 27 cuestionarios provienen de Agentes tecnológicos. La mayoría de los Cuestionarios recibidos pertenecen a entidades que ya han participado en los anteriores Programas Marco. Cabe destacar también que se ha recibido un número significativo de Cuestionarios de entidades que, a pesar de poseer experiencia en la participación en Programas Marco, muestran una gran predisposición a hacerlo debido a su incursión en los Basque Contact Points (BCPs).

Las respuestas contenidas en estos 110 cuestionarios han sido tratadas según la metodología descrita en el apartado anterior (input estructural, input temático, análisis diferenciado según tipo de Actor, análisis diferenciado según conocimiento del FP6, porcentaje relativo, etc).

A continuación se presenta el análisis de opinión de los Actores encuestados a través del Cuestionario de Opinión Cualitativa:

5.1.2.1. Opinión sobre el Cierre del FP6

Juicio de valor sobre el CIERRE del FP6

- ¿Ha participado Vd. en algún proyecto de I+D+i del FP6? (Gráfico 5.1.2.1.1)

Los gráficos que se muestran representan el análisis diferenciado entre las respuestas recibidas por empresas y las respuestas recibidas de Agentes tecnológicos vascos (Centros tecnológicos y Universidad).

Gráfico 5.1.2.1.1. Opinión sobre la participación en el FP6.

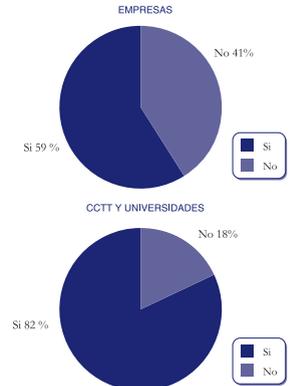
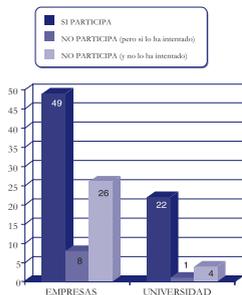


Gráfico 5.1.2.1.2. Opinión sobre el éxito en la participación en proyectos del FP6.



Para este análisis se ha tenido en cuenta el total Actores encuestados
83 EMPRESAS
27 CCTT y UNIV

Así, el 59% de las empresas encuestadas ha ya participado en algún proyecto del FP6, de casi la mitad de las empresas encuestadas no han participado en el FP6. Estos datos de participación junto con el hecho de que, a pesar de los buenos resultados obtenidos en el FP6 la participación empresarial descendió significativamente, hacen reflexionar sobre la prioridad durante FP7 de impulsar la participación empresarial vasca en la I+D+i europea.

La participación en el FP6 de los Agentes tecnológicos encuestados es del 82%, cifra que corrobora el éxito en la participación de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación a lo largo de la historia de los Programas Marco, destacando los buenos resultados obtenidos en el FP6 (con aproximadamente de 71 M. euros de retorno, 304 participaciones en proyectos aprobados y 37 liderazgos).

Por su parte, a pesar de la baja representatividad de la Universidad en estos datos (se ha recibido el cuestionario de Mondragon Goi Eskola Politeknikoa y los cuestionarios de 5 Departamentos de la UPV/EHU), es conocida su escasa participación en el FP6 (7,7% del total retornado en Euskadi), hecho que junto con la participación empresarial deberá mejorar notablemente durante el FP7.

- ¿Ha intentado participar en alguna propuesta? (Gráfico 5.1.2.1.2)

Los resultados de este gráfico indican que el 69% de las empresas encuestadas ha intentado participar en alguna ocasión en el FP6. De estas empresas, tan solo el 14% ha fallado en su intento de participar, por lo que la tasa de éxito en la aprobación de proyectos en el FP6 es alta entre las empresas encuestadas. La mayoría de las empresas que no han participado en el FP6 tampoco lo han intentado.

Por su parte, las respuestas recibidas por los Agentes tecnológicos encuestados vuelven a corroborar la alta participación de los Centros Tecnológicos durante el FP6 (el 82% de los Agentes tecnológicos encuestados participa en proyectos del FP6).

- Si ha participado en el FP6: (Gráfico 5.1.2.1.3)

- ¿Ha incrementado su participación con relación al FP5?
- ¿Ha obtenido resultados positivos de los proyectos?
- ¿Cree que conseguirá transformar en resultados de negocio el output de los proyectos?

De las respuestas obtenidas por las empresas y por los Agentes tecnológicos que han participado en el FP6 se puede concluir que la opinión general acerca de su éxito en la participación durante el FP6 y de las expectativas de transformar en resultados de negocio el output de los proyectos es positiva.

Juicio de valor sobre los resultados globales vascos

¿Conoce los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6?

Para saber con precisión el grado de conocimiento de los Actores encuestados sobre los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6, se ha llevado a cabo un análisis, diferenciando las respuestas recibidas por los Actores que han participado en el FP6 de los que no lo han hecho, (Gráfico 5.1.2.1.4).

Así, de los 70 Actores (63,6%) que han participado en el FP6 tan solo el 33% conoce los resultados vascos en el FP6, resultado que refleja la necesidad de involucrar a más entidades vascas para que conozcan la participación de Euskadi en la I+D+i europea.

Además, cabe destacar que, de los 40 Actores (36,4%) que no han participado en el FP6, el 55% sí conoce los resultados de Euskadi en el FP6, por lo cual cabe pensar que estos Actores conocen la estrategia de internacionalización de la I+D+i vasca y la utilizan para acceder a las oportunidades futuras de cara al próximo Programa Marco europeo.

Si Vd. Conoce los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6:

- ¿Le parece positivo el retorno económico obtenido por el País Vasco?
- ¿Cómo valora el impacto social de los proyectos del FP6 para la CAPV?
- ¿Le parece suficiente el 9,2% de liderazgo vasco?
- ¿Le parece adecuada la participación empresarial vasca del 32%?
- ¿Le parece adecuada la participación de los CCTT vascos?
- ¿Le parece adecuada la participación de la universidad vasca?

Dada la homogeneidad en la contestación a estas preguntas, los resultados representados en el Gráfico 5.1.2.1.5. se indican en porcentaje relativo, con el objetivo de acentuar las opiniones recogidas. Para este análisis se han tenido en cuenta la opinión de los Actores que conocen los resultados vascos en el FP6. (Gráfico 5.1.2.1.5)

Así, la mayoría de los Actores encuestados consideran adecuado el retorno económico obtenido por Euskadi en el FP6 (con una nota media del 75%) y la participación de la Red Vasca de Ciencia y Tecnología en el FP6 (con una nota media del 73%). La valoración del impacto social de los proyectos del FP6 en Euskadi también es positiva.

Por su parte, los resultados de la participación empresarial vasca durante el FP6 (32% en el momento que fueron distribuidos los cuestionarios) y el grado de liderazgo vasco en proyectos aprobados durante el FP6 (9,2% en el momento que fueron distribuidos los cuestionarios) están peor valorados.

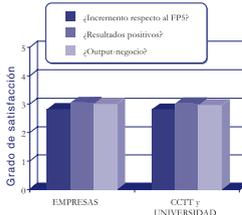
Por último, la valoración de la participación de la universidad en el FP6 es negativa (con una nota media del 19%).

Gráfico 5.1.2.1.4.

Opinión sobre el grado de conocimiento de los resultados de Euskadi en el FP6.

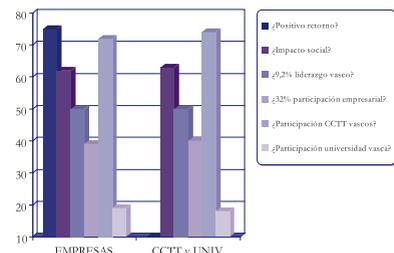


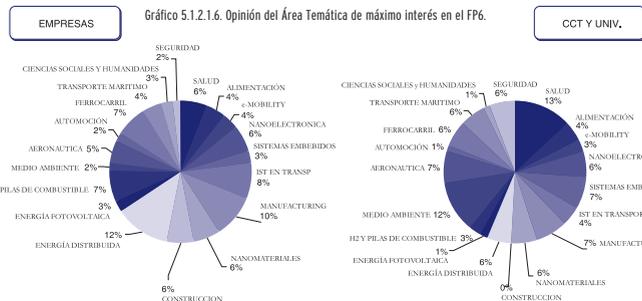
Gráfico 5.1.2.1.3. Opinión sobre los resultados de participación en el FP6.



Para este análisis se han tenido en cuenta sólo los Actores que han participado en el FP6
49 EMPRESAS
22 CCTT y UNIV

Gráfico 5.1.2.1.5. Opinión sobre los resultados de Euskadi en el FP6.





¿Cuál es su área temática de máximo interés? (Gráfico 5.1.2.1.6)

Según los resultados representados en la gráfica se puede concluir que la demanda de Áreas Temáticas entre los Actores está muy dividida en función de los diferentes sectores económicos de Euskadi. Así, las áreas de mayor interés entre las empresas encuestadas son las áreas relacionadas con las Tecnologías para la Sociedad de la Información (IST), la energía y el transporte.

Por su parte, las áreas de mayor interés entre los Agentes tecnológicos encuestados son Tecnologías para la Sociedad de la Información (IST), el transporte y la salud.

¿Cómo valora los resultados vascos obtenidos en cada área temática?

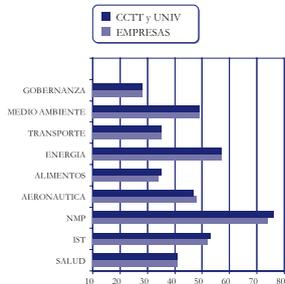
Debido a la homogeneidad en la contestación a esta pregunta, los resultados representados en la Gráfica 5.1.2.1.7, se indican en porcentaje relativo, con el objetivo de acentuar las opiniones recogidas. Para este análisis se han tenido en cuenta la opinión de los Actores que conocen los resultados vascos en el FP6.

Así, la mayoría de los Actores encuestados (tanto empresas como Agentes tecnológicos) consideran que los resultados más satisfactorios obtenidos por Euskadi en el FP6 corresponden a la Prioridad Temática Nanociencias, Materiales y Procesos (NMP) seguida de las prioridades Energía y Tecnologías para la Sociedad de la Información (IST), áreas que han obtenido los mayores retornos presupuestarios durante el FP6.

Por otra parte, los Actores encuestados opinan que los resultados obtenidos en otras áreas como Salud, Alimentos, Transporte o Gobernanza deberían ser mejorados.

Por último, el público encuestado considera que, a pesar de los resultados positivos obtenidos por Euskadi en Aeronáutica (con aproximadamente 14 M. euros de retorno y 45 participaciones en proyectos), los resultados en esta área son todavía insuficientes.

Gráfico 5.1.2.1.7. Valoración, por Área Temática, de los resultados de Euskadi en el FP6.



Para este análisis se han tenido en cuenta sólo los Actores que conocen los resultados vascos en FP6.
43 EMPRESAS
20 CCTT y UNIV

5.1.2.2. Opinión sobre la Política de Internacionalización de la I+D Vasca

¿Conoce la política de internacionalización de la I+D impulsada desde el Gobierno Vasco, a través de Eurobulegoa?

¿Cómo valora la iniciativa de los BCPs?

¿Cómo valora la acción del Observatorio?

¿Cómo valora la acción ERA-NET?

¿Cómo valora la acción en su conjunto Eurobulegoa?

El 74% de los Actores encuestados conoce la Política de Internacionalización de la I+D Vasca impulsada por el Gobierno Vasco y consideran positivo la creación de los Basque Contact Points (BCPs), la difusión de los resultados de la participación vasca en proyectos internacionales a través del Observatorio, las acciones de participación del Gobierno Vasco en Proyectos ERANET y, en general, las actuaciones que realiza Eurobulegoa para la internacionalización de la I+D vasca. (Gráfico 5.1.2.2.1).

5.1.2.3. Opinión sobre el Planteamiento General del FP7/CIP

¿Cree Ud. que el planteamiento del nuevo FP7 exige una profunda reflexión y planificación en Euskadi, para optimizar sus resultados?

¿Cree Ud. que el FP7 supone un cambio importante con relación al FP6?

Con relación a sus áreas de interés ¿es continuista el FP7?

Dada la homogeneidad en la contestación a estas preguntas, los resultados representados en el Gráfico 5.1.2.3.1, se indican en porcentaje relativo, con el objetivo de acentuar las opiniones recogidas. Para este análisis se han tenido en cuenta la opinión de los Actores que conocen los resultados vascos en el FP6.

Así, los Actores encuestados consideran que el planteamiento del nuevo FP7 exige una profunda reflexión y planificación de la actividad de Euskadi, con el fin de optimizar sus resultados. Asimismo, consideran que el nuevo planteamiento del FP7 no supone un gran cambio con respecto al FP6 (nota media del 50%) y que el FP7 es continuista en las áreas de interés para los Actores encuestados (nota media del 63%).

FP7: Nuevas Prioridades

¿Cree Ud. que las acciones de MOVILIDAD, INFRAESTRUCTURAS, INVESTIGACIÓN BÁSICA y ERANET serán de utilidad con su estrategia de I+D?

¿Utilizará Ud. Este instrumento de manera continuada?

¿Cree Ud. que las Plataformas Tecnológicas acercarán la I+D+I europea a los intereses de las industrias?

¿Cree que la actual posición de Euskadi en las Plataformas es buena?

¿Cree que la estrategia de los BCPs mejorará: retornos, vascos/presencia en proyectos y redes Europeas/participación empresarial?

Debido a la homogeneidad en la contestación a estas preguntas, los resultados representados en el Gráfico 5.1.2.3.2, se indican en porcentaje relativo, con el objetivo de acentuar las opiniones recogidas.

Gráfico 5.1.2.2.1. Opinión sobre la Política de Internacionalización de la I+D Vasca

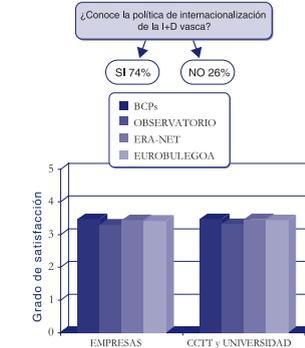


Gráfico 5.1.2.3.1. Opinión sobre el Planteamiento General del FP7/CIP

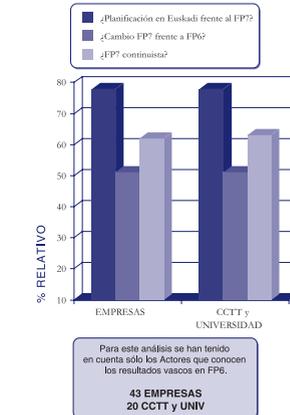
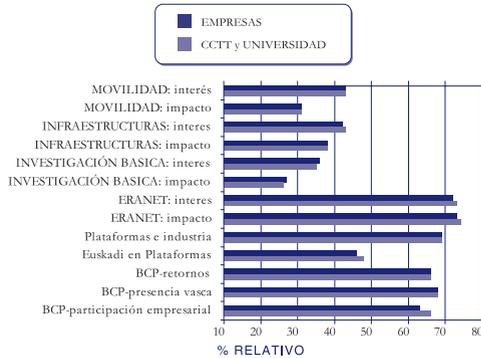




Gráfico 5.1.2.3.2. Opinión sobre las Nuevas Prioridades



Para este análisis se ha tenido en cuenta el total de Actores encuestados

83 EMPRESAS
27 CCTT y UNIV

Así, cabe destacar que la mayoría de los Actores encuestados considera de gran interés los proyectos ERANET y prevén que utilizarán este instrumento de manera continuada. Asimismo, valoran positivamente la iniciativa de los BCPs y consideran que esta estrategia mejorará la presencia vasca en Europa, especialmente la participación empresarial en proyectos y Redes Europeas.

Además, los Actores encuestados creen que las Plataformas Tecnológicas acercarán la I+D+i europea a los intereses de las industrias, aunque consideran que la posición de Euskadi en las Plataformas aun no es buena.

Por otra parte, el interés y el impacto que entre los Actores encuestados tendrán los Programas "Movilidad" e "Infraestructuras" es menor (nota media del aproximadamente 45%). El Programa "Ideas", más enfocado a la participación de la Universidad, es el que menor interés suscita entre los Actores encuestados (la mayoría Centros Tecnológicos y empresas). Por todo esto, es necesario impulsar la motivación por la participación de los Actores vascos en estrategias de movilidad de personal, investigación básica y ayudas a la creación de infraestructuras, iniciativas que tanto el Gobierno vasco como la Comisión Europea ven esenciales para alcanzar la excelencia investigadora y tecnológica en Europa.

Los Actores Principales en el FP7

UNIVERSIDAD, CCTT, ENTIDADES DEL TERCER SECTOR, GOBIERNO VASCO ¿crece que: cumplen su papel en Europa?, ¿Mejorarán su posición en el FP7?.

PYMES, ¿crece que: el diseño del FP7 mejorará su participación?, ¿Estarán mejor posicionadas que las del Estado?, ¿Los BCPs conseguirán incrementar esta participación?

ENTIDADES DEL TERCER SECTOR: valore su aportación al desarrollo económico y social Europeo.

REGLAS DE PARTICIPACIÓN: ¿crece que: cambiarán la gestión administrativa y financiera de los proyectos?, ¿Facilitarán el acceso de la empresa?

Al igual que en otros resultados, dada la homogeneidad en la contestación a estas preguntas, los resultados representados en el Gráfico 5.1.2.3.3. se indican en porcentaje relativo, con el objetivo de acentuar las opiniones recogidas.

Los Actores encuestados valoran positivamente el papel que cumple el Gobierno Vasco y la Red Vasca de Ciencia y Tecnología en Europa, y creen que mejorarán su posición en el FP7. La valoración del papel que cumplen las PYMEs y el tercer sector en la I+D+i europea es menor, pero consideran que su posición se verá mejorada durante el FP7. Por su parte, la valoración del papel que cumple la Universidad en Europa es baja, aunque también se espera que su participación mejore notablemente en el FP7.

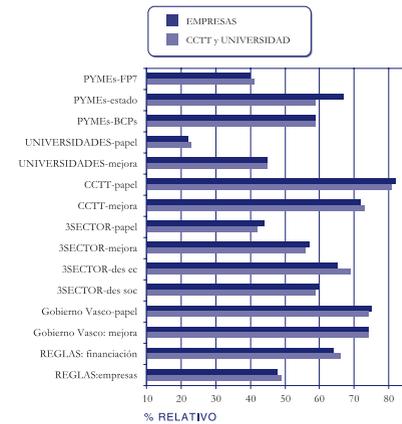
Finalmente, los Actores encuestados consideran que las nuevas reglas de financiación del FP7 cambiarán la gestión administrativa y financiera de los proyectos, aunque facilitarán el acceso de la empresa a participar en proyectos de cooperación europeos.

5.1.2.4. Análisis DAFO de las Empresas y Actores Tecnológicos Vascos en Europa, de acuerdo con sus Comentarios en los Cuestionarios

El Cuestionario de Opinión cualitativa ha brindado a los Agentes encuestados la posibilidad de que puedan reflejar sus comentarios acerca de las cuestiones formuladas.

La información más relevante extraída de estos comentarios ha sido analizada y plasmada en la siguiente Matriz DAFO:

Gráfico 5.1.2.3.3. Opinión sobre los Actores principales en el FP7



Para este análisis se ha tenido en cuenta el total de Actores encuestados

83 EMPRESAS
27 CCTT y UNIV

DAFO DE LAS EMPRESAS Y ACTORES TECNOLÓGICOS VASCOS EN EUROPA. DE ACUERDO CON SUS COMENTARIOS EN LOS CUESTIONARIOS

FORTALEZAS:

- F1- Muy fuerte presencia en NMP y PYMES, y sólida posición en Energía y Aeronáutica.
- F2- Actuación, permanente y experimentada en el Programa Marco de los Centros Tecnológicos y algunas empresas, con potencial de arrastrar a otras empresas.
- F3- Trayectoria de participación de Euskadi en el Programa Marco, cimentada sobre una buena base de relaciones y experiencias previas de cooperación, que le permite una cifra de retornos económicos muy aceptable.
- F4- Administración CAPV próxima y sensibilizada con las políticas de I+D+i.
- F5- Existencia de las Plataformas Tecnológicas.

DEBILIDADES:

- D1- Áreas estratégicas emergentes que deben continuar su crecimiento (Salud).
- D2- Sectores tradicionales fuertes como Automóvil con escasa presencia.
- D3- Universidad sensiblemente por debajo de cuotas estatales y europeas.

AMENAZAS:

- A1- Grupos de colaboración externos muy fuertes.
- A2- Ratios de éxito bajos en la aprobación de proyectos.
- A3- Nuevos países compitiendo por los fondos.

OPORTUNIDADES:

- O1- Transformación de la industria vasca. Existencia en Euskadi de nuevos y altamente tecnificados sectores de actividad económica, junto con los nuevos CICs.
- O2- Adecuación de la política de I+D+i vasca a la europea y nuevas oportunidades para internacionalizar la I+D+i: ERANET.
- O3- Los BCPs: Todos los Actores, Universidad, centros, PYMES, grandes empresas y Gobierno Vasco unidos para cohesionar la participación en el FP7.
- O4- La labor de planificación de detalle y coordinación realizada por EUROBULEGOA.
- O5- El creciente presupuesto del Programa Marco.

RECOMENDACIONES:

RVCTI y UNIVERSIDAD:

- R1- Fomentar activamente la colaboración ciencia-empresa. Incentivar la conexión entre la investigación proveniente de los CCTT y Universidad a las necesidades reales de las PYME y el mercado.
- R2- Concienciar a la Universidad vasca sobre su necesario compromiso en competir activamente por los fondos de la investigación básica del FP7.
- R3- Potenciar la competencia entre el profesorado y el personal de investigación para la obtención de mejores resultados en Europa.

GOBIERNO VASCO:

- R4- Incrementar la difusión a la industria de la política de internacionalización de la I+D vasca.
- R5- Asegurar la presencia del GV en los foros que permitan apoyar a los CCTT y empresas vascas para su participación en FP7.
- R6- Fomentar la coordinación y la colaboración entre empresas/RVCYT/Universidad.

EMPRESAS:

- R7. Acciones directas para involucrar PYMEs en proyectos, redes y plataformas en marcha.

5.2. Planificación de la Actividad de Euskadi en el FP7 Y CIP

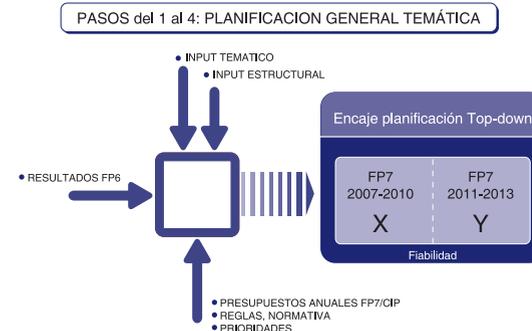
La estrategia de participación de Euskadi en el Séptimo Programa Marco (2007-2013) y el Programa Marco para la Competitividad y la Innovación (CIP) debe ser planificada y estar estructurada para conseguir el mayor impacto posible en la implicación del sector empresarial y tecnológico en espacio Europeo de Investigación (ERA).

Para ello, el departamento de Industria, Turismo y Comercio del Gobierno vasco, a través de Eurobulegoa, ha elaborado una planificación de la participación vasca durante el FP7, estructurada en el tiempo, a corto (2007-2010) y medio plazo (2011-2013), y según los propios Programas y las Áreas Temáticas del FP7, todo ello en coherencia con las expectativas de participación de todos los Actores involucrados en la I+D+i en Euskadi, con la Política de Internacionalización de la I+D+i Vasca y con los objetivos de Europa.

5.2.1. Descripción Técnica

Para el desarrollo de la estrategia de participación de Euskadi en el FP7 y CIP se ha diseñado una metodología basada en la visión "bottom-up" que aúna las perspectivas de participación en el FP7 de empresas, asociaciones, clusters, Centros tecnológicos, Departamentos de Universidad, etc y la visión estratégica "top-down" que tiene el Gobierno Vasco para la internacionalización de la I+D+i vasca. A continuación se describe los pasos seguidos para elaborar esta estrategia. (Gráfico 5.2.1.1).

Gráfico 5.2.1.1. Metodología para el desarrollo de la estrategia de participación de Euskadi en el FP7 y CIP.





Paso 1

Se ha llevado a cabo un análisis de la visión "bottom-up" de la actividad de Euskadi en el FP7, según la información recibida a través de los Cuestionarios de Planificación de Actividad sobre el FP7. De esta manera, los objetivos de participación de Euskadi en el FP7 se establecen sobre unas expectativas reales de involucración de los Actores que ya han realizado su propia planificación de cara al FP7. El Cuestionario de Planificación de Actividad sobre el FP7 consta de una primera parte en la que se solicitan los resultados de participación de la entidad encuestada en el FP6 y de una segunda parte en la que se pide llevar a cabo una reflexión sobre los objetivos de participación de cada entidad durante el FP7. Este cuestionario fue elaborado por Euroboleuga durante 2005 y distribuido junto con el Cuestionario de Opinión Cualitativa a lo largo del año 2006.

Paso 2

Sin embargo, la información recibida a través de este cuestionario corresponde a la planificación de la actividad en el Programa Cooperación (Áreas Temáticas) y al sub-área PYMEs perteneciente al Programa Capacidades del nuevo FP7. Estas áreas, similares a las ya existentes en FP6 y en las que Euskadi ha obtenido los mejores resultados, han sido agrupadas bajo la denominación de ACTIVIDADES CLÁSICAS. Por su parte, los nuevos Programas del FP7 (Ideas), el nuevo CIP y las Áreas con bajo retorno en Euskadi (como Personas, algunos Programas del Área Capacidades, etc) han sido agrupadas bajo nombre de NUEVAS ACTIVIDADES y deben ser planificadas "top down".

Paso 3

Dado que se trata de una planificación a muchos años (2007-2013) y que el FP7 se presenta con diferentes crecimientos presupuestarios según el año y el Programa, se han diferenciado 2 periodos diferentes para la planificación de la actividad:

- Periodo 2007-2010: no dispone de crecimiento presupuestario en las áreas clásicas (Cooperación y PYMEs), y sí en las nuevas (Ideas, Personas, resto de Áreas en el Programa Capacidades y el nuevo CIP).
- Periodo 2011-2013: es de alto crecimiento en todas las áreas.

Paso 4

Consolidamos los resultados de la ACTIVIDAD CLÁSICA (Gráfico 5.2.1.1). La estimación de la ACTIVIDAD CLÁSICA en el FP7 de cada Actor encuestado es analizada y estructurada por Áreas Temáticas (input temático) y por tipo de Actor (input estructural). Además, se analiza la representatividad de la estimación obtenida mediante los cuestionarios recibidos. Para ello, se establece el Porcentaje de Fiabilidad que relaciona los resultados obtenidos en el FP6 de los Actores encuestados con los resultados globales del FP6 (Capítulo 3). A partir de estos resultados y atendiendo a su porcentaje de representatividad, consolidamos la estimación de la actividad vasca para la ACTIVIDAD CLÁSICA en los dos periodos establecidos del FP7.

Paso 5

Planificación "top-down". Los resultados de participación en las NUEVAS ACTIVIDADES, en las que se incluyen Áreas del FP7 no existentes en anteriores Programas Marco (Ideas), el nuevo CIP y Áreas con bajo retorno en Euskadi

(Personas, Capacidades), son estimados según los objetivos estratégicos de mejora de la actividad en la I+D+i vasca en Europa planteados por el Gobierno Vasco.

Paso 6

Obtención de los objetivos globales para Euskadi. Según planificación "bottom-up" y planificación "top-down"

Paso 7

Análisis y estructuración de los objetivos globales para Euskadi en cuotas para Empresa, Universidad y Centros Tecnológicos, en función de su situación de cierre del FP6, de los objetivos estratégicos de mejora, y de la idoneidad de las ACTIVIDADES CLÁSICAS y NUEVAS ACTIVIDADES.

5.2.2. Planificación de la Actividad de Euskadi en el FP7 Y CIP

5.2.2.1. Actividades Clásicas

A continuación se presenta la planificación de la actividad de Euskadi en las ACTIVIDADES CLÁSICAS (Gráfico 5.2.2.1.1).

AREA 1: SALUD. (Gráfico 5.2.2.1.2)

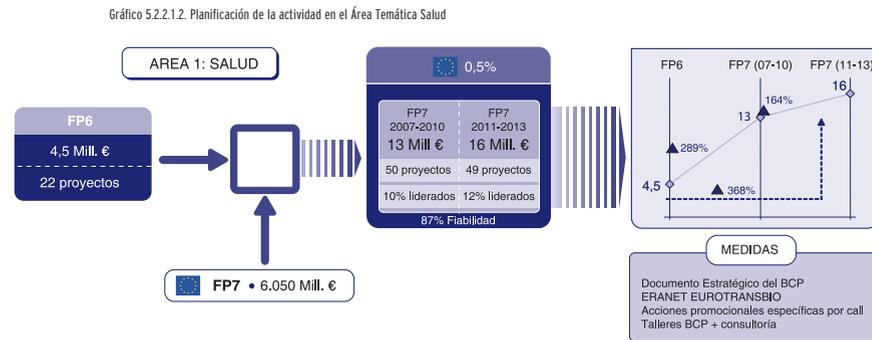


Gráfico 5.2.2.1.1. Actividades Clásicas



A pesar de ser considerada un área estratégica para Euskadi, el área de salud aún sigue obteniendo unos bajos retornos en los Programas Marco. Así, el retorno vasco en el Área Temática "Ciencias de la Salud, Genómica y Biotecnología para la Salud" durante el FP6 representa el 3,45% de la subvención total otorgada a Euskadi (4,5 M. euros), con 22 participaciones de entidades vascas en proyectos aprobados y 2 proyectos liderados por entidades vascas. El Área de salud es para Euskadi el área en que debe producirse uno de los mayores crecimientos durante el FP7.

Además, el aumento presupuestario del FP7 en esta Área (con un presupuesto total de 6.050 M. euros, un presupuesto anual medio durante los 4 primeros años de 750 M. euros y un presupuesto creciente durante los 3 últimos años, alcanzado los 1.137 M. euros en 2013), unido al gran potencial de muchas de las empresas de base tecnológica en Euskadi que va avanzándose en el sector sanitario, de la Universidad y del trabajo investigador de los hospitales, hacen que la perspectiva de participación en esta Área de cara al próximo FP7 sea muy optimista.

Por todo esto, se ha establecido el objetivo de alcanzar un retorno total durante el FP7 en el Área "Salud" de 29M.euros, es decir un 0,5% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área, con la participación de entidades vascas en 99 proyectos y una media del 11% de liderazgo en estos proyectos (Gráfico 5.2.2.1.2). A continuación se detalla la estimación de la actividad vasca para el Área "Salud" en los siguientes periodos del FP7:

- Periodo 2007-2010: retorno de 13 M. euros, con la participación de entidades vascas en 50 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 10% de estos proyectos.
- Periodo 2011-2013: retorno de 16 M. euros, con la participación de entidades vascas en 49 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 12% de estos proyectos.

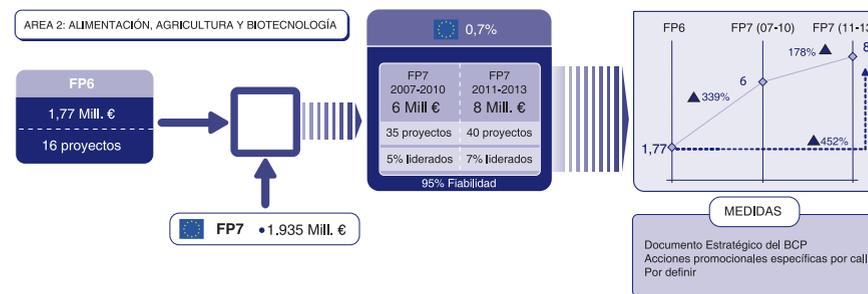
Así, según las anteriores cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece para el Área Salud el objetivo de conseguir un crecimiento medio de la actividad en el FP7 del 368% con respecto a los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 de 289% con respecto al FP6 y del 164% del segundo periodo del FP7 (2011-2013) con respecto al primer periodo.

En definitiva, aunque ambiciosos, los objetivos planteados para el Área Salud son factibles, sobre todo gracias al trabajo que empresas, Centros Tecnológicos y Universidad ya están realizando en el BCP-SALUD de cara a las oportunidades que aparecerán en el nuevo Programa Marco y a la buena acogida de participación vasca en las convocatorias EUROTRANS-BIO. Además, se llevarán a cabo labores de difusión y formación (acciones específicas de difusión de convocatorias, talleres de formación, consultoría, etc) para el fomento de la participación en el FP7 y CIP que se irán organizando durante la vigencia estos Programas.

ÁREA 2: ALIMENTACIÓN, AGRICULTURA Y BIOTECNOLOGÍA. (Gráfico 5.2.2.1.3)

Los resultados globales obtenidos en el Área Temática "Calidad y Seguridad Alimentaria" del FP6 corroboran el escaso esfuerzo de este sector en los últimos Programas Europeos de I+D+i. Así, el retorno vasco de esta Área durante el FP6 representa el 1,36% de la subvención total otorgada a Euskadi (1,77 M. euros), con 16 participaciones de entidades vascas en proyectos aprobados, no estando liderado ninguno de estos proyectos por entidades vascas.

Gráfico 5.2.2.1.3. Planificación de la actividad en el Área Temática Alimentación, Agricultura y Biotecnología.



A pesar de estos resultados, un sector que se encuentra en fase de cambio como actualmente ocurre en el sector alimentario y que exige constantemente mejoras e innovación en sus sistemas de gestión, productos y procesos, debe dirigir sus esfuerzos hacia la innovación, hecho que pretende ser impulsado en Euskadi mediante el apoyo sistemático de las empresas con inquietudes innovadoras para la promoción de sus ideas en el ámbito europeo.

Así, con respecto a la participación vasca durante el FP7 en el Área "Agricultura, Alimentación y Biotecnología", se han establecido los objetivos de alcanzar un retorno total de 14 M. euros, es decir un 0,7% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área, con la participación de entidades vascas en 75 proyectos y una media del 6% de liderazgo en estos proyectos. A continuación se detalla la estimación de la actividad vasca para este Área en los siguientes periodos del FP7:

- Periodo 2007-2010: retorno de 6 M. euros, con la participación de entidades vascas en 35 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 5% de proyectos con participación vasca.
- Periodo 2011-2013: retorno de 8 M. euros, con la participación de entidades vascas en 40 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 7% de proyectos con participación vasca.

En definitiva, según las cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece para el Área "Alimentación, Agricultura y Biotecnología" el objetivo de conseguir un crecimiento medio de la actividad en el FP7 del 452% con respecto a los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 de 339% con respecto al FP6 y del 178% del segundo periodo del FP7 (2011-2013) con respecto al primer periodo.

Para lograr estos objetivos, el BCP-ALIMENTACIÓN trabajará en las oportunidades que surjan para los Agentes tecnológicos y empresas en las convocatorias del FP7.

ÁREA 3: TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (ICT). (Gráfico 5.2.2.1.4)

Gráfico 5.2.2.1.4. Planificación de la actividad en el Área Temática Tecnologías de la Información y Comunicación.



Los resultados vascos logrados en el Área Temática "Tecnologías para la Sociedad de la Información" han sido crecientes a lo largo del FP6, hasta alcanzar 98 participaciones de empresas y agentes tecnológicos vascos en proyectos, estando liderados 7 proyectos por entidades vascas, y un retorno de 24,01 M. euros. Este retorno, aunque positivo al haber obtenido el 18,38% del retorno total de Euskadi, exige mejoras, más aún cuando se trata del Área con el presupuesto más grande (9.110 M. euros) adjudicado por la Comisión Europea.

Por todo esto, los objetivos de actividad planteados para el Área "Tecnologías de la Información y la Comunicación" durante el FP7 consisten en alcanzar un retorno total de 60 M. euros, es decir un 0,7% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área (9.110 M. euros), con la participación de entidades vascas en 207 proyectos y una media del 11% de liderazgo en estos proyectos. Estas cifras se reparten durante los dos periodos establecidos para el FP7 de la siguiente manera:

- Periodo 2007-2010: retorno de 29 M. euros, con la participación de entidades vascas en 100 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 10% de proyectos con participación vasca.
- Periodo 2011-2013: retorno de 31 M. euros, con la participación de entidades vascas en 107 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 12% de proyectos con participación vasca.

Así, según las anteriores cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece para el Área "Tecnologías de la Información y la Comunicación" el objetivo de conseguir un crecimiento medio de la actividad en el FP7 del 143% con respecto a los resultados obtenidos

por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 de 121% con respecto al FP6 y del 143% del segundo periodo del FP7 (2011-2013) con respecto al primer periodo.

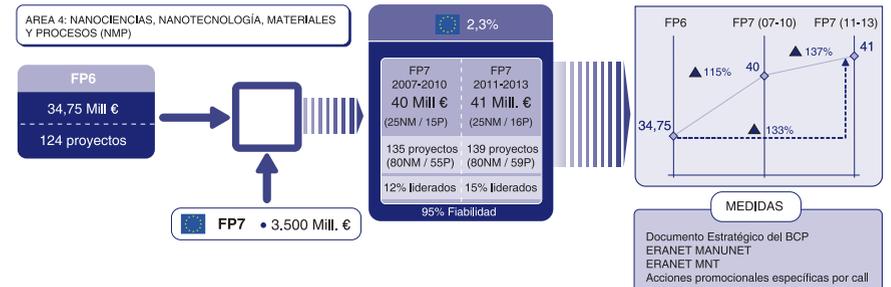
Estos objetivos planteados para el Área "Tecnologías de la Información y la Comunicación" en el FP7 podrán ser alcanzados gracias a la continuación de la actividad de los Centros Tecnológicos más activos en ICT, actividad muy destacable durante el FP6 ya que el 60% del retorno conseguido en esta Área corresponde a la RVCTI, de las empresas con experiencia en Europa (21 empresas vascas participan en proyectos del FP6), y al fomento de la participación de aquellas empresas y agentes tecnológicos no familiarizados con la I+D+i europea pero con grandes expectativas y potencial de participación en Europa. Para ello, actualmente existen 5 BCPs que ya trabajan las oportunidades que se abrirán en diferentes campos de ICT durante el FP7 (BCP-NANOELECTRÓNICA, BCP-MOBILITY, BCP-SISTEMAS EMBEBIDOS, BCP-ICT EN TRANSPORTE Y BCP-SOFTWARE Y SERVICIOS). Asimismo, se realizarán labores de difusión y apoyo (acciones promocionales específicas de convocatorias del FP7 y CIP, consultoría, etc) para el fomento de la actividad investigadora en Programas europeos.

Finalmente cabe destacar que la transversalidad de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la sociedad amplia las oportunidades de éxito durante el FP7, ya que se prevé la publicación de convocatorias relacionadas con ICT en múltiples Áreas Temáticas como Energía, Transporte, Seguridad y Espacio, etc. Por esta misma razón también existirán oportunidades en el desarrollo de proyectos dentro del proyecto ERA-NET MNT para la investigación sobre Micro y Nanotecnologías.

ÁREA 4: NANOCIENCIAS, NANOTECNOLOGÍAS, MATERIALES Y NUEVAS TECNOLOGÍAS DE PRODUCCIÓN.

(Gráfico 5.2.2.1.5)

Gráfico 5.2.2.1.5. Planificación de la actividad en el Área Temática Nanociencias, Nanotecnología, Materiales, y Nuevas Tecnologías de Producción



El Área NMP "Nanotecnologías y nanociencias, Materiales multifuncionales basados en el conocimiento y nuevos procesos y dispositivos de Producción" es el Área que mejores resultados ha obtenido en Euskadi en el FP6, con un 26,61% del total retornado por Euskadi (34,75 M. euros), 124 participaciones en proyectos y 13 proyectos liderados por entidades vascas. Estos resultados responden a la gran relevancia del sector manufacturero en Euskadi debido a su larga tradición industrial.

Sin embargo, a pesar de los buenos resultados obtenidos, la mayor parte de la participación vasca en proyectos de la prioridad NMP ha correspondido a la RVCTI (60% del total retornado en NMP). Por lo tanto, dada la importante oferta tecnológica de Euskadi en esta Área (Centro de Investigación Competitiva CIC MarGUNE, Centros Tecnológicos, Unidades de I+D+i empresariales y Universidades) es una labor prioritaria consolidar el papel tractor de los agentes tecnológicos expertos sobre el sector empresarial en esta Área, promoviendo así la incorporación empresarial en consorcios europeos y aumentando progresivamente su participación durante el FP7.

Así, se establece como objetivo estratégico para el FP7 en el Área "Nanociencias, Nanotecnología, Materiales, y Nuevas Tecnologías de Producción" continuar con una creciente participación vasca, con una estimación de retorno global de 81 M. euros, es decir un 2,3% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área (3.500 M. euros), con la participación de entidades vascas en 274 proyectos y la obtención de una media del 14% de liderazgo en estos proyectos.

A continuación se detalla la e estimación de la actividad vasca para este Área en los dos periodos del FP7 establecidos, y diferenciando dos sub-áreas "Nanociencias, nanotecnología, Materiales (NM)" y "nuevas tecnologías de Producción (P)":

- Periodo 2007-2010: retorno de 40 M. euros, de los cuales 25 M. euros corresponderían al sub-área "Nanociencias, nanotecnología y Materiales (NM)" y 15 M. euros al sub-área "nuevas tecnologías de Producción (P)". Además, se establece un objetivo de participación de entidades vascas en 135 proyectos (80 correspondientes a NM y 55 a P) y una estimación de liderazgo del 12% de proyectos con participación vasca.
- Periodo 2011-2013: retorno de 41 M. euros, de los cuales 25 M. euros corresponderían al sub-área "Nanociencias, nanotecnología y Materiales (NM)" y 16 M. euros al sub-área "nuevas tecnologías de Producción (P)". Además, se establece un objetivo de participación de entidades vascas en 139 proyectos (80 correspondientes a NM y 59 a P) y una estimación de liderazgo del 15% de proyectos con participación vasca.

Según las anteriores cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece el objetivo de conseguir un crecimiento medio de la actividad en el FP7 del 133% con respecto a los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 de 115% con respecto al FP6 y del 137% del segundo periodo del FP7 (2011-2013) con respecto al primer periodo.

Finalmente, cabe destacar el trabajo que ya se está llevando a cabo para el fomento de la integración empresarial en la I+D+i europea, a través del trabajo de los BCPs nacidos para afrontar las oportunidades de esta Área en el FP7:

el BCP-NANOMAT centrado en el sub-área "Nanociencias, Nanotecnología, Materiales" y el BCP-MANUFACTURING centrado en el sub-área "Nuevas Tecnologías de Producción".

Asimismo, se espera que el proyecto de cooperación transnacional ERA-NET MANUNET, liderado por el Departamento de Industria, Turismo y Comercio del Gobierno Vasco, permita una mayor presencia empresarial en proyectos de I+D+i con Consorcios europeos en el sector de la fabricación. Es más, la reciente inclusión de MANUNET en el propio Programa de Trabajo del Área Temática "Nanociencias, Nanotecnología, Materiales, y Nuevas Tecnologías de Producción" en el FP7 es ya un logro histórico de Euskadi en los Programas Marco.

AREA 5: ENERGIA. (Gráfico 5.2.2.1.6)

Gráfico 5.2.2.1.6. Planificación de la actividad en el Área Temática Energía



Los resultados obtenidos por Euskadi en energía (12,72 M. euros), sub-área relegada durante el FP6 a un presupuesto de 890 M. euros dentro del Área Temática "Desarrollo Sostenible, Cambio Global y Ecosistemas" suponen el 9,74% del retorno global vasco, con 48 participaciones de entidades vascas en proyectos, y 4 proyectos liderados por entidades vascas. Estos resultados han sido debidos principalmente a la actuación de importantes empresas y asociaciones del sector en Euskadi y a la participación activa de algunos Centros Tecnológicos.

La energía adquiere una mayor importancia en el FP7, constituyéndose como una sola Área Temática con un presupuesto 2.300 M. euros, por lo que el FP7 se presenta como una gran oportunidad para conseguir una mayor participación empresarial en esta Área.

Por consiguiente, los objetivos de actividad en Euskadi planteados para el Área "Energía" durante el FP7 consisten en alcanzar un retorno total de 28 M. euros, es decir un 1,2% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área, con la participación de entidades vascas en 97 proyectos y una media del 11% de liderazgo en estos proyectos.

Estas cifras se reparten durante los dos periodos establecidos para el FP7 de la siguiente manera:

- Periodo 2007-2010: retorno de 13 M. euros, con la participación de entidades vascas en 45 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 10% de proyectos con participación vasca.
- Periodo 2011-2013: retorno de 15 M. euros, con la participación de entidades vascas en 52 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 12% de proyectos con participación vasca.

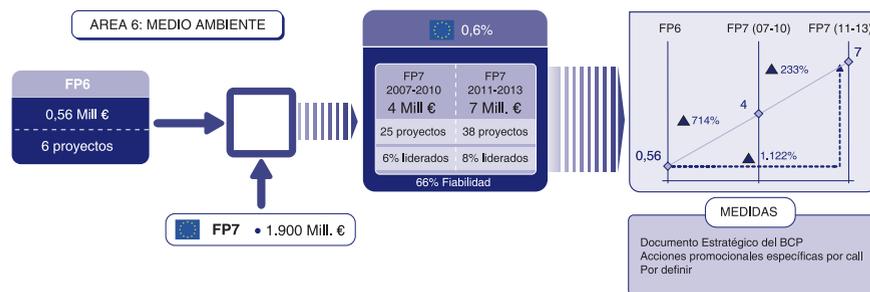
Así, según las anteriores cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece para el Área "Energía" el objetivo de conseguir un crecimiento medio de la actividad en el FP7 del 126% con respecto a los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 de 102% con respecto al FP6 y del 154% del segundo periodo del FP7 (2011-2013) con respecto al primer periodo.

En Euskadi, el interés en el desarrollo proyectos innovadores en el sector energético esta orientado principalmente a la generación distribuida, las redes eléctricas del futuro y la investigación sobre energías renovables y las nuevas energías. De hecho, ya existen 3 BCPs cuyo objetivo principal es trabajar en las oportunidades que aparecerán durante el FP7 y CIP: el BCP-REDES ELÉCTRICAS Y ENERGÍA DISTRIBUIDA, en el que más de 30 empresas se encuentran ya trabajando en la incubación de proyectos, y el BCP-ENERGÍA FOTOVOLTAICA y el BCP-HIDRÓGENO Y PILAS DE COMBUSTIBLE.

Respecto a las convocatorias relacionadas las tecnologías del hidrógeno y pilas de combustible, el proyecto ERANET HY-CD brindará a empresas, especialmente a PYMES, la oportunidad de presentar proyectos de cooperación transnacional para actividades de investigación básica y actividades de desarrollo industrial en esta temática.

AREA 6: MEDIO AMBIENTE. (Gráfico 5.2.2.1.7)

Gráfico 5.2.2.1.7. Planificación de la actividad en el Área Temática Medio Ambiente.



A pesar de la cultura de innovación y calidad en muchas de las empresas del sector medioambiental en Euskadi, las oportunidades europeas en I+D+i no están siendo aprovechadas. Así, ninguna empresa vasca participa en proyectos financiados por el FP6, estando tan solo cuatro Centros Tecnológicos implicados en 6 proyectos, habiendo liderado uno de ellos. Así, los resultados vascos en el Área "Desarrollo Sostenible, Cambio Global y Ecosistemas" del FP6 suponen el 0,43% del retorno global vasco (0,56 M. euros) siendo por lo tanto el Área en la que menores retornos se ha conseguido en Euskadi en el FP6.

A diferencia del Área Temática "Desarrollo Sostenible, Cambio Global y Ecosistemas" del FP6, en la que se incluían los programas Transporte en Superficie, Energía y Gobernanza, el FP7 dedica toda un Área Temática al Medio Ambiente (incluyendo Cambio Global), esta vez con un presupuesto de 1.900 M. euros. Esta oportunidad que debe ser aprovechada por las empresas vascas involucradas en el sector medioambiental.

Así, los objetivos de actividad planteados para el Área "Medio Ambiente" durante el FP7 consisten en alcanzar un retorno total de 11 M. euros, es decir un 0,6% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área, con la participación de entidades vascas en 63 proyectos y una media del 7% de liderazgo en estos proyectos. Estas cifras se reparten durante los dos periodos establecidos para el FP7 de la siguiente manera:

- Periodo 2007-2010: retorno de 4 M. euros, con la participación de entidades vascas en 25 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 6% de proyectos con participación vasca.
- Periodo 2011-2013: retorno de 7 M. euros, con la participación de entidades vascas en 38 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 8% de proyectos con participación vasca.

Según las anteriores cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece para el Área "Medio Ambiente" el objetivo de conseguir un crecimiento medio de la actividad en el FP7 del 1.122% con respecto a los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 de 714% con respecto al FP6 y del 233% del segundo periodo del FP7 (2011-2013) con respecto al primer periodo.

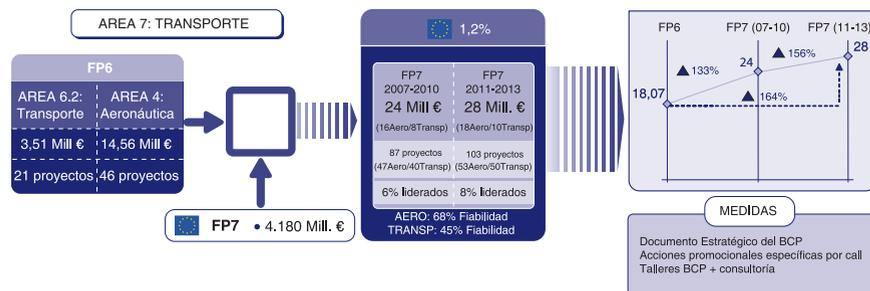
Para lograr estos objetivos, se llevarán a cabo actuaciones de difusión y formación que estarán apoyadas por asociaciones empresariales como la Asociación Cluster de Industrias de Medio Ambiente de Euskadi (ACLIMA), la

Asociación Vizcaína de Empresas Químicas, etc. para el fomento de la participación empresarial en las oportunidades del FP7 y CIP.

Además, se ha creado el BCP-MEDIO AMBIENTE con la finalidad de identificar todas las necesidades tecnológicas del sector medioambiental y trabajar en las oportunidades de participación en el FP7.

AREA 7: TRANSPORTE. (Gráfico 5.2.2.1.8)

Gráfico 5.2.2.1.8. Planificación de la actividad en el Área Temática Transporte.



Los resultados globales obtenidos en Transporte proceden de la participación vasca en el Área Temática del FP6: "Aeronáutica y Espacio" y en el sub-área "Transporte de Superficie" perteneciente a "Desarrollo Sostenible, Cambio Global y Ecosistemas". Así, el retorno obtenido en el Área "Aeronáutica y Espacio" (14,56 M. euros) representa el 11,15% de la subvención total otorgada a Euskadi en el FP6, con 46 participaciones de entidades vascas en proyectos aprobados y 2 proyectos liderados por entidades vascas. Por su parte, el retorno obtenido en el sub-área "Transporte de Superficie" (3,51 M. euros) representa el 2,69% de la subvención total otorgada a Euskadi en el FP6, con 21 participaciones de entidades vascas en proyectos aprobados, y un proyecto liderado por un Centro Tecnológico.

En general, las participaciones de entidades vascas en proyectos relacionados con el transporte corresponden mayoritariamente a un número limitado de grandes empresas con gran capacidad y cultura de la I+D+i, que

participan en grandes proyectos y, de forma secundaria, a algunos Centros Tecnológicos. Es necesario incrementar la participación empresarial involucrando nuevas empresas, sobre todo de PYMEs en proyectos del FP7, y fomentar el papel de los Centros Tecnológicos con experiencia en los diferentes ámbitos relacionados con el Transporte.

Así, los objetivos de actividad planteados para el Área "Transporte" (incluido Aeronáutica) del FP7 consisten en alcanzar un retorno global de 52 M. euros, es decir un 1,2% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área (4.180 M. euros), con la participación de entidades vascas en 190 proyectos y la obtención de una media del 7% de liderazgo en estos proyectos.

A continuación se detalla la estimación de la actividad vasca para este Área en los dos periodos del FP7 establecidos, y diferenciando los retornos estimados de proyectos relacionados con Aeronáutica y los retornos estimados de proyectos relacionados con otros sectores como Automoción, Ferrocarril y Transporte Marítimo:

- Periodo 2007-2010: retorno de 24 M. euros, de los cuales 16 M. euros corresponderían a Aeronáutica y 8 M. euros a otros sectores del transporte. Además, se establece un objetivo de participación de entidades vascas en 87 proyectos (47 correspondientes a Aeronáutica y 40 a otros sectores del transporte) y una estimación de liderazgo del 6% de proyectos con participación vasca.
- Periodo 2011-2013: retorno de 28 M. euros, de los cuales 18 M. euros corresponderían a Aeronáutica y 10 M. euros a otros sectores del transporte. Además, se establece un objetivo de participación de entidades vascas en 103 proyectos (53 correspondientes a Aeronáutica y 50 a otros sectores del transporte) y una estimación de liderazgo del 8% de proyectos con participación vasca.

Según las anteriores cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece el objetivo de conseguir un crecimiento medio de la actividad en el FP7 del 164% con respecto a los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 de 133% con respecto al FP6 y del 156% del segundo periodo del FP7 (2011-2013) con respecto al primer periodo.

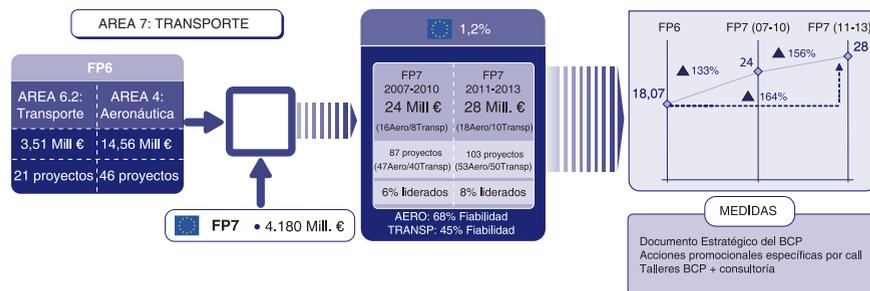
Con la finalidad de cumplir los objetivos de actividad en transporte y debido su importancia en Euskadi, existen 4 BCPs relacionados con estos sectores: el BCP-AERONAUTICA, el BCP-AUTOMOCIÓN, el BCP-FERROCARRIL y BCP-TRANSPORTE MARÍTIMO, a través de los cuales se materializará el objetivo prioritario de incrementar el nivel de involucración en proyectos del FP7 por de aquellas empresas "familiarizadas" con la I+D+i Europea y de aquellas "no familiarizadas" pero que participan activamente en los BCPs para lograr el gran salto hacia Europa. Asimismo, otro reto importante consiste en alcanzar un mayor posicionamiento de la RVCTI y la Universidad en el ámbito del transporte. Finalmente, será de especial relevancia la organización de eventos de difusión y formación (acciones promocionales específicas por call, talleres de formación, consultoría, etc) que fomenten la participación empresarial en el FP7 y CIP.

Asociación Vizcaína de Empresas Químicas, etc. para el fomento de la participación empresarial en las oportunidades del FP7 y CIP.

Además, se ha creado el BCP-MEDIO AMBIENTE con la finalidad de identificar todas las necesidades tecnológicas del sector medioambiental y trabajar en las oportunidades de participación en el FP7.

AREA 7: TRANSPORTE. (Gráfico 5.2.2.1.8)

Gráfico 5.2.2.1.8. Planificación de la actividad en el Área Temática Transporte.



Los resultados globales obtenidos en Transporte proceden de la participación vasca en el Área Temática del FP6: "Aeronáutica y Espacio" y en el sub-área "Transporte de Superficie" perteneciente a "Desarrollo Sostenible, Cambio Global y Ecosistemas". Así, el retorno obtenido en el Área "Aeronáutica y Espacio" (14,56 M. euros) representa el 11,15% de la subvención total otorgada a Euskadi en el FP6, con 46 participaciones de entidades vascas en proyectos aprobados y 2 proyectos liderados por entidades vascas. Por su parte, el retorno obtenido en el sub-área "Transporte de Superficie" (3,51 M. euros) representa el 2,69% de la subvención total otorgada a Euskadi en el FP6, con 21 participaciones de entidades vascas en proyectos aprobados, y un proyecto liderado por un Centro Tecnológico.

En general, las participaciones de entidades vascas en proyectos relacionados con el transporte corresponden mayoritariamente a un número limitado de grandes empresas con gran capacidad y cultura de la I+D+i, que

participan en grandes proyectos y, de forma secundaria, a algunos Centros Tecnológicos. Es necesario incrementar la participación empresarial involucrando nuevas empresas, sobre todo de PYMEs en proyectos del FP7, y fomentar el papel de los Centros Tecnológicos con experiencia en los diferentes ámbitos relacionados con el Transporte.

Así, los objetivos de actividad planteados para el Área "Transporte" (incluido Aeronáutica) del FP7 consisten en alcanzar un retorno global de 52 M. euros, es decir un 1,2% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área (4.180 M. euros), con la participación de entidades vascas en 190 proyectos y la obtención de una media del 7% de liderazgo en estos proyectos.

A continuación se detalla la estimación de la actividad vasca para este Área en los dos periodos del FP7 establecidos, y diferenciando los retornos estimados de proyectos relacionados con Aeronáutica y los retornos estimados de proyectos relacionados con otros sectores como Automoción, Ferrocarril y Transporte Marítimo:

- Periodo 2007-2010: retorno de 24 M. euros, de los cuales 16 M. euros corresponderían a Aeronáutica y 8 M. euros a otros sectores del transporte. Además, se establece un objetivo de participación de entidades vascas en 87 proyectos (47 correspondientes a Aeronáutica y 40 a otros sectores del transporte) y una estimación de liderazgo del 6% de proyectos con participación vasca.
- Periodo 2011-2013: retorno de 28 M. euros, de los cuales 18 M. euros corresponderían a Aeronáutica y 10 M. euros a otros sectores del transporte. Además, se establece un objetivo de participación de entidades vascas en 103 proyectos (53 correspondientes a Aeronáutica y 50 a otros sectores del transporte) y una estimación de liderazgo del 8% de proyectos con participación vasca.

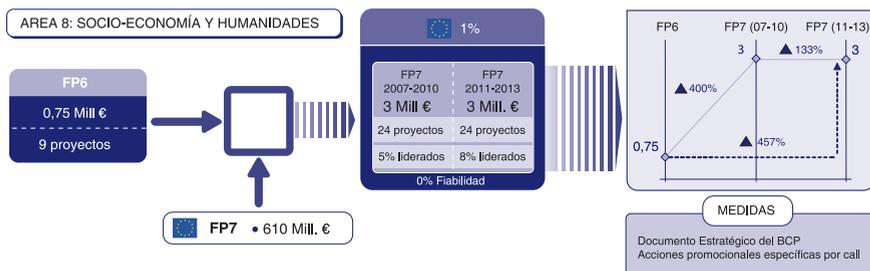
Según las anteriores cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece el objetivo de conseguir un crecimiento medio de la actividad en el FP7 del 164% con respecto a los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 de 133% con respecto al FP6 y del 156% del segundo periodo del FP7 (2011-2013) con respecto al primer periodo.

Con la finalidad de cumplir los objetivos de actividad en transporte y debido su importancia en Euskadi, existen 4 BCPs relacionados con estos sectores: el BCP-AERONAUTICA, el BCP-AUTOMOCIÓN, el BCP-FERROCARRIL y BCP-TRANSPORTE MARÍTIMO, a través de los cuales se materializará el objetivo prioritario de incrementar el nivel de involucración en proyectos del FP7 por de aquellas empresas "familiarizadas" con la I+D+i Europea y de aquellas "no familiarizadas" pero que participan activamente en los BCPs para lograr el gran salto hacia Europa. Asimismo, otro reto importante consiste en alcanzar un mayor posicionamiento de la RVCTI y la Universidad en el ámbito del transporte. Finalmente, será de especial relevancia la organización de eventos de difusión y formación (acciones promocionales específicas por call, talleres de formación, consultoría, etc) que fomenten la participación empresarial en el FP7 y CIP.

AREA 8: CIENCIAS SOCIO-ECONÓMICAS Y HUMANIDADES

El Área "Ciencias Sociales y Humanidades" con 610Meuros en el FP7, cobra importancia con respecto al FP6, con un presupuesto de 247Meuros adjudicado al Área "Ciudadanos y Gobernanza en una Sociedad Basada en el Conocimiento. (Gráfico 5.2.2.1.9)

Gráfico 5.2.2.1.9. Planificación de la actividad en el Área Temática Ciencias Socio-económicas y Humanidades.



El ámbito de las Ciencias Sociales y Humanidades es un sector emergente necesitado de investigación aplicada e innovadora que mediante su transferencia a la sociedad permita resolver problemas actuales y futuros de gestión de las organizaciones ya sean privadas (empresas) como públicas (Instituciones). Hasta el momento, la participación de Euskadi en esta Área ha sido escasa, habiendo retornado 0,75 M. euros y participado en 9 proyectos durante el FP6.

Así, los objetivos de actividad planteados para esta Área durante el FP7 consisten en alcanzar un retorno total de 6 M. euros, es decir un 1% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área (610 M. euros), con la participación de entidades vascas en 48 proyectos y una media del 7% de liderazgo. Estas cifras se reparten durante los dos periodos establecidos para el FP7 de la siguiente manera:

- Periodo 2007-2010: retorno de 3 M. euros, con la participación de entidades vascas en 24 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 5% de proyectos con participación vasca.
- Periodo 2011-2013: mismo objetivo que en el primer periodo (retorno de 3 M. euros, con la participación de entidades vascas en 24 proyectos aprobados) y un aumento al 8% del liderazgo en proyectos con participación vasca.

Según las anteriores cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece para el Área "Ciencias Sociales y Humanidades" el objetivo de conseguir un crecimiento

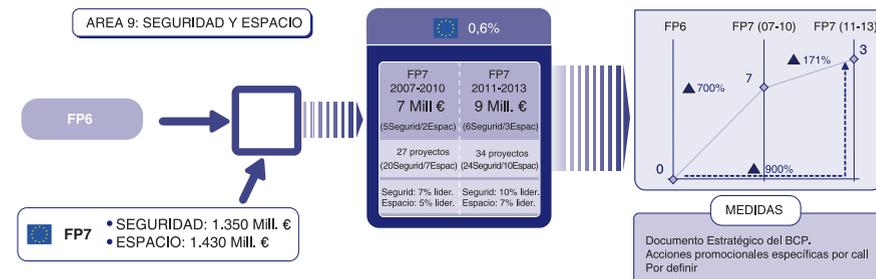
medio de la actividad en el FP7 del 457% con respecto a los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 de 400% con respecto al FP6 y del 133% del segundo periodo del FP7 (2011-2013) con respecto al primer periodo.

Para lograr estos objetivos, el BCP-CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES trabaja ya en las oportunidades que surjan para los Agentes tecnológicos y empresas en las convocatorias del FP7.

AREA 9: SEGURIDAD Y ESPACIO

El Área Temática "Seguridad y Espacio" es nueva en el FP7 y tiene adjudicado un presupuesto total de 2.780 M. euros (1.350 para la financiación de proyectos relacionados con Seguridad y 1.430 M. euros para la financiación de proyectos relacionados con Espacio), siendo esta una nueva oportunidad para todos los actores expertos del sector de incrementar su participación en la I+D+i europea. (Gráfico 5.2.2.1.10)

Gráfico 5.2.2.1.10. Planificación de la actividad en el Área Seguridad y Espacio



Los objetivos de actividad planteados para esta Área consisten en alcanzar un retorno global de 16 M. euros, es decir un 0,6% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área, con la participación de entidades vascas en 61 proyectos y la obtención de una media del 7% de liderazgo en estos proyectos.

A continuación se detalla la e estimación de la actividad vasca para este Área en los dos periodos del FP7 establecidos, y diferenciando los retornos estimados de proyectos relacionados con Seguridad y los retornos estimados de proyectos relacionados con Espacio:

- Periodo 2007-2010: retorno de 7 M. euros, de los cuales 5 M. euros corresponderían a Seguridad y 2 M. euros a Espacio. Además, se establece un objetivo de participación de entidades vascas en 27 proyectos (20 correspondientes a Seguridad y 7 a Espacio) y una estimación de liderazgo del 7% de proyectos en Seguridad y del 5% en Espacio.

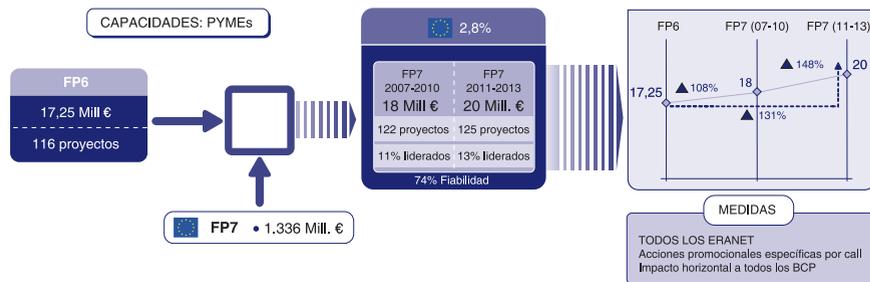
- Periodo 2011-2013: retorno de 9 M. euros, de los cuales 6 M. euros corresponderían a Seguridad y 3 M. euros a Espacio. Además, se establece un objetivo de participación de entidades vascas en 34 proyectos (24 correspondientes a Seguridad y 10 a Espacio) y una estimación de liderazgo del 10% de proyectos en Seguridad y del 7% en Espacio.

Con la finalidad de cumplir estos objetivos, existe ya el BCP-SEGURIDAD que trabajará en las oportunidades sobre seguridad que surjan para los Agentes tecnológicos y empresas en las convocatorias del FP7.

PROGRAMA CAPACIDADES: INVESTIGACIÓN PARA EL BENEFICIO DE LAS PYMES

Uno de los mejores resultados conseguidos por Euskadi en el FP6 ha sido en el Programa PYMES, con un 13,21% del total retornado por Euskadi (16.6 M. euros), cifra solo superada por las Áreas Temáticas NMP e IST. Además, hubo 116 participaciones en proyectos y 11 proyectos liderados por entidades vascas. Este éxito de participación de las PYMES en el FP6 no solo debe continuar sino crecer también mediante la incorporación de nuevas PYMES en proyectos europeos de cooperación y el aumento progresivo de la participación de aquellas con experiencia en Europa. (Gráfico 5.2.2.1.11)

Gráfico 5.2.2.1.11. Planificación de la actividad para PYMES



Así, se establece como objetivo estratégico para el FP7 en el sub-Programa "Investigación para el Beneficio de PYMES" perteneciente al Programa Capacidades, continuar con una creciente participación de PYMES vascas en proyectos estratégicos para los sectores de mayor relevancia en Euskadi, con una estimación de retorno global de 38 M. euros, es decir un 2,8% del presupuesto destinado por la Comisión Europea para esta Área (1.336 M. euros), la participación de entidades vascas en 247 proyectos y la obtención de una media del 12% de liderazgo en estos proyectos.

Estas cifras se reparten durante los dos periodos establecidos para el FP7 de la siguiente manera:

- Periodo 2007-2010: retorno de 18 M. euros, con la participación de entidades vascas en 122 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 11% de proyectos con participación vasca.
- Periodo 2011-2013: retorno de 20 M. euros, con la participación de entidades vascas en 125 proyectos aprobados y una estimación de liderazgo del 13% de proyectos con participación vasca.

Según las anteriores cifras de retorno estimadas para esta Área y teniendo en cuenta la diferencia en la duración del FP6 y FP7, se establece el objetivo de conseguir un crecimiento medio de la actividad en el FP7 del 131% con respecto a los resultados obtenidos por Euskadi en el FP6. Asimismo, se establece una tasa de crecimiento medio del primer periodo (2007-2010) del FP7 del 108% con respecto al FP6 y del 148% para el segundo periodo (2011-2013) del FP7.

5.2.2.2. Nuevas Actividades

Tradicionalmente, la participación de Euskadi ha estado dirigida en su mayoría al desarrollo de proyectos de cooperación en los ámbitos científicos y tecnológicos especificados en las Áreas Temáticas. Así, el 86% de las participaciones de entidades vascas durante el Sexto Programa Marco (FP6) fueron en proyectos de cooperación en las Áreas Temáticas y en los proyectos de investigación horizontal para PYMES (ACTIVIDADES CLÁSICAS). Se puede decir que las oportunidades que han ofrecido áreas en el FP6 distintas de estas, no han sido suficientemente aprovechadas (el retorno total obtenido por Euskadi en estas áreas corresponde al 0,32% del presupuesto destinado por la Comisión Europea a estas áreas). Algunas de estas oportunidades, como el Programa Marie Curie para la movilidad de investigadores, hubieran merecido una especial involucración de Agentes como la RVCTI y la Universidad.

En este sentido, el FP7 brinda una gran oportunidad de participación en aquellos Programas ya existentes en el FP6 no aprovechados suficientemente por Euskadi hasta el momento y con los nuevos Programas en el FP7, como el Programa "Ideas" dirigido a la investigación fundamental. Así, tal y como ya se ha mencionado previamente, estas áreas han sido agrupadas bajo la denominación de NUEVAS ACTIVIDADES y quedan detalladas en el Gráfico 5.2.2.2.1.

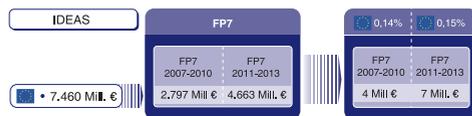
| 5.2.2.2.1. NUEVAS ACTIVIDADES | |
|--|----------------|
| Capacidades: 2.881 M. euros | |
| Infraestructuras de Investigación | 1.850 M. euros |
| Regiones de Conocimiento | 126 M. euros |
| Potencial de Investigación | 370 M. euros |
| Ciencia y Sociedad | 280 M. euros |
| Actividades Internacionales de Cooperación | 185 M. euros |
| Desarrollo coherente de la Investigación | 70 M. euros |
| IDEAS: 7.460 M. euros | |
| PERSONAS: 4.728 M. euros | |

El objetivo de incrementar la participación en estas nuevas actividades debe estar centralizado sobre todo en el papel que los Centros Tecnológicos y las Universidades vascas desempeñen en actuaciones de interés estratégico, como las oportunidades relacionadas con el desarrollo de proyectos de investigación básica en el nuevo Programa "Ideas" o con la movilidad de investigadores en Europa a través del Programa "Personas". Asimismo, el nuevo CIP debe suponer otro gran reto de participación para las empresas y Centros Tecnológicos en el desarrollo de proyectos relacionados con la innovación empresarial y en proyectos dentro del Programa de ayuda a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), y el Programa Energía inteligente-Europa.

Por todo esto, se ha llevado a cabo una planificación "top-down" de las NUEVAS ACTIVIDADES que se presenta a continuación:

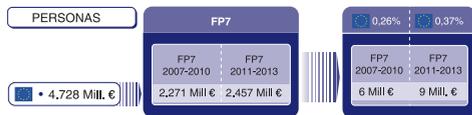
Programa "Ideas": partiendo de un importante presupuesto Comunitario de 7.460 M. euros durante el FP7 asignado a este Programa, se plantea el objetivo de alcanzar un retorno vasco de 11Meuros (0,15% del presupuesto comunitario), con el objetivo de lograr 4 M. euros en proyectos aprobados durante el primer periodo del FP7 (2007-2010) y 7 M.euros durante el segundo periodo (2011-2013). (Gráfico 5.2.2.2.2).

Gráfico 5.2.2.2.2. Planificación de la actividad en el Programa Ideas.



Programa "Personas": con un presupuesto asignado de 4.728Meuros en el FP7, el reto para la participación vasca en este programa consiste en lograr un retorno del 0,32% (15 M. euros), de manera que las actividades de movilidad de personal investigador puedan llegar a ser financiadas con 6 M. euros durante el primer periodo del FP6 y con 9 M. euros durante el segundo periodo. (Gráfico 5.2.2.2.3).

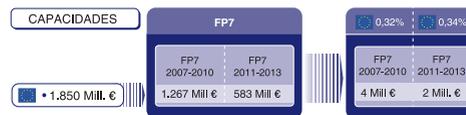
Gráfico 5.2.2.2.3. Planificación de la actividad en el Programa Personas.



Programa "Capacidades": partiendo de un presupuesto Comunitario de 1.850 M. euros durante el FP7 asignado al Programa "Capacidades", se plantea el objetivo de alcanzar un retorno vasco

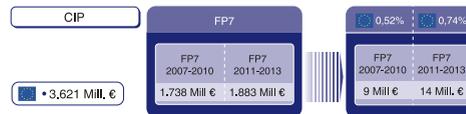
del 0,32% (6 M. euros), con el objetivo de lograr 4 M. euros en proyectos aprobados durante el primer periodo del FP7 (2007-2010) y 2 M. euros durante el segundo periodo (2011-2013). En esta planificación queda excluido el sub-programa "Investigación para el Beneficio de PYMES", cuya planificación queda incluida dentro de las ACTIVIDADES CLÁSICAS. (Gráfico 5.2.2.2.4).

Gráfico 5.2.2.2.4. Planificación de la actividad en el Programa Capacidades.



Programa Marco para la Competitividad y la Innovación (CIP): con un presupuesto asignado de 3.621Meuros, el reto para la participación vasca en este programa consiste en lograr un retorno del 0,64% (23 M. euros), con el objetivo de lograr 9 M. euros durante el primer periodo del FP6 y 14 M. euros durante el segundo periodo. (Gráfico 5.2.2.2.5).

Gráfico 5.2.2.2.5. Planificación de la actividad en el CIP.



5.2.2.3. Planificación Global

Euskadi afronta una nueva etapa en la I+D+i europea con la apertura del Séptimo Programa Marco (FP7) y el Programa Marco de Competitividad e Innovación (CIP), con el objetivo prioritario de recuperar la voz de la industria vasca en estos Programas, tras unos años en los que la participación empresarial en Europa ha ido disminuyendo progresivamente.

Para ello, el Departamento de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno Vasco ha creído imprescindible el desarrollo de una estrategia para el fomento de la participación empresarial en el Espacio Europeo de Investigación (ERA), la cual parte de la planificación de la actividad en Programas de I+D+i (FP7 y CIP) de todos los Actores vascos implicados en la I+D+i (empresas, RVCTI, Universidad, etc).

La planificación de la actividad de Euskadi en el FP7 y CIP, ha estado basada en la visión "bottom-up" que aúna las perspectivas de participación en el FP7 de empresas, asociaciones/clusters empresariales, Centros tecnológicos, Departamentos de Universidad, etc con la visión "top-down" del Gobierno Vasco para la internacionalización de la I+D+i vasca.

Gráfico 5.2.2.3.1.

Visión global de la Planificación de la actividad Vasca en el FP7 y CIP.



Se trata de una planificación cuantitativa, por obtención de retornos, número de participaciones en proyectos y liderazgo, estructurada en aquellos sectores/áreas tecnológicas de mayor relevancia para Euskadi y diferenciada a lo largo de los 7 años de duración del FP7 y el CIP (2007-2013) y según la tradición de participación en los Programas vigentes.

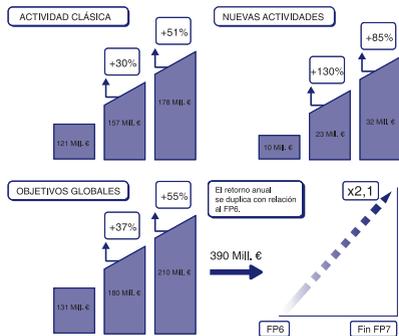
Por otra parte, la planificación global diferencia la estimación de la actividad vasca en ACTIVIDADES CLÁSICAS o áreas de los Programas Marco donde tradicionalmente Euskadi ha participado, y en otras áreas, que son nuevas para el FP7 o con escasa participación de Euskadi, también llamadas NUEVAS ACTIVIDADES. (Gráfico 5.2.2.3.1).

Finalmente, atendiendo a la heterogeneidad en la distribución del presupuesto destinado por la Comisión Europea para el FP7, se ha considerado conveniente diferenciar esta planificación en dos periodos (Gráfico 5.2.2.3.1.): un primer periodo, 2007-2010, en el que el presupuesto comunitario en las ACTIVIDADES CLÁSICAS no aumenta significativamente con respecto al presupuesto del FP6 en sus cuatro años de vigencia pero sí lo hace en las NUEVAS ACTIVIDADES, y un segundo periodo, 2011-2013, en el cual hay un crecimiento exponencial del presupuesto a lo largo de los 3 años en todas las actividades.

Por todo esto, el objetivo global de la actuación de Euskadi será para las ACTIVIDADES CLÁSICAS continuar creciendo en la participación de proyectos, con especial énfasis en consolidar la participación en áreas estratégicas emergentes para Euskadi como Salud, y para las NUEVAS ACTIVIDADES lograr un alto crecimiento en todas las Áreas.

Así, la planificación de la actividad de Euskadi en el FP7 y CIP queda cuantificada según las siguientes cuotas de retorno. (Gráfico 5.2.2.3.2).

Gráfico 5.2.2.3.2. Planificación global de la actividad de Euskadi en el FP7 y CIP



ACTIVIDADES CLÁSICAS: se establece un retorno global en Euskadi de 157 M. euros para el periodo 2007-2010 y de 178 M. euros para el periodo 2011-2013. Estas cifras suponen para el primer periodo del FP7 un crecimiento del 30% con respecto al retorno obtenido durante el FP6 en esta actividades (121 M. euros), y un crecimiento del 51% del segundo periodo del FP7 con respecto al primer periodo del FP7.

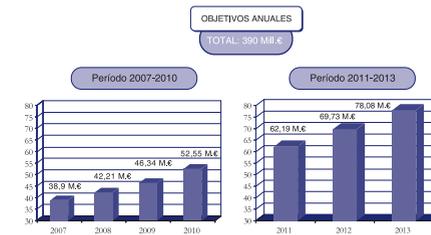
NUEVAS ACTIVIDADES: se fija un retorno global en Euskadi de 23 M. euros para el periodo 2007-2010 y de 32 M. euros para el periodo 2011-2013. Estas cifras suponen para el primer periodo del FP7 un crecimiento del 130% con respecto al retorno obtenido durante el FP6 en esta actividades (10 M. euros), y un crecimiento del 85% del segundo periodo del FP7 con respecto al primer periodo del FP7.

En definitiva, se establece que un retorno global de la participación de Euskadi en el FP7 y CIP de 390 M. euros, es decir un crecimiento de aproximadamente 2,1 veces los resultados obtenidos por Euskadi durante el FP6.

En definitiva, de estos resultados se establece el objetivo global de alcanzar durante el periodo 2007-2010 un retorno de 180 M. euros y de 210 M. euros durante el segundo periodo 2011-2013. Estas cifras suponen, para el primer periodo del FP7, un crecimiento aproximado del 37% con respecto a los resultados logrados en el FP6 (131 M. euros) y, para el segundo periodo, un crecimiento aproximado del 55% con respecto a los resultados estimados para el primer periodo del FP7.

El Gráfico 5.2.2.3.3. muestra el desglose del retorno anual planteado para Euskadi para el periodo 2007-2013.

Gráfico 5.2.2.3.3. Objetivos anuales de la actividad de Euskadi en el FP7 y CIP.



5.2.2.3.1. Planificación Sectorial/Tecnológica

A continuación se presenta la planificación estructurada de la actividad de Euskadi en el FP7 y CIP según el tipo de Actor (empresas, Centros Tecnológicos y Universidad). Este reparto de objetivos responde a la evolución estratégica que se espera de cada actividad y Actor. (Gráfico 5.2.2.3.1.1).

Gráfico 5.2.2.3.1.1. Planificación sectorial/tecnológica de la actividad en el FP7 y CIP



Así, para las ACTIVIDADES CLÁSICAS el objetivo estratégico de cara al FP7 y CIP de las empresas debe estar centrado en recuperar su cuota de participación.

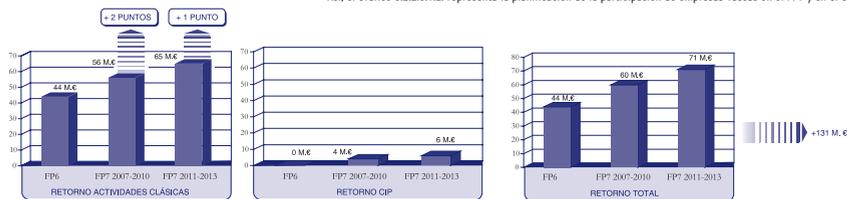
Por su parte, la estrategia a seguir por la RVCTI debe estar basada en consolidar el papel tractor de los Centros Tecnológicos en la participación de empresas en proyectos europeos y en la incorporación de nuevos Agentes científicos-tecnológicos que aún no participan en la I+D+i europea.

Por último, un reto importante que se plantea de cara al FP7 es lograr un aumento significativo de la actividad de las Universidades vascas en proyectos del FP6.

Con respecto a las NUEVAS ACTIVIDADES, el objetivo de incrementar significativamente la participación en estas actividades debe estar centralizado sobre todo en el papel que los Centros Tecnológicos y las Universidades vascas desempeñen en Programas de interés estratégico, como las oportunidades relacionadas con el desarrollo de proyectos de investigación básica en el nuevo Programa "Ideas" o con la movilidad de investigadores a otros centros de investigación europeos a través del Programa "Personas". Asimismo, el nuevo CIP (2007-2013) debe suponer otro gran reto de participación para las empresas y Centros Tecnológicos en el desarrollo de proyectos relacionados con la innovación empresarial, las TICs y el Programa Energía inteligente-Europa.

A continuación se presenta la planificación diferenciada de la actividad de las empresas, Centros Tecnológicos y Universidades en el FP7 y el CIP.

Así, el Gráfico 5.2.2.3.1.2. representa la planificación de la participación de empresas vascas en el FP7 y en el CIP:



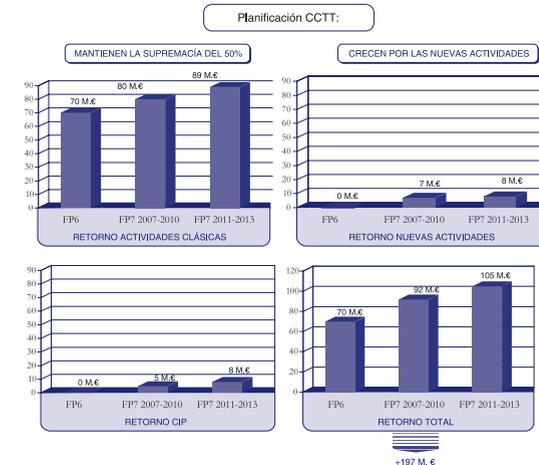
La participación de las empresas de Euskadi en el FP7 se cifra en la obtención de una cuota de retorno total de 131 M. euros, de los cuales se establece que durante el primer periodo (2007-2010) se logre un retorno de 60 M. euros y de 71 M. euros durante el segundo periodo (2011-2013).

De esta planificación para las empresas se establece que en las ACTIVIDADES CLÁSICAS del FP7 se logre un retorno de 56 M. euros durante el primer periodo del FP7 y de 65 M. euros durante el segundo periodo, es decir, un crecimiento en dos puntos del primer periodo con respecto a los resultados alcanzados durante el FP6 en estas actividades y un crecimiento en 1 punto del segundo periodo del FP7 con respecto al primero.

En lo que respecta al CIP (sin ninguna participación de empresas en el anterior CIP), el objetivo planteado para las empresas supone lograr un retorno de 4 M. euros durante el primer periodo y de 6 M. euros durante el segundo periodo.

Por su parte, la planificación de la participación de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (Gráfico 5.2.2.3.1.3.) se cifra en la obtención de un retorno total de 197 M. euros, de los cuales se establece que durante el primer periodo (2007-2010) se logre un retorno de 92 M. euros y de 105 M. euros durante el segundo periodo (2011-2013). De esta manera se pretende que los Centros Tecnológicos mantengan su supremacía del 50% de los resultados obtenidos por el total de Agentes vascos, creciendo en las nuevas actividades en las que hasta el momento no han logrado una participación significativa. Por otra parte, el objetivo planteado para los Centros Tecnológicos en el CIP supone lograr un retorno de 5 M. euros durante el primer periodo y de 8 M. euros durante el segundo periodo. (Gráfico 5.2.2.3.1.3).

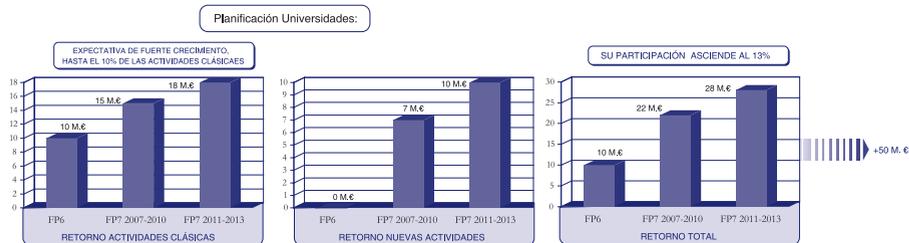
Gráfico 5.2.2.3.1.3. Planificación de la RVCTI en el FP7 y CIP.



Por último, las expectativas de participación para las Universidades vascas (Gráfico 5.2.2.3.1.4.) se concentran sobre todo en un fuerte crecimiento de su participación en las ACTIVIDADES CLÁSICAS, para lo cual se ha establecido la obtención de un retorno total de 33 M. euros, dividido en 15 M. euros para el primer periodo y de 18 M. euros para el segundo periodo. Estas cifras suponen la obtención por parte del entorno universitario de hasta el 10% del retorno total en estas actividades. Además, el objetivo planteado para la Universidad en el CIP supone lograr un retorno de 7 M. euros durante el primer periodo y de 10 M. euros durante el segundo periodo.

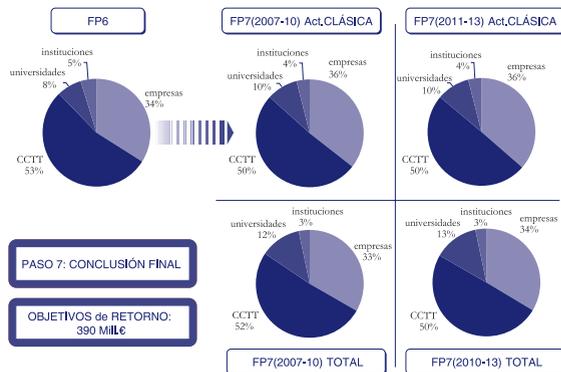


Gráfico 5.2.2.3.1.4. Planificación de las Universidades en el FP7 y CIP.



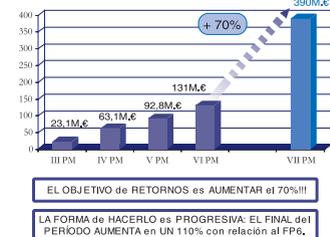
En cuanto a la comparación de la evolución estimada para todos los Actores en el FP7 y CIP con los resultados obtenidos en el FP6 (Gráfico 5.2.2.3.1.5.), el esfuerzo de participación de empresas y Centros Tecnológicos para cada periodo del FP7, será muy similar al esfuerzo realizado durante todo el FP6. El esfuerzo que deberá realizar la Universidad frente a los nuevos Programas Marco deberá ser más importante.

Gráfico 5.2.2.3.1.5. Resumen de la evolución de Agentes.



En definitiva, según la evolución de la participación de todos los Agentes a lo largo de los Programas Marco (Gráfico 5.2.2.3.1.6.), el objetivo de retornos para el periodo 2007-2013 consiste en aumentar el 70% con respecto a los resultados logrados en el FP6. Para ello, la forma de hacerlo es progresiva a lo largo de los siete años de duración del FP7/CIP, y consiguiendo estos resultados de forma paulatina con el esfuerzo coordinado y compartido de todos los Agentes tecnológicos implicados y la propia Administración.

Gráfico 5.2.2.3.1.6. Resumen de la evolución de Agentes en los Programas Marco.



5.3. Actuación de los BCPs en el FP7

La planificación global de la actividad de Euskadi en el FP7 y CIP se cierra con el debate de los objetivos planteados por sector/área tecnológica y con el compromiso de traccionar la participación empresarial en el proceso a través de los BCPs.

A continuación se muestra la planificación de la actividad en el FP7 de los BCPs existentes en la actualidad:

BCP SALUD

Estrategia bioBASK 2010: Plan director que desde el año 2002 está guiando la transformación del escenario de las biociencias, y que tiene como visión alcanzar, a partir de 2010, un sector empresarial reconocible a escala internacional (un biocluster), creador de riqueza y promotor de una mejor calidad de vida.

- Desde el año 2001, se han creado 25 nuevas empresas, es decir unas 4-5 empresas cada año lo que da una medida de la marcada juventud del sector, ya que cerca del 35% de las empresas tienen menos de 5 años.
- En la primera mitad de 2006, el sector empresarial relacionado con las biociencias está compuesto por 63 empresas, de las cuales una veintena son proveedoras y el resto son las llamadas bioempresas, que constituyen el núcleo fundamental del biocluster, donde se acumula el empleo, la inversión en I+D y la facturación, y en las que se está observando el mayor crecimiento.
- Las bioempresas constituyen un grupo heterogéneo en el que predominan las actividades relacionadas con la salud (61% de los empleos totales y 73% de la facturación). Otros segmentos presentes, aunque con una menor dimensión, son los correspondientes a la biotecnología industrial (muy relacionada con el medio ambiente) y a la agroalimentación (con especial énfasis en las cuestiones de seguridad alimentaria).

Los resultados empresariales alcanzados durante el FP6 en esta Área se limitan a la participación de 5 bioempresas, mayoritariamente en proyectos STREP, con un retorno total de 2,98 millones de euros.

Cabe destacar la escasa participación durante el FP6 de los CCTT en esta Área (una participación de GAIKER en 1 proyecto), con un retorno de 0,35 millones de euros.

Se espera que tanto la Universidad (con unos 20 departamentos experimentales y una pionera Cátedra Inter-universitaria de Derecho y Genoma Humano), como los Centros de Investigación Cooperativa CIC BioGUNE (orientado al estudio para la prevención, diagnóstico y tratamientos de enfermedades humanas), CIC BiomAGUNE (especializado en biomateriales y nanobiotecnología) y los seis principales hospitales de la red sanitaria vasca (responsables de la investigación clínica y de los estudios epidemiológicos y de Salud Pública) adquieran un rol importante en el FP7.

En general, la estrategia de esta Área frente al próximo Programa Marco fija unos objetivos cuantitativos de 50 participaciones en proyectos durante el primer periodo del FP7 (2007-2010), con un retorno aproximado de 13 M. euros y de 49 participaciones en proyectos durante el segundo periodo del FP7 (2011-2013), con un retorno aproximado de 16 M. euros.



BCP ALIMENTACIÓN

En Euskadi, la industria alimentaria constituye una importante base industrial, alcanzando un peso de más del 7% en el PIB de Euskadi y empleando a 23.000 personas. Adquiere anualmente más del 60% de la producción final agraria y pesquera para su transformación en productos para la alimentación humana. La Industria Alimentaria de Euskadi abarca principalmente los subsectores: bebidas (no alcohólicas y vinícolas); productos lácteos, productos cárnicos, productos pesqueros, otros (distribución alimentaria, bienes de equipo y materias auxiliares para la industria alimentaria).

- El sector de la alimentación se encuentra en una fase de cambio, condicionada a una demanda en continua evolución, que exige mejoras e innovación en sus sistemas de gestión, productos y procesos. Además este sector continúa su proceso de adaptación derivado tanto de las dinámicas de cambio propias del siglo XXI como de los condicionantes de la nueva política alimentaria de la Unión Europea y de los acuerdos internacionales en dicho ámbito.
- La industria alimentaria es un sector maduro, caracterizado por la escasa dimensión de las empresas, escasa capacidad y esfuerzo en I+D y condicionado por la concentración empresarial y la globalización del mercado.
- Los resultados globales obtenidos en esta Área durante el FP6 corroboran el escaso esfuerzo en I+D de este sector (1,77 M. euros). Los Centros Tecnológicos AZTI (participando en 4 proyectos y con un retorno total de 0,5 M. euros), NEIKER (participando en 2 proyectos y con un retorno total de 0,3 M. euros), y GAIKER (participando en 2 proyectos y con un retorno total de 0,9 M. euros), han desarrollado la mayor actividad durante el FP6 en esta Área.
- La participación empresarial ha sido muy baja, habiendo participado tan solo 5 empresas del sector alimentario (CELIGUETA, PESCADOS IRURETA, SALICA, SENDATEK y GEASA GESTIÓN EMPRESARIAL ALAVESA), con un retorno de 0,1M. euros.

En el BCP participan tan solo 9 empresas de la Industria Alimentaria vasca. La aspiración de este BCP es materializar proyectos de colaboración intensiva y organizada de el sistema Ciencia-Tecnología con estas y muchas otras empresas de los sectores alimentarios más relevantes de Euskadi. Así, para todos los actores involucrados en esta Área, se ha establecido el objetivo de lograr un retorno aproximado de 6 M. euros durante el primer periodo del FP7 (con 35 participaciones en proyectos) y de 8 M. euros (con 40 participaciones en proyectos) durante el segundo periodo del FP7.

BCPS IST

Las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TICs), han experimentado una evolución exponencial, tanto desde el punto de vista de la oferta de productos y servicios, como desde la demanda de aplicaciones y usos. La incorporación de las TICs en diferentes segmentos está favoreciendo una mayor incremento no sólo en el número de profesionales implicados sino también en la facturación, exportación e inversión en I+D+i.

Desde el año 2005 han nacido 5 BCPS relacionados con las TICs: NANO ELECTRÓNICA, e-MOBILITY, SISTEMAS EMBEBIDOS, IST en TRANSPORTE Y SOFTWARE Y SERVICIOS, dada la importancia y el potencial de esos sectores en Euskadi, y cuyo liderazgo está centralizado en La Asociación Cluster de Telecomunicaciones GAIA.

- Los resultados vascos logrados en la Prioridad Temática IST (Information Society Technologies) han sido crecientes a lo largo del FP6, hasta alcanzar 98 participaciones en proyectos y un retorno de 24,01 M. euros. Este retorno exige mejoras, dado que es el presupuesto más grande adjudicado por la UE.
- Caben destacar los buenos resultados obtenidos por los CCTT (ROBOTIKER, LABEIN, FATRONIK, ESI, CEIT, IKERLAN, TEKNIKER, VICOMTECH, etc) en esta Área, habiendo obtenido un retorno global de 14,3 M. euros. Las empresas vascas que han participado en esta Área han retornado 7,9 millones de euros.
- En lo que respecta a la involucración empresarial en el FP6, han participado 21 de empresas (IBERDROLA, SOS, SEMANTIC SYSTEMS, EUSKALTEL, SISTEPLANT, FAGOR ELECTRODOMÉSTICOS, CARSA, etc) a través de grandes proyectos de colaboración (IPs) y STREPS.
- Los resultados obtenidos en el FP6 demandan una mayor involucración empresarial, con la participación de nuevas empresas del sector en proyectos del FP7, y el crecimiento de las grandes.
- Así, la estrategia de esta Área frente al FP7 establece alcanzar 100 participaciones en proyectos durante el primer periodo del FP7, con un retorno aproximado de 29 M. euros y de 107 participaciones en proyectos durante el segundo periodo del FP7, con un retorno aproximado de 31 M. euros.

BCP MANOMAT

El Gobierno vasco decide apostar por la nanociencia y la nanotecnología en el marco de la Estrategia NanoBASK 2015, siendo el elemento fundamental la creación de un centro multidisciplinar de investigación y desarrollo (CIC NanoGUNE).

- NMP es el Área que ha obtenido los mejores resultados durante el FP6 en Euskadi, con la presencia de empresas, CCTT y universidades vascos en 124 proyectos y un retorno global de 34,75 M. euros.
- La gran mayoría de las participaciones en proyectos de la prioridad NMP ha correspondido a CCTT (INASMET, LABEIN, ROBOTIKER, FATRONIK, CEIT, TEKNIKER, CIDETEC, etc), con 70 participaciones y 21 M. euros de financiación.
- La presencia empresarial en esta Prioridad, con 34 participaciones en proyectos del FP6 y un retorno de 7,9 M. euros, así como de la Universidad, con 16 participaciones y 4,6 M. euros de retorno, debe incrementarse en el Próximo Programa Marco.
- De estos resultados, se estima que la mitad de los proyectos están relacionados con nanotecnologías y materiales.
- El proyecto ERANET MNT ha facilitado la participación empresarial de MAIER, CEGASA, UNIMETRIC, MASER, IONTECH, BTI, etc.

- La estrategia vasca para la Prioridad MNP de cara al FP7, consiste en consolidar el papel tractor de los agentes expertos de la RVICYT y sobre el sector empresarial, promoviendo así la involucración empresarial en consorcios europeos.
- Así, dentro de las áreas que van a ser abarcadas en el BCP NANOMAT y, en menor medida en el BCP-CONSTRUCCIÓN, se establece para FP7 continuar con una creciente participación vasca, con un retorno estimado de 25 M. euros en cada uno de los dos periodos (2007-2010 y 2011-2013) con una participación en 80 proyectos en cada periodo, con un liderazgo vasco entorno al 12-15% de los proyectos.

BCP MANUFACTURING

- "Manufacturing" en el FP7 corresponde al Área temática "Nuevas Tecnologías de la Producción" englobada en la Prioridad Temática NMP del Programa Marco, aunque, en menor medida va a ser tratado en otros temas vinculados a la fabricación en Prioridades Temáticas como IST, Transporte, etc.
- El "Manufacturing", termino referente a la fabricación seriada de productos discretos, tiene en Euskadi una particular relevancia que se deriva de la larga tradición industrial de nuestro país. En el momento actual, la fabricación vasca goza de una buena salud, debida en buena medida al importante proceso innovador que buena parte de las empresas vascas ha acometido en las dos últimas décadas.

- A la fuerte posición de la industria manufacturera en Euskadi contribuye también la oferta tecnológica en "Manufacturing", que es la más grande y cualificada de este país: CCTT como FATRONIK, IKERLAN, LABEIN y TEKNIKER; Centros sectoriales como CTA, Unidades de I+D empresariales como AOTEK, AUTOTECH ENGINEERING, IDEKO, MAIER, RECYDE y KONIKER; Universidades como MONDRAGON GOI ESKOLA (MGEP,MU), Tecnun-Universidad de Navarra y la UPV; Organismos intermedios de intermediación como INVEMA. Asimismo, cabe destacar la creación del Centro de Investigación Cooperativa MARGUNE que concita el esfuerzo estratégico de investigación en fabricación y se prevé cumpla un papel de gran relevancia durante el FP7.
- Así, de los resultados vascos obtenidos durante el FP6 en la prioridad NMP (124 participaciones en proyectos con un retorno de 34,75 M. euros), se estima que la mitad de los proyectos están relacionados con el campo de "Manufacturing" en esta Prioridad. La participación empresarial ha estado al cargo de empresas como SORALUCE, ONA, UNIMETRIC, DANOBAT, NEOS SURGERY, etc.
- Euskadi lidera 11 proyectos europeos aprobados durante el FP6 en materia de "Manufacturing", tratándose en su gran mayoría del liderazgo de CCTT (FATRONIK, LABEIN, TEKNIKER), en menor medida de empresas (UNIMETRIK, SORALUCE) y la Universidad (MGEP).

- Al igual que el resto de Áreas que engloba la Prioridad MNP, la estrategia en "Manufacturing" de cara al FP7 consiste en consolidar el papel tractor de los agentes expertos en "Manufacturing" sobre el sector empresarial, promoviendo así la incorporación empresarial en consorcios europeos y un aumento progresivo de su participación.
- Así, dentro del Área "Manufacturing", se establece como objetivo estratégico para FP7 continuar con una creciente participación vasca, con un retorno para el primer periodo del FP7 estimado en 15 M. euros, con 55 participaciones en proyectos y con un retorno para el segundo periodo del FP7 estimado en 16 M. euros, con 59 participaciones en proyectos. Es importante aproximarse a un liderazgo vasco entorno al 12-15% de las participaciones conseguidas en proyectos.
- Asimismo, se espera que el proyecto ERANET MANUNET, liderado por el Gobierno Vasco, permita una mayor presencia empresarial en proyectos de I+D con Consorcios Europeos en el sector de la fabricación. La reciente inclusión de MANUNET en el propio Programa de Trabajo de NMP en el FP7 es ya un logro histórico de Euskadi en los Programas Marco.



BCP's ENERGÍA

- Dentro de la actividad industrial, la Energía es uno de los sectores claves en la Economía de Euskadi, tanto por su volumen, como por su importancia estratégica.
- Tras una etapa centrada en la mejora de la eficiencia, en estos momentos se está llevando a cabo un importante esfuerzo institucional por mejorar las infraestructuras energéticas, y mejorar el autoabastecimiento en Euskadi.

Respondiendo a las demandas tecnológicas de el sector, existen 3 BCPs relacionados con diferentes áreas de interés estratégico: ENERGÍA DISTRIBUIDA, ENERGÍA FOTOVOLTAICA y H2 y PILAS DE COMBUSTIBLE.

- Los resultados obtenidos durante el FP6 en el Área de la energía, con 12,72 M. euros retornados y 48 participaciones en proyectos, se deben a la actuación un número muy limitado de empresas (IBERDROLA, FAGOR ELECTRODOMESTICOS, ZIV, etc) que ha obtenido un retorno total de 2,9 M. euros, así como de CCTT (LABEIN, INASMET, IKERLAN, etc) con un retorno de 4,2 M. euros. Cabe destacar la participación de instituciones como el Ente Vasco de la Energía y Vivienda y Suelos de Euskadi, que ha obtenido una cifra de 3,7 M. euros de retorno.
- Esta Área, relegada durante el FP6 a un presupuesto de 890 M. euros dentro de la Prioridad Temática "Desarrollo Sostenible, Cambio Global y Ecosistemas", adquiere una mayor importancia en el FP7, constituyéndose como una sola Prioridad Temática con 2.300 M. euros.
- Es imprescindible fomentar una mayor participación empresarial vasca en esta Área, hecho que ya ha comenzado en el BCP ENERGÍA DISTRIBUIDA el que más de 30 empresas se encuentran ya trabajando en la incubación de proyectos.
- Además, la escasa participación vasca durante el FP6 en proyectos relacionados con energías renovables y las nuevas energías, hace necesario un mayor esfuerzo de involucración de expertos vascos en estos temas de cara al FP7 (BCP FOTOVOLTAICA y BCP H2 y PILAS DE COMBUSTIBLE).

La estrategia de esta Área frente al FP7 establece alcanzar 45 participaciones en proyectos durante el primer periodo del FP7, con un retorno aproximado de 13 M. euros y de 52 participaciones en proyectos durante el segundo periodo del FP7, con un retorno aproximado de 15 M. euros.

BCP QUÍMICA SOSTENIBLE (integrado ahora en el BCP-MEDIOAMBIENTE)

- La diversidad es la cualidad más destacada de este sector químico en Euskadi. La variedad de actividades y mercados a los que atienden las empresas químicas vascas corresponde a un abanico muy amplio y los nichos de competencia interna son escasos. Esta circunstancia permite un elevado nivel de cooperación e intercambio de experiencias e información entre las empresas del sector.
- Hay una fuerte presencia de empresas multinacionales, que aportan un importante capital en I+D e innovación y de PYMES muy especializadas en dar servicio a sectores concretos de la actividad económica vasca.
- El nivel tecnológico de las empresas químicas vascas es elevado. Las plantas de producción están cada vez más informatizadas y los procesos cada vez son más seguros lo que exige contar con personas más y mejor formadas.
- Es un sector donde la I+D+I se muestra como uno de los factores clave de gestión. No sólo está destinada a la innovación de productos, sino que existe una especial incidencia en la mejora de la eficiencia de los procesos y de la seguridad de los propios productos ya comercializados, lo que la industria denomina "Tutela de Producto".

Sin embargo, a pesar de la cultura de innovación latente en este sector y en el sector medioambiental, en general, las oportunidades europeas en I+D+I para las empresas no están siendo aprovechadas. Así, los resultados vascos del FP6 en Programa Cambio Global y Ecosistemas se traducen en 6 participaciones en proyectos con un retorno de 0,56 M.euros. De estas 6 participaciones, ninguna corresponde a empresas, habiendo participado únicamente los CCTT LEIA, INASMET, AZTI y NEIKER.

El FP7 dedica toda una Prioridad Temática para todas las Áreas relacionadas con el Medio Ambiente con un presupuesto global de 1.900 M. euros oportunidad que debe ser aprovechada por las empresas vascas involucradas en el sector medioambiental. Así, la estrategia vasca frente a la Prioridad Temática Medio Ambiente del FP7, fija unos objetivos cuantitativos de 25 participaciones en proyectos durante el primer periodo del FP7, con un retorno aproximado de 4 M.euros y de 38 participaciones en proyectos durante el segundo periodo del FP7, con un retorno aproximado de 7 M.euros.

BCP AERONAUTICA

- Durante los dos últimos años la situación del sector aerospacial en Euskadi es estable, con una inversión media en I+D que se ha mantenido en torno al 19% de la facturación. El pasado año 2005 la industria aerospacial vasca destinó 74 millones de euros a inversiones I+D.
- Según su posición en la cadena de suministro del sector, en Euskadi se pueden distinguir cuatro grandes tipos de empresas según su posición en el sector:
 - Dos grandes integradores en el sector aeronáutico como Tier 1 y/o Tier 2.
 - Una gran ingeniería de diseño con experiencia en integración para el espacio.
 - 3 PYMES trabajando como RSP y otras 10 con disposición real.
 - Un grupo de PYMES de menor tamaño sin capacidad para participar en programas como RSP.
 - Varios Centros Tecnológicos involucrados en diferentes segmentos del sector.
- Los resultados vascos del FP6 obtenidos en esta Área, indican que se han conseguido 46 participaciones en proyectos europeos relacionados, habiendo conseguido un retorno total de 14,56 M. euros.
- La mayor parte de estas participaciones corresponden a grandes empresas (GAMESA, ITP, SENER), con gran capacidad y cultura de la I+D, que participan en un gran número de proyectos-mayoritariamente STREPS(22) e IPs (11)- habiendo retornado en total 10,2 M. euros. Es necesaria favorecer la involucración de nuevas empresas, y sobre todo de PYMES en proyectos del FP7.
- El papel de otros actores en esta Área del FP6 se traduce en la participación de algunos CCTT (INASMET, ESI, FATRONIK, CEIT, etc) con 15 participaciones en proyectos y 2,3 M. euros de retorno, y de la Fundación Centro de Tecnologías Aeronáuticas CTA (participación en 3 proyectos con aproximadamente 1 M. euros de retorno).

La estrategia para el Área aeronáutica, Área que constituía una sola prioridad en el FP6 pero que en el FP7 estará incluida en la Prioridad Temática Transporte, consiste en alcanzar, para el primer periodo del FP7, 47 participaciones de agentes vascos en proyectos europeos y un retorno de 16 M. euros. Asimismo, se plantea, para el segundo periodo del FP7, participar en 53 proyectos, con la obtención de un retorno de 18 M. euros.

BCPs TRANSPORTE

- Además del BCP AERONAUTICA, existen otros 3 BCPs relacionados con diferentes sectores del Transporte: AUTOMOCIÓN, FERROCARRIL y MARÍTIMO.
- A diferencia del FP6, en el que existían preferentemente dos Prioridades dirigidas a temáticas relacionadas con el Transporte (Prioridad Temática Aeronáutica y el Programa "Transporte de Superficie Sostenible" de la Prioridad Temática "Desarrollo Sostenible, Cambio Global y Ecosistemas"), El FP7 engloba todos los sectores del Transporte en una sola Prioridad ("Transporte") con 4.180 M. euros. Asimismo, otras prioridades como TICs, NMP o MEDIO AMBIENTE abordaran temáticas relacionadas con el Transporte.
- Los resultados obtenidos durante el FP6 en Transporte (excluyendo Aeronáutica) han sido de 21 participaciones en proyectos, con un retorno obtenido de 3,51 M.euros.
- De estos resultados, el papel empresarial se traduce en la participación de 9 empresas vascas (GUASCOR, JEZ, CAF, INDIUMETAL RECYCLING, etc) en proyectos, mayoritariamente STREPs (cada una de estas empresas participa en un solo proyecto), con un retorno total de 1,3 M.euros.
- Con respecto a la RVCYT, con 11 participaciones en proyectos y un retorno total de 2,2 M.euros, 7 CCTT están involucrados en proyectos de esta Área, aunque en uno o dos proyectos STREP cada uno.
- Es necesario incrementar la participación empresarial en el FP7 y fomentar el papel de los CCTT con experiencia en los diferentes ámbitos relacionados con el Transporte.
- En este sentido, debido a la importancia del sector de la Automoción, Ferroviario y Marítimo en Euskadi, los 3 BCPs relacionados con estos sectores han establecido como objetivo prioritario de cara al FP7, una mayor involucración en proyectos del FP7 tanto de empresas "familiarizadas" con la I+D Europea como las "no familiarizadas". Asimismo, otro reto importante consiste en alcanzar un mayor posicionamiento de la RVCYT y la Universidad en estos sectores.

La estrategia para el Área Transporte (excluyendo Aeronáutica) consiste en alcanzar, para el primer periodo del FP7, 40 participaciones de agentes vascos en proyectos europeos y un retorno de 8 M. euros. Además, se plantea, para el segundo periodo del FP7, participar en 50 proyectos, con la obtención de un retorno de 10 M. euros.



BCP CC, SOCIALES Y HUMANIDADES

El objetivo de la Prioridad temática Ciencias Socioeconómicas y Humanidades del FP7 se centra en la creación de un conocimiento compartido y profundo de los retos socioeconómicos, complejos e interrelacionados, a los que se enfrenta Europa, como el crecimiento, el empleo y la competitividad, la cohesión social y la sostenibilidad, la calidad de vida, la educación, los problemas culturales, y la interdependencia mundial, en particular con miras a aportar una mejor base de conocimientos a las políticas en los campos correspondientes.

- Los resultados vascos obtenidos en esta área durante el FP6 (Ciudadanos y Gobernanza en una Sociedad Basada en el Conocimiento, con un presupuesto global de 247 M. euros) se traducen en 9 participaciones en proyectos con un retorno de 0,75 M. euros.
- La totalidad de estas participaciones corresponde a la UNIVERSIDAD DE DEUSTO (0,33 M. euros) y a la EHU/UPV (0,42 M. euros), destacando una total ausencia empresarial, de otros CCTT y de asociaciones vascas relacionadas con el conocimiento.
- Con la creación del BCP CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES liderado por Fundación Novia Salcedo y con miembros representantes de la Universidad, CCTTs y empresas en su grupo de especialistas, se pretende involucrar al mundo empresarial en ejes de investigación de relevancia esta Área (cambio demográfico, cambios en la estructura económica, Gobernanza, etc).

Así, los objetivos cuantitativos establecidos para esta Área en el FP7 se centran en la participación vasca en 24 proyectos europeos en cada periodo del FP7, con un retorno estimado de 3 M. euros en cada uno de estos dos periodos.

BCP SEGURIDAD

- El Objetivo del Programa Europeo de Investigación en Seguridad es mejorar la seguridad de los ciudadanos y la sociedad mediante el desarrollo de productos y sistemas (una industria más competitiva).
- El Sector de Seguridad en la CAPV no está identificado como tal. El lado de la oferta estaría compuesto por empresas de diversos sectores que tienen algunas actividades relacionadas con el ámbito de la seguridad. El lado de la demanda (usuarios de sistemas de seguridad) está compuesto por organizaciones privadas o públicas, responsables de llevar a cabo las misiones de seguridad.

- El Sector de Seguridad de Euskadi, tanto por el lado de demanda como de oferta, no ha sido muy activo en los Programas relacionados con tecnologías de Seguridad, tanto por la ausencia de programas nitidos en Seguridad (excepto el PASR) como por la preferencia de las empresas por otros Programas tradicionales con temáticas relacionadas (IST, por ejemplo, o Programas de la ESA).
- Este falta de nitidez y preferencias se ha visto también reflejada en los agentes de la Red Vasca de Tecnología.
- Así pues, se parte de una situación pobre, en la que los retornos europeos hasta la fecha han sido escasos. Sí existe sin embargo, una cultura y experiencia en otros programas, como IST, que servirá para el FP7.
- No obstante, aunque durante el FP6, no ha habido una Prioridad Temática relacionada con la Seguridad, durante el FP7, la Prioridad Temática Seguridad y Espacio destina un presupuesto global de 1.350 M. euros para esta Área, siendo esta una gran oportunidad para todos los actores expertos del sector.

La estrategia vasca para esta nueva Prioridad en el FP7 consiste, para el Área Seguridad, en conseguir 20 participaciones en proyectos con un retorno aproximado de 5 M. euros durante el primer periodo del FP7 y 24 participaciones con un retorno de 6 M. euros durante el segundo periodo.

5.4. Proyectos Estratégicos Compartidos

Se han relatado el conjunto pormenorizado de planes en cada área temática, como una bolsa de proyectos que equilibra el presupuesto disponible en Europa, el resultado obtenido en el FP6 y la ambición planteada en función de las capacidades vascas. En estos casos, se trata de una planificación micro, pero que no llega a detallar proyectos concretos.

Sin embargo, existen tres iniciativas concretas que deben mencionarse, por su impacto y singularidad, que forman parte de la acción vasca hacia Europa en el FP7:

5.4.1. Participación en el Instituto Europeo de Tecnología

Entre las diez medidas tomadas por el Consejo de Competitividad (Capítulo 4.1) para impulsar la economía del conocimiento figura el lanzamiento del Instituto Europeo de Tecnología (EIT). El lanzamiento de la institución fue aprobado el 20 de Octubre del 2006 por Consejo y Parlamento europeos a instancias del Presidente de la Comisión, José Manuel Barroso.

La estructura resumida en la propuesta contempla dos niveles: un consejo de administración que constituirá la entidad legal del EIT y las Comunidades de Conocimiento e Innovación (KICs). Estas últimas serán 10 comunidades del conocimiento sobre temas multidisciplinares formada por entre 300 y 400 personas trabajando en red, con agenda a medio y largo plazo. Sobre ellas (Gráfico 5.4.1.1.), el EIT empleará a unas 60 personas propias entre científicos y personal de apoyo, además de los 19 miembros del consejo de administración que incluirá a 15 personalidades pertenecientes a las comunidades científica y empresarial y cuatro miembros que representan al personal y estudiantes de las KIC. Además el EIT desarrollará una función académica estratégica, coordinado a un grupo numeroso de estudiantes, tanto MSc. como Phd.

Pues bien, Euskadi observa que tal filosofía de integración de recursos existentes, en redes o comunidades de conocimiento, gestionada desde una cabecera pequeña con recursos de alto nivel, es una política ya desarrollada por nuestro país desde el pasado plan de Ciencia Tecnología e Innovación, que se concreta en la puesta en marcha de los "CICs" o "gume" (Centro de Investigación Cooperativa) y su operación a través del programa de Investigación Estratégica "ETORTEK". (Gráfico 5.4.1.2).

Este capítulo del Cuaderno, dedicado a planificación, recoge la aspiración vasca de integrar sus Comunidades de Conocimiento más maduras y vertebradas en torno a los CICs en este esquema europeo. La vertiente financiera de apoyo a nuestro personal investigador podrá también ser articulada a través de los mecanismos ERANET u otros que la propia Comisión pueda diseñar para tal fin.

El presupuesto que se ha estimado para el Instituto durante el periodo 2007-2013 asciende a 2.400 millones de euros.

Gráfico 5.4.1.1. European Institute of Technology.

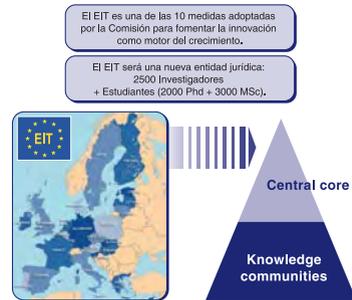
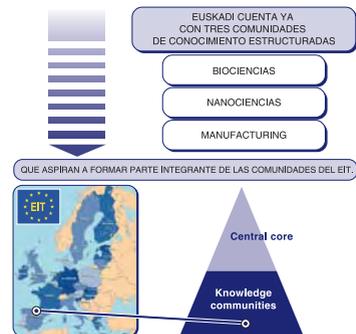


Gráfico 5.4.1.2. Comunidades de conocimiento en Euskadi.



Sincrotrón



5.4.2. Fuente Europea de Espalación Neutrónica

En la actualidad, la mayor parte de las fuentes de neutrones existentes en el mundo están basadas en la fisión nuclear. Europa, aunque bien posicionada en este terreno, puede perder ese liderazgo si no toma medidas rápidas para los próximos años; así Japón y Estados Unidos están actualmente construyendo dos fuentes de espalación de alto flujo, que van a competir con las europeas. Por ello, la ESFRI (European Strategy Forum on Research Infrastructures) ha introducido en su agenda prioritaria una Fuente Europea de Espalación Neutrónica de alta potencia (5 Mw). Esta inversión se estima en más de 1.200 Millones de euros.

Ninguna de las grandes infraestructuras tecnológicas europeas está ubicada en Euskadi. En España está en construcción un sincrotrón, denominado LLS en Barcelona, de 2,5 GeV.

Todas las iniciativas dentro del Sistema Ciencia-Tecnología Vasco, en las Universidades y Centros Tecnológicos, han cubierto capítulos de inversión media en infraestructuras. En particular, el mencionado programa ETORTEK, ha financiado infraestructuras comunes de investigación.

Sin embargo, plantear la candidatura de Euskadi como sede de la Fuente Europea de Espalación Neutrónica supone UN SALTO CUANTICO para el sistema Ciencia- Tecnología-Industria que supondrá una innovación de ruptura en cuanto a capacidad investigadora, y colocará a Euskadi en un nivel de excelencia en cuanto a infraestructuras de ciencia en el mundo.

El proyecto suscita un muy amplio consenso en la comunidad científica y tecnológica vasca, combinando una aproximación "bottom up" de futuras necesidades científicas con una viabilidad y realidad presupuestaria "top down".

Es realmente horizontal y multiaplicación, o multiciencia, de manera que el impacto se podrá observar en múltiples frentes de la I+D+i: medicina, física, materiales, electrónica etc.

Este consenso también se consigue a nivel institucional. Primeramente en Euskadi, desde Ayuntamientos, Diputaciones Forales y Gobierno Vasco (Industria, Sanidad y Educación) y después con el Ministerio de Educación en España.

Hoy Euskadi es una candidatura seria y viable que opta a tal designación en Europa, para la que se verterán todos los esfuerzos necesarios.

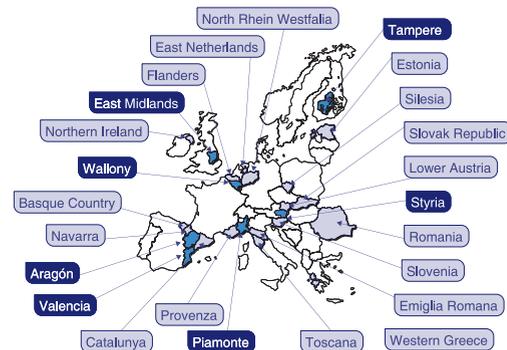
Este hecho impactará notablemente en la proyección de la I+D+i vasca en Europa, cuantitativa y cualitativamente. No es previsible que la instalación llegue a entrar en funcionamiento durante la vigencia del FP7, pero su construcción será un refuerzo notable de la actividad tecnológica y de ciencia vasca durante este período.

5.4.3. Liderazgo en ERA-NET.PLUS con MANUNET

La fabricación, la actividad industrial, es un porcentaje decreciente del PIB en los países desarrollados de Europa.

Sin embargo, para una serie de regiones europeas, el PIB industrial es todavía un porcentaje alto y más aún estratégico para el futuro de sus economías. Este desarrollo industrial pasa por la inversión en conocimiento.

Euskadi lidera una iniciativa ERANET denominada MANUNET para conectar a 26 gobiernos regionales y estatales de Europa, ofreciendo a su industria programas de I+D+i para fabricación en colaboración europea. (Gráfico 5.4.3.1).



Este liderazgo pretende ser potenciado en el FP7 con el apoyo de la Comisión, para ofrecer convocatorias conjuntas con la concurrencia de la propia Comisión, mayorando un 50% los fondos regionales destinados a estas convocatorias. A esta fase la denominamos MANUNET.PLUS, dentro del esquema ERA-NET.PLUS explicado en el Capítulo 4.

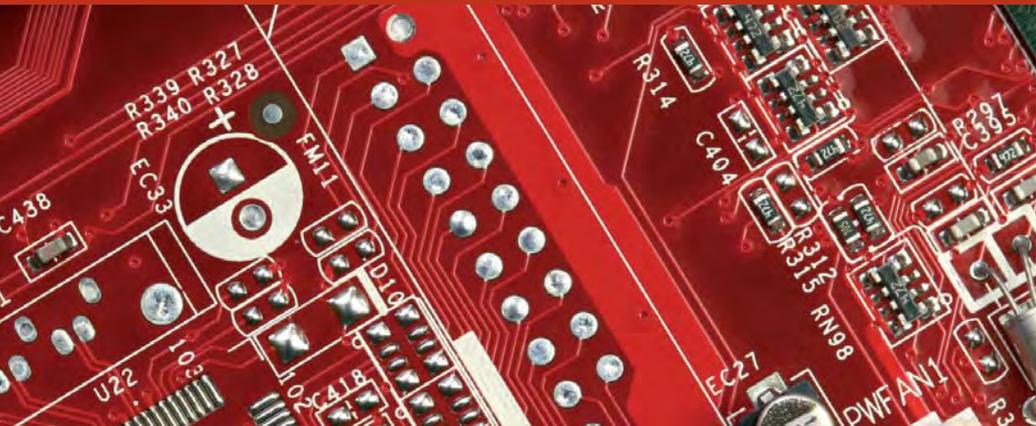
De esta manera se hermanará el objetivo de la Comisión Europea de involucrar a más PYMES en el FP7, con el objetivo del Gobierno vasco y de los Gobiernos participantes en MANUNET de hacer crecer los proyectos de I+D+i regionales hacia la investigación europea.

Dado que "manufacturing" es una de las áreas estratégicas del Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social 2006-2009, y la posición privilegiada con la que el País Vasco cuenta en el inicio del FP7, se espera un fuerte impacto de "europeización" sobre los proyectos empresariales de I+D+i en fabricación, y de rebote, una mejora en la competitividad de los sectores involucrados.

6

Cuaderno Estratégico de la I+D+i Vasca en Europa

Conclusiones



| | |
|--|-----|
| 6.1. La Opinión Vasca sobre los 10 Puntos para la Competitividad | 142 |
| 6.2. La Opinión Vasca sobre el FP7 | 144 |
| 6.3. Los Retos más importantes para el País Vasco. | 145 |
| 6.4. Los Deberes para los Protagonistas. | 146 |
| 6.5. Epilogo | 149 |

6

Conclusiones

El presente Cuaderno Estratégico ha realizado un repaso por el pasado, presente y futuro de Euskadi ante los Programas Marco Europeos de I+D+i, y ha puesto en evidencia la trayectoria de intenso crecimiento cuantitativo de esta actividad en los últimos 20 años.

Ha afrontado también la dificultad de organizar el futuro a corto y medio plazo, en un contexto del mayor crecimiento presupuestario de la historia de los programas europeos, y de lanzamiento de programas nuevos con dotaciones muy importantes. Para ello ha incorporado la visión de un gran número de entidades y grupos especialistas de Euskadi en el análisis.

A modo de receta final, se incluye la síntesis de opinión vasca en primer lugar sobre los 10 puntos de competitividad y en segundo lugar sobre el FP7, se relata la relación de retos más importantes de país, los deberes u objetivos para cada protagonista y el epílogo final.

6.1. La Opinión Vasca sobre los 10 Puntos para la Competitividad

Nuestra Comunidad Autónoma de Euskadi comparte al 100% la necesidad de actuar sobre los 10 puntos establecidos por el Consejo Europeo para mejorar el impacto económico y social de la I+D+i. Algunos de estos puntos reflexionan sobre temas básicos de la Sociedad, la Cultura o la Industria, como:

- Los sistemas de educación, desde primaria a la universidad, y su promoción de la cultura de la innovación y el emprendizaje, la formación integral y de calidad.

- El acoplamiento Ciencia-Tecnología-Empresa. Para ello debe acercarse la Industria, incorporando en plenitud a las personas adecuadas de la industria en los programas de I+D+i, con su dedicación necesaria. Y debe acercarse el sistema vasco Ciencia-Tecnología, exigiéndole el enfoque de orientación a resultados de mercado en términos de productos / servicios / procesos nuevos, tanto de corto como incluso de medio o largo plazo.
- El impulso a la utilización de patentes y protección de propiedad intelectual, como indicador que medirá el avance de la eficiencia de resultados de la investigación hacia el mercado. Este objetivo está claramente articulado en el Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social 2006-2009 (PCEIS).
- La creación de mercados piloto a través de la política de compras públicas y de programas de innovación que involucre a todas las instituciones públicas vascas. De esta manera, la política de innovación no sólo será facilitadora del desarrollo sino también de la explotación y del impacto económico y social, en áreas como Salud, Seguridad, Energía, Medio Ambiente, Contenidos digitales etc... en donde el Sector Público posee mayor capacidad de acción.

Otros puntos del programa están directamente relacionados con la participación vasca en el FP7 y el CIP:

- Conseguir que las Comunidades de Conocimiento vascas, hoy estructuradas en torno a los Centros de Investigación Cooperativa (CICs) se integren en la actividad y operación del Instituto Europeo de Tecnología. (pto 5.4.1).
- Conseguir el objetivo establecido en el programa "Personas" (cap 5.2.2.2) de 15 Millones de euros, que movilice a los investigadores atravesando fronteras, tanto hacia fuera, como de retorno, como de paso entre Universidad, Centros y Empresas. Esta acción introducirá fluidez en el mercado de los investigadores, y capacitará a las instituciones con mayor integración de culturas, interdisciplinariedad, mayores potencialidades hacia los proyectos europeos y hacia su impacto de mercado.
- La participación activa del Gobierno vasco como institución en Europa, mejorando la cohesión de Euskadi con las regiones y países europeos más afines, en función de varios ejes: tecnología, mercados, proximidad etc. De esta manera se mejorará la oferta de apoyos a la empresa en su expansión internacional y tecnológica, así como al sistema Ciencia, Tecnología e Innovación Vasco.



6.2. La Opinión Vasca sobre el FP7

En general, Euskadi recibe con entusiasmo las oportunidades que ofrece el FP7. Sin embargo, en este punto pretende aportar a la Comisión algunas reflexiones adicionales, de detalle, referidas a los Programas, a las reglas de participación y enfoques, como son:

- El énfasis en la participación de la Industria como eje esencial del impacto de la I+D+i. Por ello son bienvenidas las iniciativas como las Plataformas Tecnológicas, que contribuyen a tal fin. Sin embargo, hasta la fecha ha sido muy difícil valorar o conocer la presencia de la empresa en los Programas Marco. Se propone disponer de indicadores públicos de tal participación, que reflejen de manera cercana en el tiempo el avance industrial en cada área temática y que constituyan un parámetro de gestión del Programa. Se propone establecer objetivos de participación empresarial, aceptando que deberán ser diferentes según cada área temática.
- Énfasis particular en la PYME. Para ello se propone que la cuota mínima del 15%, aceptada como objetivo para el programa de cooperación, sea un criterio de evaluación en cada propuesta. Asimismo intentar aumentar el presupuesto del programa de PYMES en CAPACIDADES a medida que transcurre el FP7.
- Énfasis en la explotación. Igualmente, la evaluación debería contemplar tanto la "Historia científica" de los proponentes, para evidenciar su competencia, como la "Historia de explotación y patentes" para evidenciar su capacidad de puesta en mercado.

- Vigilar que el principio de "libertad de instrumentos" no se coarte en las convocatorias, para evitar la inflación de cifras sobre proyectos que resultarían menos competitivos.
- Aplaudir la simplificación de modelo de costes y el plus de subvención hasta el 75% para muchas entidades, indicando que debería mantenerse la filosofía del FP6 con relación a la libertad de categoría de costes.
- Disminuir las auditorías externas a una por proyecto, al finalizar éste, salvo en aquellos casos que superen los 250.000 euros por participante y período.
- Velar por el mantenimiento y el desarrollo de los logros alcanzados por Eranet, a través del mantenimiento de una Unidad específica. Permitir a ERA-NET.PLUS la gestión de 2-3 convocatorias en un solo contrato, para poder proponer a la Industria un esquema estable y sostenible en el tiempo.
- Unificar los contratos y principios de gestión entre FP7 y CIP, para que el proceso de "aprendizaje administrativo" para los usuarios sea único.
- Fomentar la organización de convocatorias conjuntas entre diversas áreas temáticas (IST-NMP-ENERGIA-TRANSPORTE-SALUD-ALIMENTOS-MEDIO AMBIENTE) buscando la "transnacionalidad", masas críticas y evitando que el FP7 esté más especializado que los propios participantes.
- Garantizar la transparencia y principios de Igualdad de oportunidades en aquellos fondos que pasen a ser gestionados por las plataformas tipo JTI.

6.3. Los Retos más importantes para el País Vasco

¿Quién va a ser el responsable del crecimiento de actividad vasca del 70% en el FP7?

No podemos fiar el crecimiento a aquellas entidades que ya poseen un fuerte compromiso con Europa, de quienes esperamos que mantengan su excelente posición competitiva. Sin embargo, la respuesta es esperanzadora tanto sobre nuevos como sobre protagonistas con potencial:

- Nuevos protagonistas: 132 empresas participantes, y un 34% de la red Saretek que participa, denota una inmensa oportunidad de crecimiento e involucración potencial de nuevas y muy importantes empresas, incluyendo PYMES, y centros tecnológicos.
- Crecimiento de Agentes: El gráfico 3.3.11 nos indica que la mitad de las empresas participantes poseen menos de 100.000 euros, por lo que podrán crecer en el futuro, tras la experiencia del FP6. Igualmente el gráfico 3.3.9 y 10 nos detalla el fuerte crecimiento potencial de muchos Agentes Tecnológicos, si los comparamos a los mejor posicionados.

En segundo lugar, las Áreas estratégicas para el País, recogidas en el PCEIS 2006-2009, están obligadas, por

razones competitivas, a desarrollar una estrategia de éxito en el FP7, colaborando y compitiendo con entidades de excelencia europeas en proyectos de I+D+i estratégicos para la Biotecnología, Micro y Nanotecnologías, Fabricación, Energía Inteligente, TICs etc. La posición vasca en Europa de estas áreas ha sido analizada en el Capítulo 3, con tecnologías de fuerte retorno como nanotecnologías, materiales y procesos o aeronáutica, y otras con posiciones menos consolidadas, pero que aspiran a ser competitivas en los próximos años, según se expresa en nuestra planificación del Capítulo 5.

En tercer lugar, Euskadi debe desarrollar y mantener una visión global sobre todo el FP7 y CIP, ya que no se puede olvidar un tercio del presupuesto dedicado a nuevas actividades. Para ello, Eurobulegoa deberá desarrollar y coordinar la adecuada activación de los programas de personas, ideas, infraestructuras o el propio CIP. Además esta visión global debe desarrollarse también desde el punto de vista de todos los programas de I+D+i, con la activa participación del Gobierno Vasco en ERANET y ERANET.PLUS como elemento vertebrador de la estrategia. Esta visión debe también ofrecer un mapa coherente de actores en proyectos vascos, europeos, estatales y plataformas. Para conseguir este objetivo disponemos del tejido operativo de los Basque Contact Points. (Capítulo 5.3).

Finalmente se han personalizado proyectos estratégicos cuyo impacto final puede ser notable en el tejido empresarial, científico y tecnológico, como son la Fuente Europea de Espalación Neutrónica en Euskadi, el liderazgo de MNUNET-PLUS y la mencionada participación en el instituto Europeo de Tecnología (Capítulo 5.4).

6.4. Los deberes para los Protagonistas

La Empresa Vasca

Destinatario por excelencia de todo el esfuerzo de I+D+i, la empresa vasca debe incrementar su presencia en Europa para garantizar el impacto económico de esta actividad. La planificación le asigna un porcentaje creciente de la "tarta" de proyectos o actividad clásica (Gráfico 5.2.2.3.1.2) más una presencia en el CIP. Esto supone saltar de los 44 Millones actuales, a los 60 M. euros en el primer período 2007-2010 (+ 36%) y 71 M. euros. (+ 58%) en el segundo período 2011-2013.

Las herramientas específicas serán las mesas de trabajo de proyectos articuladas a través de los BCPs y los ERANETS que permitirán a nuevas empresas acercarse a Europa con los programas vascos conocidos de ayudas al sector, para terminar compitiendo en las convocatorias abiertas.

La Universidad Vasca

La Universidad, que ha desarrollado un notable esfuerzo de aproximación a Europa en el FP6, debe seguir haciéndolo y cumplir con el objetivo macro previsto de crecer desde los 10 M. euros. A los 15 M. euros. "clásicos" en proyectos, más 7 M. euros de actividades nuevas, para el primer período (Gráfico 5.2.2.3.1.4). Por tanto, en buena medida, la universidad será responsable del éxito del nuevo escenario. El objetivo de retornos para el segundo período se establece en 28 Millones de euros.

Para ello deberán ponerse en práctica planes específicos, al modo de otras Universidades del Estado, para resolver en la carrera y el trabajo de los investigadores, las diversas barreras internas y externas que limitan actualmente el crecimiento. Entre otras medidas se propone la constitución de un grupo fuerte de "UCPs," o University Contact Points, que a modo de los BCPs, puedan movilizar la Universidad de manera capilar en el contexto general de coordinación desde Eurobulegoa.

Las actividades nuevas de investigación básica (IDEAS) y otros programas como movilidad (PERSONAS) o infraestructuras, tienen en la Universidad su principal destinatario.

Los Centros Tecnológicos Vascos

Los CCTT son el principal responsable de la actividad europea de I+D+i, con un 53% de la actividad. Por tanto, se trata de un colectivo muy activo y exitoso en el retorno. Constituyen una pieza fundamental en la articulación de la política vasca de internacionalización de la I+D+i. Son una pieza fundamental en los BCPs, en la movilización hacia las convocatorias etc.



Este activo debe aprovecharse para trasladar a la empresa vasca la oportunidad de participación. Por ello, los CCTT deben incrementar su cuota de colaboración con la empresa vasca, para aumentar fuertemente hasta un 40%, la actual tasa del 25% de cooperación en los próximos años.

Pero este colectivo también tiene posibilidades de crecimiento.

Del gráfico 3.3.1.5.1. se desprende que sólo 4 centros se sitúan por encima de los 7 M. euros. retornados, mientras existe un “desierto” entre 4,5 y 7 Millones sin ninguna entidad. 23 son los CCTT que participan por debajo de esta cifra, siendo algunos de ellos de dimensión notable. Por tanto muchos Centros Tecnológicos pueden madurar y también mejorar posiciones, emulando a los mejores.

Además existen 56 entidades dedicadas a la I+D+i u organismos intermedios de innovación, participantes de Saretek, que todavía no han participado. Este colectivo, a través de Saretek, debe conectar sus capacidades de I+D+i a las oportunidades europeas.

El Gobierno Vasco y las Instituciones

También el Gobierno Vasco debe continuar jugando un papel activo en la I+D+i europea, como garante general del proceso descrito en el presente Cuaderno Estratégico.

El protagonismo del Gobierno se concreta en:

- Acometer las sucesivas fases de adaptación de Eurobulegoa a las exigencias del FP7 y el CIP, dotándole de una política y recursos acordes con las necesidades del país.
- Ofrecer a la industria las convocatorias conjuntas con otros gobiernos europeos en ERANET, en las áreas estratégicas más importantes. Asimismo aumentar la capacidad de financiación local con los fondos europeos a través de ERANET.PLUS, mediante la acción de Eurobulegoa.
- Continuar una política activa de disseminación, misiones, jornadas y ediciones como el presente Cuaderno Estratégico, encaminadas a refrendar la imagen “País” como territorio europeo de excelencia tecnológica.
- Seguir ofreciendo medidas de apoyo selectivo que eliminen barreras de participación en Europa, a través de instrumentos en sus propios programas de I+D+i.
- Velar porque el tejido colectivo de trabajo hacia Europa, hoy representado en Eurobulegoa y los BCPs, se consolide y madure, cumpla sus objetivos de tracción empresarial y focalización, y obtenga resultados en cada convocatoria relevante.
- Desarrollar y en algunos casos liderar los proyectos estratégicos singulares mencionados en el Capítulo 5.4, como es la candidatura vasca a la Fuente Europea de Espalación, la estrategia de participación en el EIT y la ejecución exitosa de MANUNET-PLUS.



6.5. Epílogo

El País Vasco se halla inmerso en un proceso global de múltiples aspectos sociales, económicos, culturales e industriales que ha sido denominado como “la segunda transformación económica y social vasca”.

Este proceso posee un ritmo de acontecimientos intenso, con resultados a veces no positivos, como algunas deslocalizaciones industriales, y otros muy positivos, como nuestra tasa de desempleo, nuestro crecimiento de PIB, el contenido tecnológico de nuestro sector exterior o nuestros retornos económicos europeos.

El Cuaderno Estratégico ha pretendido demostrar que es ambicioso, como corresponde, el objetivo de crecer un 70% hasta los 390 Millones de euros a retornar en el FP7 y CIP.

Pero al mismo tiempo, nos presenta un escenario factible, basado en el buen hacer de muchos sectores y muchos especialistas. Combina cantidades modestas para nuevos programas como Personas o Ideas, con crecimientos importantes en Salud, Medio Ambiente o Automoción, y moderados en Energía, Aeronáutica o Procesos Industriales.

Además nos ayuda a digerir la actividad estableciendo el hito intermedio de 180 Millones de retorno para el primer cuatrienio (crecimiento del 37%) para facilitarnos un escenario similar al FP6.

En definitiva, Euskadi plantea el nuevo escenario de la I+D+i europeo en clave de fabulosa oportunidad, por los recursos que retornará, por la movilización internacional que aportará a nuestras empresas, por el rigor y competitividad externa que nuestra Ciencia y Tecnología demostrará ante los mejores de Europa. Este escenario es el caldo de cultivo idóneo para el éxito de nuestra transformación.

Glosario de Términos

BCPs: Basque Contact Points

Los Basque Contact Points son grupos de trabajo, en cada Área Temática del VII Programa Marco, cuyo objetivo principal es coordinar la actuación europea de los agentes vascos en su área con la finalidad de optimizar los esfuerzos y el resultado global obtenido.

CCTT: Centros tecnológicos.

Agentes que despliegan una actividad en el ámbito científico y tecnológico dentro del País Vasco.

CE: Comisión Europea.

CIC: Centro de Investigación Cooperativa

Los Centros de Investigación Cooperativa están integrados por Unidades de I+D empresariales, Corporaciones Tecnológicas y Universidades.

El desarrollo tecnológico de ámbitos estratégicos es uno de los objetivos del Plan de Ciencia y Tecnología del País Vasco. Hasta ahora, se ha profundizado en diversas áreas a través de la creación de Centros de Investigación Cooperativa: bioGUNE, biomaGUNE, microGUNE, marGUNE y nanoGUNE.

CIP (Competitiveness and Innovation framework Programme): Programa Marco de Competitividad e Innovación (2007-2013).

El Programa Marco de Competitividad e Innovación proporcionará un marco para todas las acciones comunitarias en proyectos empresariales, PYMEs, competitividad industrial, innovación, desarrollo y uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, Tecnologías Medioambientales y Energía Inteligente.

Convocatoria (Call)

Piazo de tiempo concedido para la presentación de propuestas en determinados temas del programa de trabajo vigente en un programa específico. Las condiciones vienen recogidas en el correspondiente anuncio en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas (DOCE).

EIT (European Institute of Technology): Instituto Europeo de Tecnología.

La Comisión Europea reconoce que el EIT será un paso importante para llenar el vacío existente entre la educación superior, la investigación y la innovación. El EIT promoverá la innovación a través de la investigación y la educación trans- e interdisciplinaria en áreas clave de interés económico o social y mediante la explotación de los resultados de su conocimiento para el beneficio de la Unión Europea.

ERA (European Research Area): Espacio Europeo de Investigación.

Definido, en el año 2000, por el entonces Comisario de Investigación Philippe Busquin como un nuevo mercado global que conecta personas (investigadores) grupos, centros, universidades y empresas y construye un verdadero espacio de intercambio, con reglas de excelencia, exigencia y competitividad globales, y que termina con la fragmentación histórica que ha sufrido este colectivo en Europa.

ERA-NET:

ERA-NET es una iniciativa de la Unión Europea dirigida a gobiernos nacionales y regionales, encaminada a buscar la coordinación y cooperación entre sus programas de investigación, desarrollo e innovación. La forma de poner en práctica el programa ERA-NET es a través de convocatorias abiertas de propuestas en cualquier área de ciencia y tecnología mediante un enfoque "bottom-up".

ESFRI (European Strategy Forum on Research Infrastructures)

El papel de ESFRI es fomentar un enfoque coherente al establecimiento de políticas de infraestructuras de investigación en Europa, y actuar como incubador de negociaciones internacionales sobre iniciativas concretas. En particular ESFRI esta preparando un Mapa Europeo para la creación de nuevas infraestructuras de investigación de interés pan-europeo.

ETP (European Technology Platform): Plataforma Tecnológica Europea.

Las Plataformas Tecnológicas son agrupaciones de los representantes más relevantes de la industria en cada sector, los cuales trabajan de forma conjunta con el objetivo de definir e implementar la Agenda de Investigación Estratégica (Strategic Research Agenda, SRA). Las Plataformas Tecnológicas Europeas han sido creadas en áreas donde la competitividad europea, el crecimiento económico y el bienestar dependen de un importante progreso investigador y tecnológico a medio y largo plazo. Las ETPs han contribuido a la definición de temas en el Programa Cooperación del FP7, en particular en áreas de investigación de especial relevancia para la industria. La implementación de la SRA estará apoyada por el Programa Cooperación en áreas donde constituyan un verdadero valor añadido en Europa.

FP (Framework Programme): Programa Marco:

El Programa Marco es el principal instrumento mediante el cual la Unión Europea apoya la I+D+i en Europa.

FP7 (Framework Programme Seven): Séptimo Programa Marco (2007-2013).

Subtitulado "Construyendo el espacio europeo de investigación del conocimiento para el crecimiento. El FP7 esta diseñado para responder a las necesidades de competitividad y empleo de la Unión Europea.

FP6 (Framework Programme Six): Sexto Programa Marco (2002-2006).

El Sexto Programa apoyaba la investigación cooperativa y la integración de los esfuerzos de investigación, promueve la movilidad y la coordinación, e invierte en la movilización de la investigación en apoyo de otras políticas de la Unión Europea.

FP5 (Framework Programme Five): Quinto Programa Marco (1998-2002).

El objetivo del Quinto Programa Marco era incrementar la competitividad industrial y la calidad de vida de los ciudadanos europeos.

ICT (Information and Communication Technologies):

Tecnologías de la Información y Comunicación.

IST (Information Society Technologies):

Tecnologías para la Sociedad de la Información.

NMP (Nanotechnology and nanosciences, knowledge-based multifunctional materials and new production processes and devices):

Nanotecnologías y nanociencias, Materiales multifuncionales basados en el conocimiento y nuevos procesos y dispositivos de Producción.

PCEIS 2006-2009: Plan Vasco de Competitividad Empresarial e Innovación Social 2006-2009**PYME**

Empresa independiente de menos de 250 trabajadores equivalentes a tiempo completo, con un volumen de negocios anual inferior a 40 M. euros o un balance de situación inferior a 27 M. euros, con menos del 25% de su capital social participado en su caso por grandes empresas (salvo sociedades de inversión o de capital-riesgo), establecida y con actividad en un país susceptible de financiación por la Unión Europea. A efectos de las medidas de estímulo tecnológico, quedan excluidas las empresas consultoras y las dedicadas exclusivamente a la prestación de servicios de I+D.

RVCTI: Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación.

La Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación - SARETEK nace en 1997 por impulso del Gobierno Vasco, con el fin de aglutinar los esfuerzos de todas aquellas entidades, públicas y privadas, que tratan de impulsar el uso de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación como medio para mejorar la competitividad empresarial y contribuir al desarrollo económico y social del País Vasco.

SRA (Strategic Research Agenda): Agenda de Investigación Estratégica.

Mirar definición de "ETP".

UCPs: University Contact Points.

Los University Contact Points son grupos de trabajo en Áreas Temáticas del VII Programa Marco, cuyo objetivo principal es coordinar la actuación europea de Universidades, Departamentos de Universidad, grupos de investigación, etc, con la finalidad de optimizar los esfuerzos y el resultado global obtenido.

UE: Unión Europea.

I

Cuaderno Estratégico de la I+D+i Vasca en Europa

Anexo 1: Documentos de Capacidades y Potencialidades de los Basque Contact Points en los sectores más relevantes de Euskadi

Cada BCP ha elaborado un documento que describe la visión general del estado actual del sector hacia el cual dirige sus esfuerzos, que analiza las capacidades de actuación disponibles en el sistema Ciencia-Tecnología-Empresa y que define la estrategia de posicionamiento y participación de para el próximo FP7.

Estos documentos, cuyos títulos se enumeran a continuación, son de carácter público y puede ser solicitada una copia en CD a Eurobulegoa:

- BCP-SALUD: "Capacidades y Potencialidades en el VII Programa Marco. BCP SALUD".
- BCP-ALIMENTACIÓN: "Documento de Capacidades y Potencialidades del BCP-FOOD".
- BCP-NANOELECTRÓNICA: "Basque Contact Point - Nanoelectrónica y SSI".
- BCP-SISTEMAS EMBEBIDOS: "Basque Contact Point - Sistemas Embebidos".
- BCP-e-MOBILITY: "Agenda Estratégica BCP COMUNICACIONES MÓVILES (e-MOBILITY)".
- BCP-ICT EN TRANSPORTE: "Agenda Estratégica BCP ITS".
- BCP-SOFTWARE Y SERVICIOS: "Agenda Estratégica BCP SOFTWARE Y SERVICIOS (BCP- SS)".
- BCP-MANUFACTURING: "Perspectivas para la I+D en Manufacturing: retos para el País Vasco frente al VII Programa Marco de la UE".
- BCP-NANOMAT: "Análisis de capacidades y oportunidades de las Plataformas Tecnológicas Europeas de Nanotecnologías y Materiales. Definición de estrategias de participación para el 7º Programa Marco".
- BCP-CONSTRUCCIÓN: "Documento de posición del BCP Construcción".
- BCP-REDES ELECTRICAS Y ENERGÍA DISTRIBUIDA: "Potencialidades y objetivos del País Vasco respecto a las Redes Eléctricas y la Energía Distribuida (2006-2015)".
- BCP-ENERGÍA FOTOVOLTAICA: "Capacidades y Oportunidades. BCP-FOTOVOLTAICA".
- BCP-HIDRÓGENO Y PILAS DE COMBUSTIBLE: "Basque Contact Point para las tecnologías del Hidrógeno y Pilas de Combustible (BCP H2FC). Documento de capacidades y potencialidades".
- BCP-QUIMICA SOSTENIBLE: (Ahora integrado en BCP-MEDIO AMBIENTE) "BCP-QUIMICA SOSTENIBLE. Situación del sector en CAPV".
- BCP-AERONAUTICA: "Potencialidades y objetivos ante el VII PM europeo".
- BCP-AUTOMOCIÓN: "BCP AUTOMOCIÓN".
- BCP-FERROCARRIL: "BCP FERROCARRIL".
- BCP-WATERBORNE: "BCP Sector Marítimo Vasco, WATERBORNE. Capacidades y Potencialidades".
- BCP CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES: "La Investigación Socio-económica en Euskadi. Potencialidades y Oportunidades".
- BCP-SEGURIDAD: "Análisis de Capacidades y Potencialidades en el FP7".