

innobasque

berrikuntzaren
euskal agentzia

agencia vasca
de la innovación

INFORME BASQUE INNOVATION PERCEPTION: BIP 2018

*Percepción y perspectiva del Sistema Vasco de Ciencia,
Tecnología e Innovación*

Febrero de 2019



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

Basque Innovation Perception (BIP) es un estudio bienal cuyo objetivo es monitorizar y analizar la percepción de profesionales del Sistema Vasco de Ciencia, Tecnología e Innovación (SVCTI) sobre la situación actual y futura de la I+D+i vasca¹

Principales ejes de BIP



**Panel de Personas
Expertas**

251 personas con visión global del SVCTI de entidades socias de Innobasque: 55% empresas, 35% RVCTI, 6% AAPP y 4% tercer sector

Panel con vocación de permanencia en el tiempo



Encuesta de percepción

Encuesta sobre la situación actual y la evolución reciente de la I+D+i vasca, así como sobre su perspectiva de futuro

Mismo cuestionario para todas las ediciones



Informe periódico

*BIP 2018 – 2ª edición
BIP 2016 – 1ª edición*

(1) Véanse los anexos para mayor detalle de su descripción.

Se enmarca en la función de evaluación y monitorización del SVCTI que el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación (PCTI) Euskadi 2020 encomienda a Innobasque

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

A. Anexos

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

0A. Anexos

El Panel BIP es relativamente optimista, tanto sobre la situación actual de la I+D+i vasca, calificándola con una nota del 6,63; como sobre su perspectiva de futuro

- Los **aspectos de mejora** prioritarios son aquéllos relacionados con el **aprovechamiento de tecnologías** facilitadoras e industriales (tecnologías 4.0, nano, bio, etc.) y la **innovación no tecnológica** por parte de las **pymes**, así como con la **capacitación** ofrecida por el sistema educativo para poder desarrollar la **carrera investigadora**.
- En cambio, las **fortalezas** más relevantes están relacionadas con la **contribución de la I+D+i** y el **aprovechamiento de tecnologías** facilitadoras e industriales por parte de las **grandes empresas** y, sobre todo, con la **capacitación del personal investigador**.
- Respecto a la edición de 2016, destaca la **positiva evolución** de todos los puntos fuertes y de mejora, sobre todo el del **aprovechamiento de tecnologías** facilitadoras e industriales por parte de las **grandes empresas**, ya que ha pasado **de debilidad a fortaleza** en sólo dos años.
- **El Panel también se muestra optimista sobre las expectativas de futuro**, especialmente sobre el aumento de la inversión en I+D+i y la contribución que la I+D+i realizará a las empresas vascas en los próximos 5 años.

El Panel califica la situación actual de la I+D+i vasca con una nota 3,9% superior que en 2016

Esta positiva percepción de la situación actual y de la perspectiva de futuro es compartida, en mayor o menor grado, entre los diferentes colectivos

- El **colectivo investigador** es el que percibe más **positivamente** la situación del Sistema Vasco de Ciencia Tecnología e Innovación (6,77) frente a una valoración más conservadora del **colectivo empresarial** (6,58) y **social** (6,55).
- Respecto a la anterior edición, destaca la **mejoría** de la percepción del **colectivo institucional** (+7,2%) que fue la más conservadora en su valoración en 2016, mientras que esta mejoría ha sido más **moderada** en el **colectivo empresarial** (+2,4%).
- Existe **acuerdo entre los diferentes colectivos sobre las fortalezas y debilidades** que son más relevantes, en mayor o menor grado. La **excepción está en el colectivo social** que otorga una relevancia mayor a la contribución que la I+D+i vasca debería hacer al bienestar y percibe su situación de manera más negativa.
- En cuanto a las perspectivas de futuro, el **optimismo moderado** es **compartido** por todos los colectivos, si bien es mayor en el colectivo institucional, mientras que el social se muestra más conservador.

Asimismo, también existe una opinión compartida sobre las principales fortalezas y debilidades

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

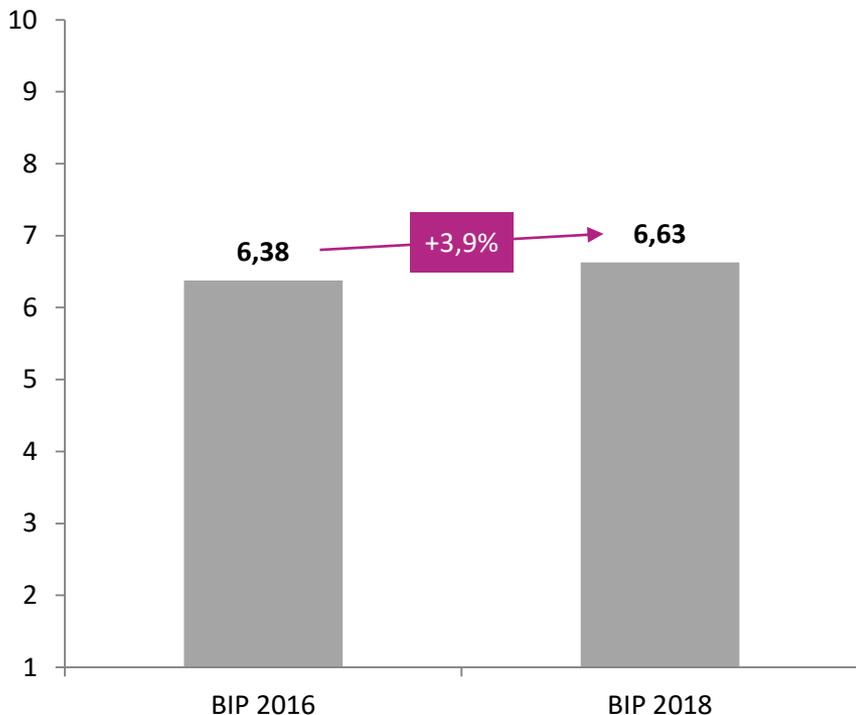
04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

0A. Anexos

El Panel BIP valora la situación de la I+D+i vasca con una nota de 6,63, lo que supone una mejora de 3,9% respecto a 2016

Evolución del valor del indicador BIP (valor entre 1 a 10; 2016-2018)



El valor del indicador BIP es una media ponderada de las valoraciones percibidas por las personas expertas del panel BIP para el conjunto de las 29 variables de estado del modelo de referencia establecido.

Las ponderaciones utilizadas para las variables se establecen en función de la importancia media percibida para los 9 ámbitos a los que pertenecen las variables de estado.

El indicador se calcula para cada uno de los colectivos de personas que integran el panel BIP, siendo el global la media ponderada de los resultados para cada uno de los colectivos.

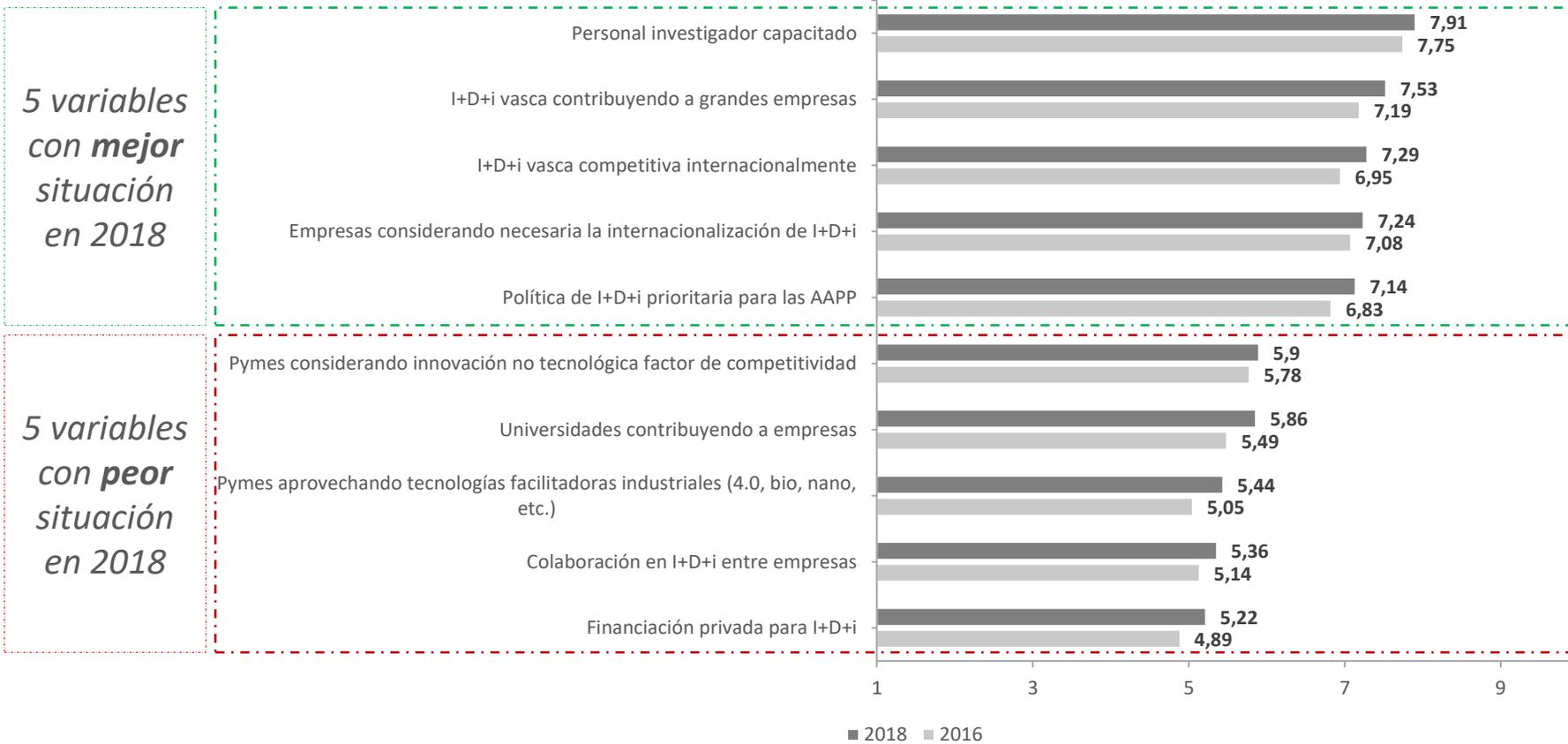
Las ponderaciones se corresponden con el peso ideal de referencia establecido en el momento de confeccionar el panel.

Véanse los anexos para más información sobre la metodología.

El indicador BIP recoge de un modo sintético la percepción del Panel de Personas Expertas sobre la situación del SVCTI en una escala de 1 a 10

A nivel de cada variable, destaca el capital humano como la mejor percibida, frente a la financiación privada para la I+D+i

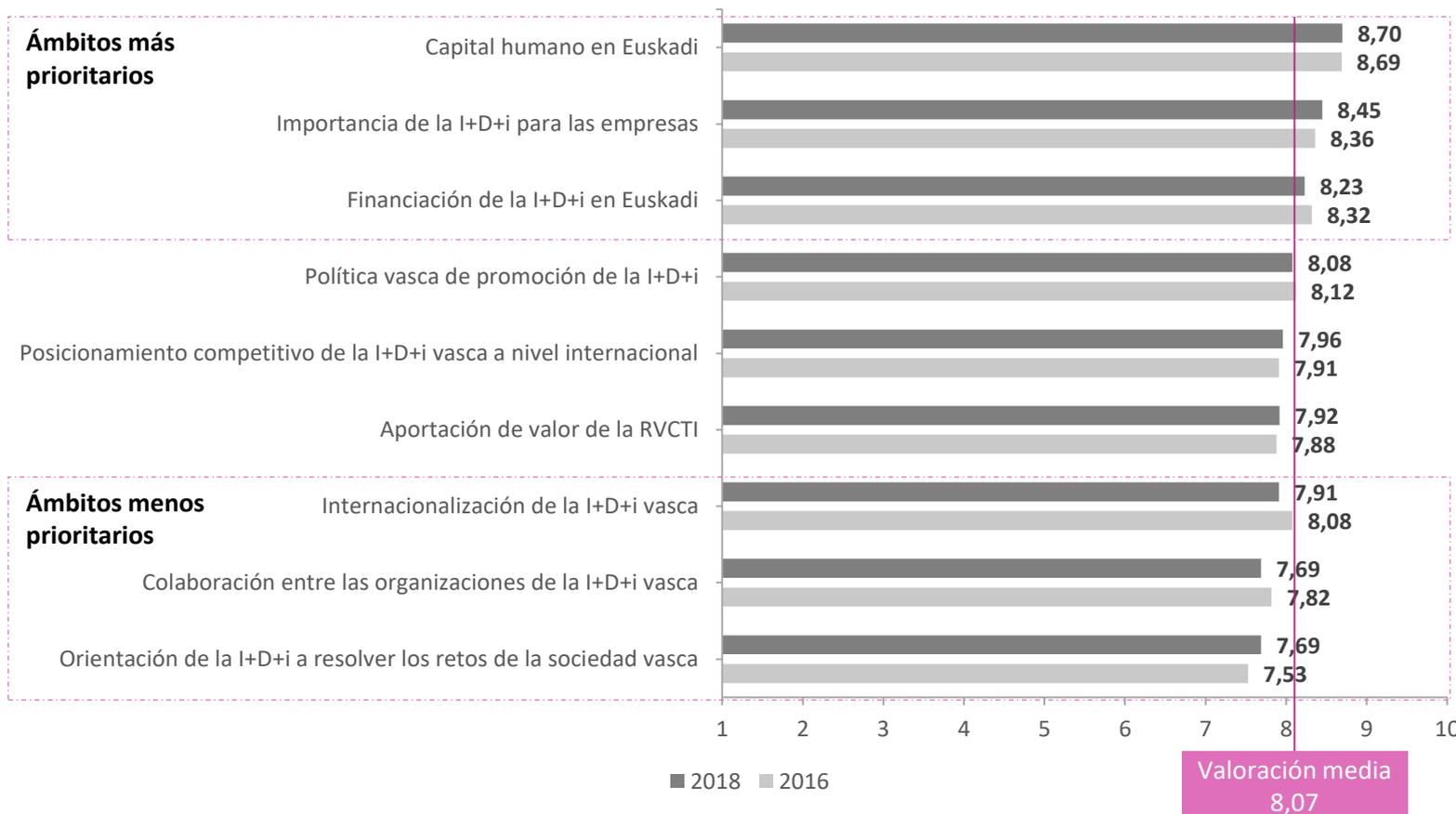
Valoración de la situación actual. Cinco mejores y cinco peores variables (valoración entre 1 a 10; 2016-2018)



La percepción de la situación del SVCTI ha mejorado en todas sus dimensiones

En términos de importancia, todos los ámbitos contemplados obtienen una nota media elevada (> 7,5), siendo los relacionados con el capital humano y la I+D+i para las empresas como los más relevantes según el Panel

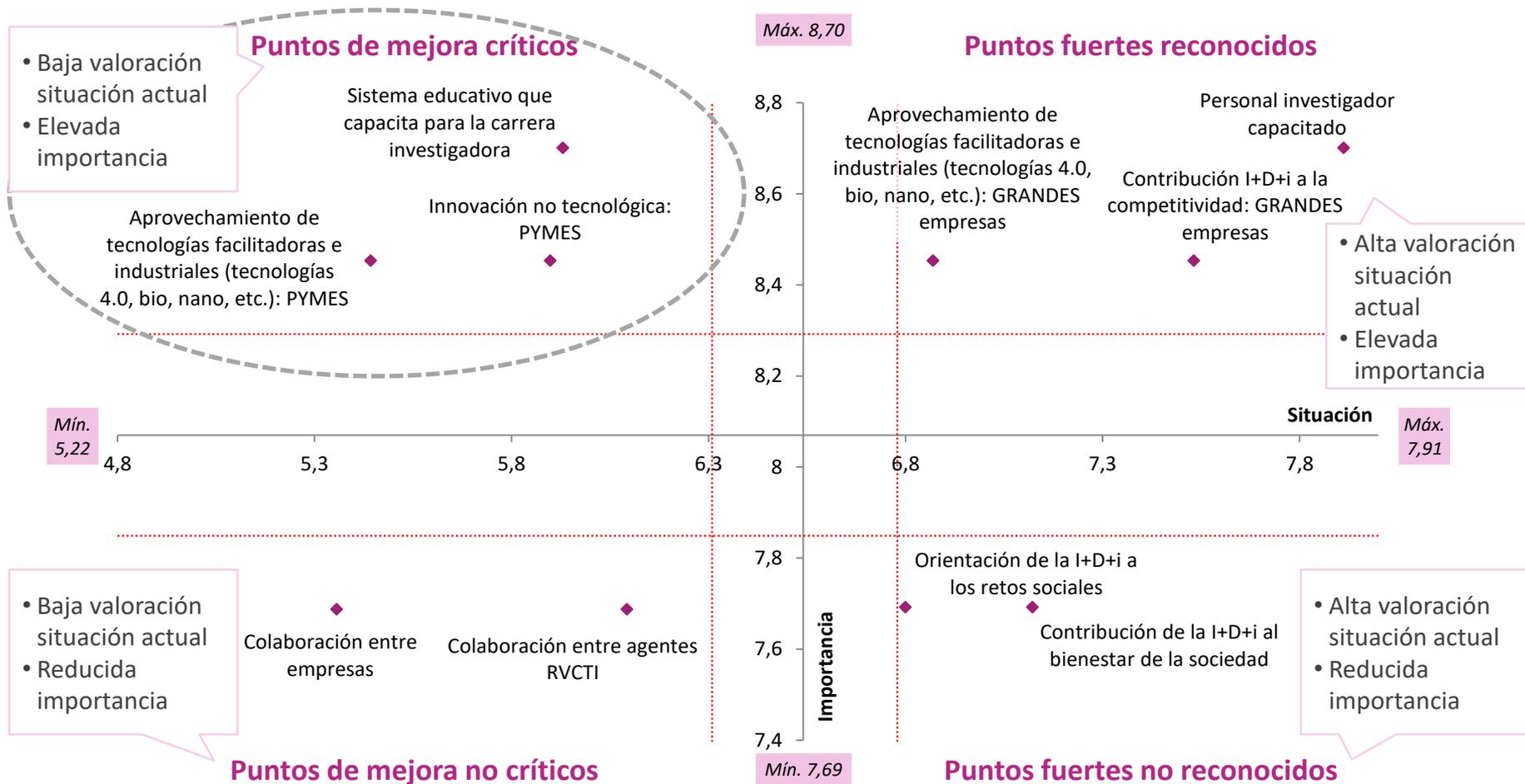
Escala de importancia de los ámbitos de la I+D+i contemplados en el cuestionario (valoración entre 1 a 10; 2016-2018)



No existen cambios significativos entre 2016 y 2018

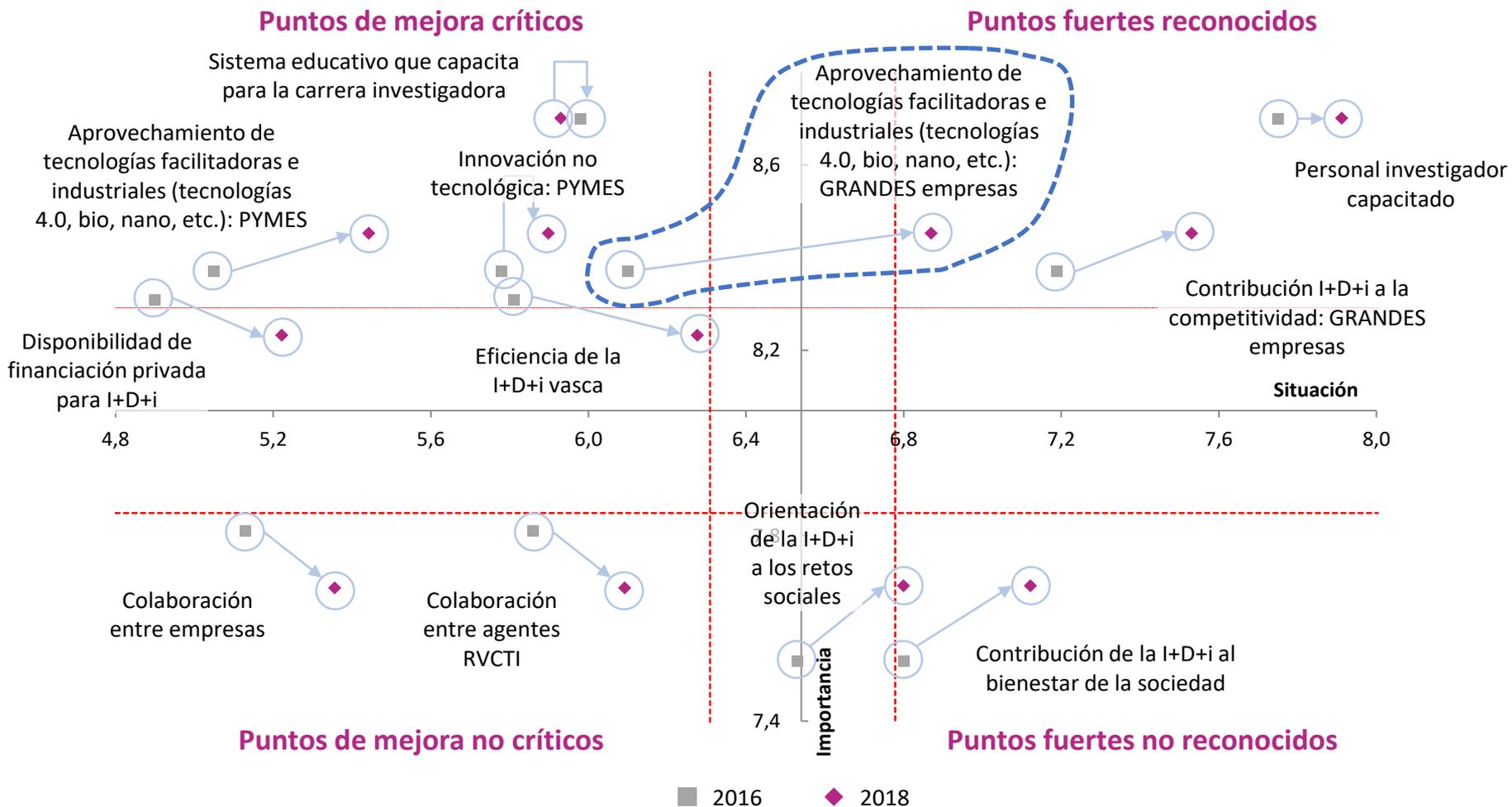
Cruzando la importancia y situación de las variables, los aspectos de mejora prioritarios son aquéllos relacionados con las pymes y la capacitación para la carrera investigadora que realiza el sistema educativo

Puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el Panel (2018)



Respecto a 2016, destaca la mejora generalizada de todos los puntos, especialmente el del aprovechamiento de las tecnologías más avanzadas por parte de las grandes empresas que ha pasado de debilidad a fortaleza

Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el Panel (2016-2018)



ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

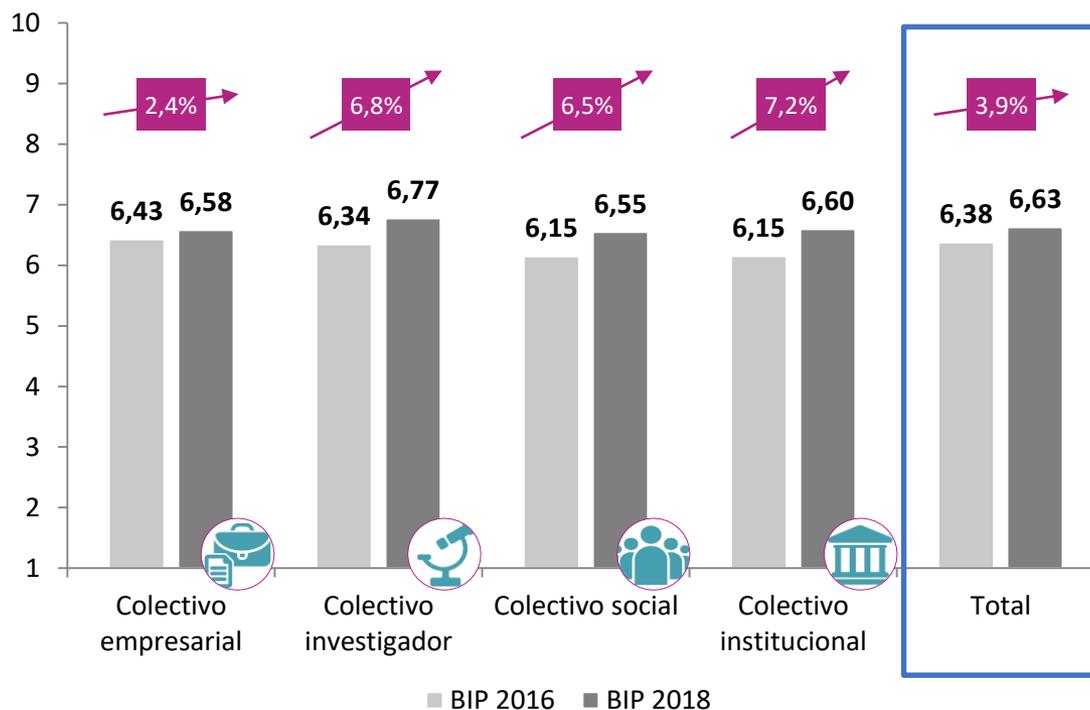
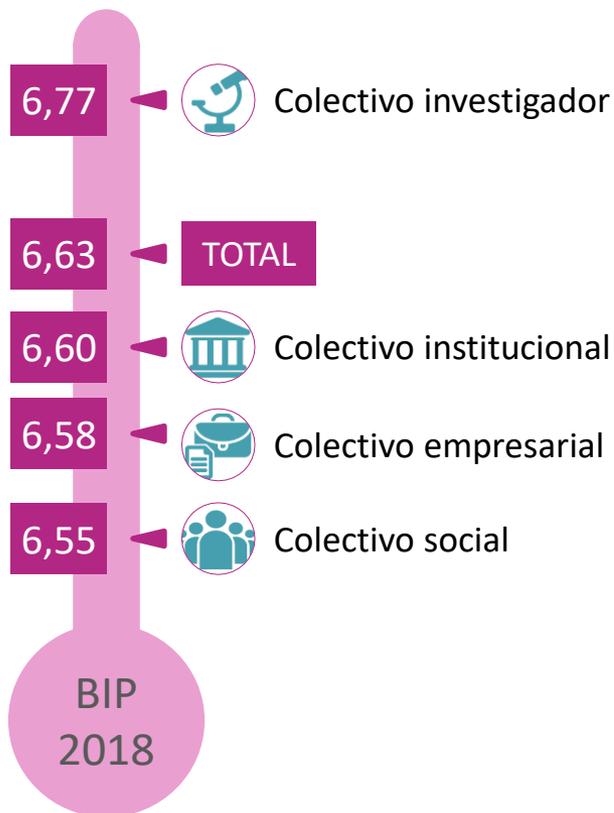
04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

0A. Anexos

La percepción de la situación del SVCTI es similar entre los colectivos, siendo el colectivo investigador el que mejor la percibe

Evolución del valor del indicador BIP por colectivo (valor entre 1 a 10; 2016-2018)



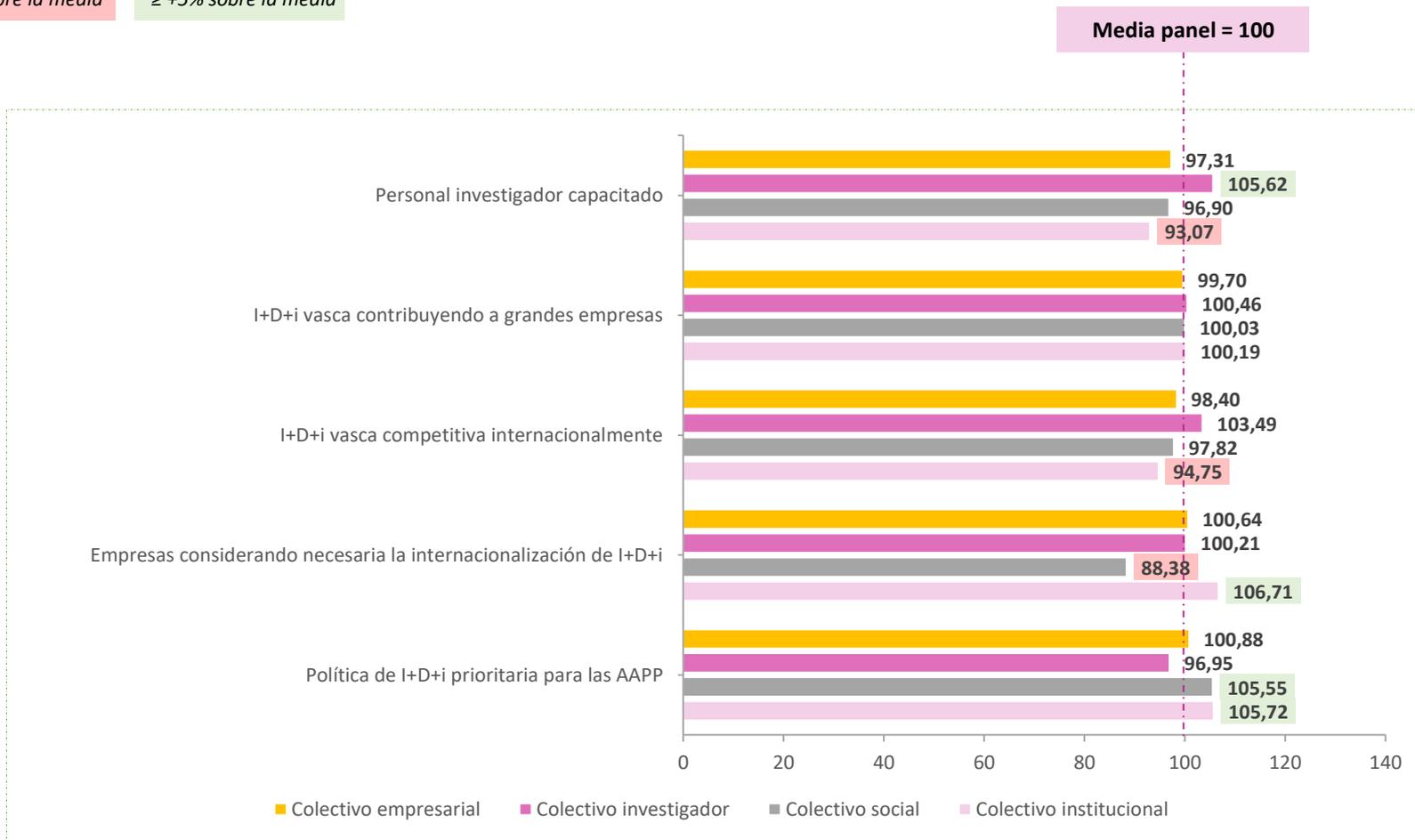
El colectivo empresarial es el que ha percibido una evolución positiva más moderada

Entre las variables mejor valoradas, destaca el consenso de los colectivos en la sobre la contribución de la I+D+i vasca a las grandes empresas

Variables con mejor situación percibida por colectivo (Media panel = 100; 2018)

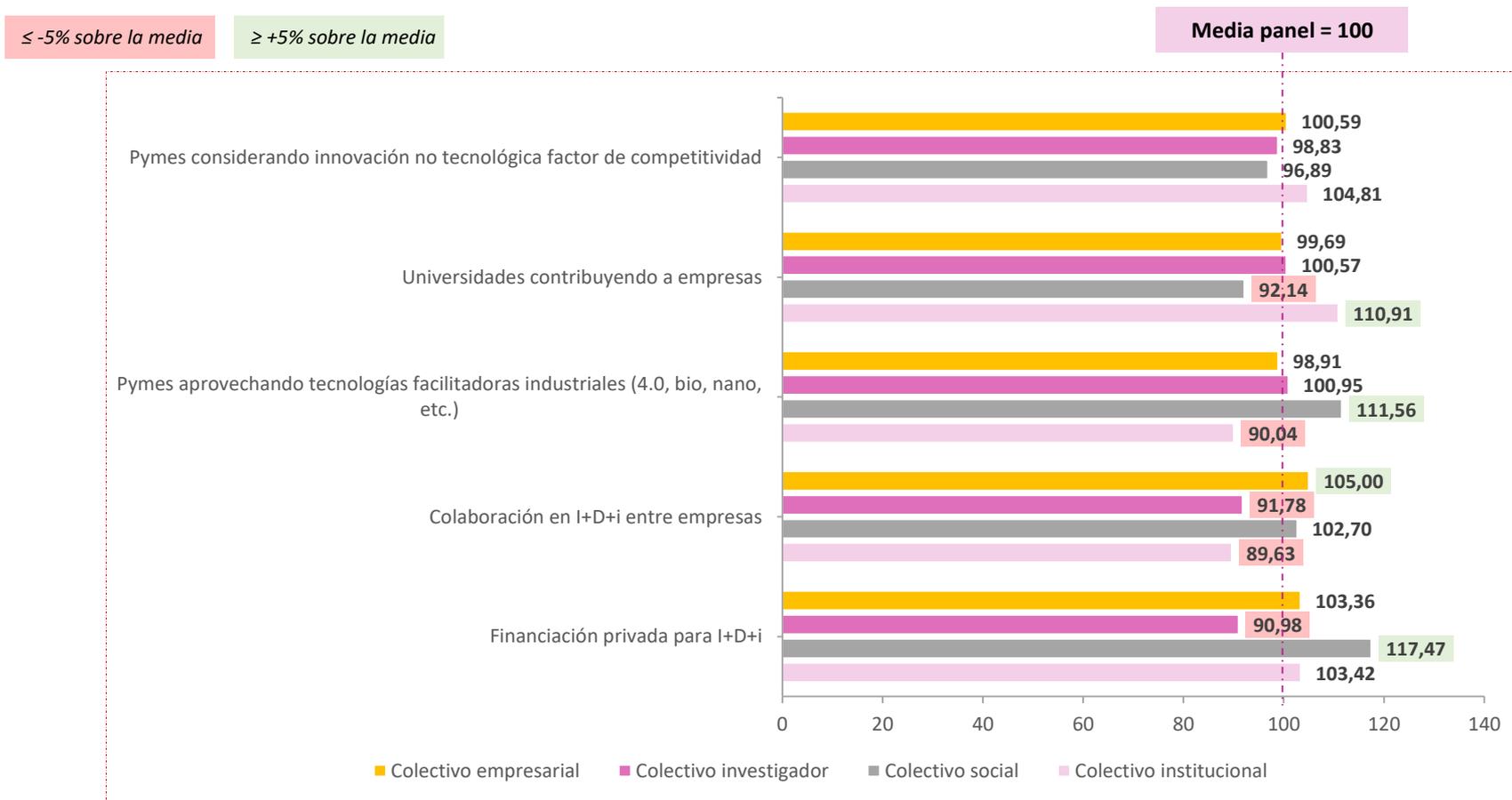
≤ -5% sobre la media

≥ +5% sobre la media



Entre las peor valoradas, en cambio, las diferencias entre los colectivos son mayores, destacando la percepción más negativa del colectivo investigador

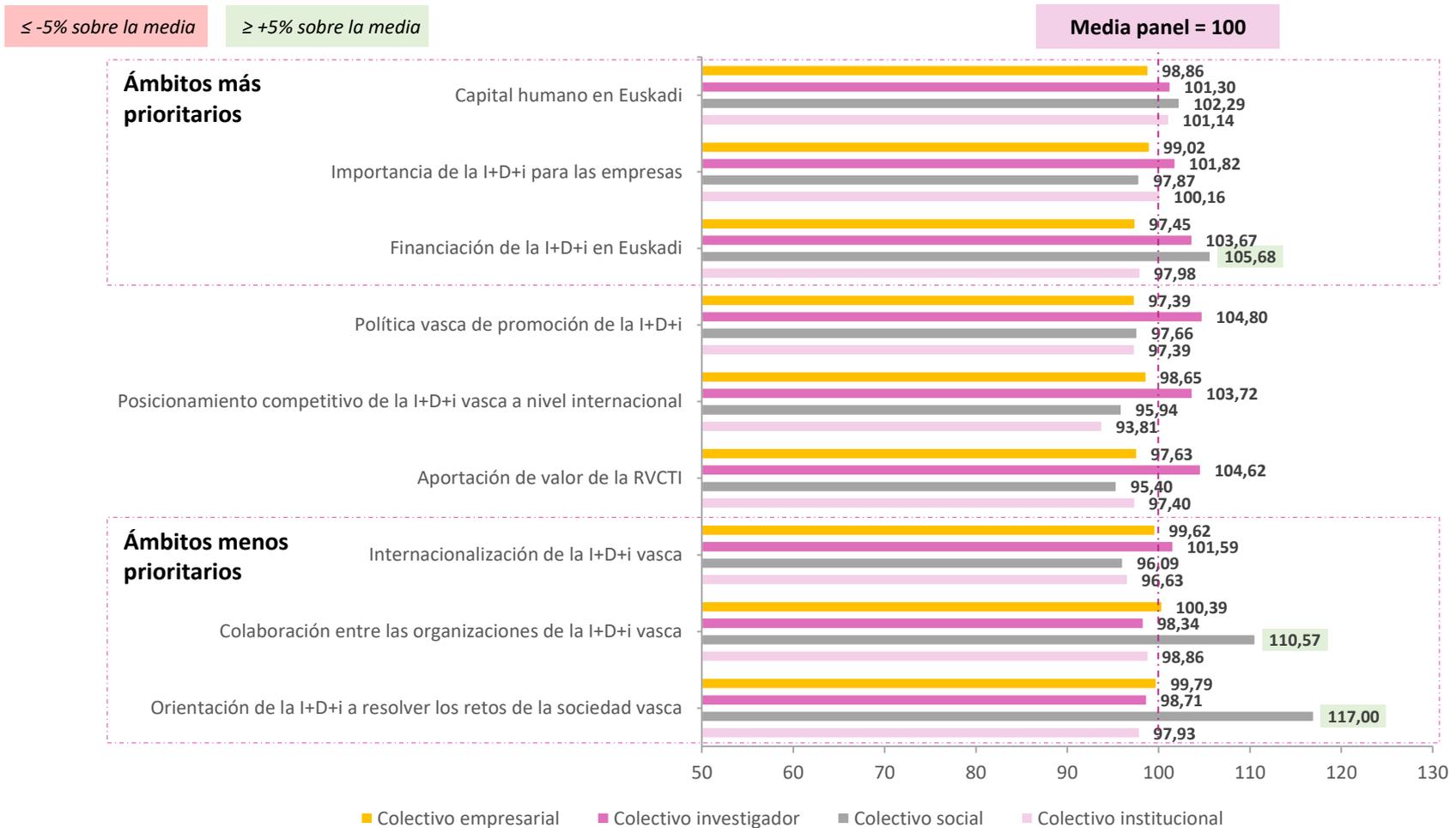
Variables con peor situación percibida por colectivo (Media panel = 100; 2018)



Esto contrasta con la percepción más positiva del colectivo investigador sobre la situación global del SVCTI

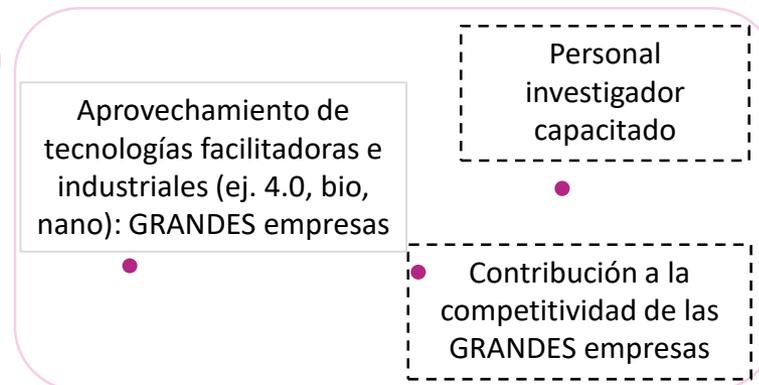
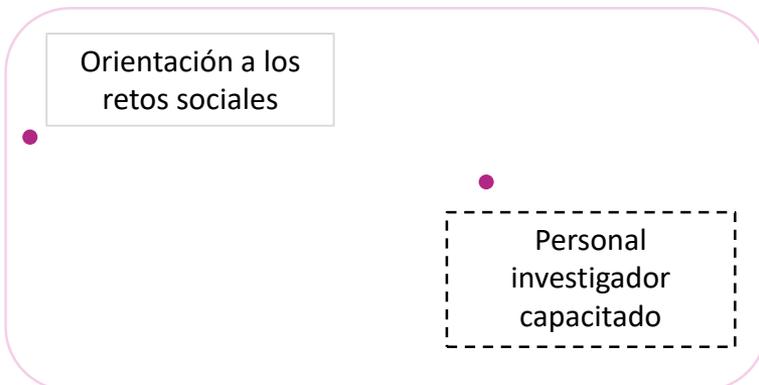
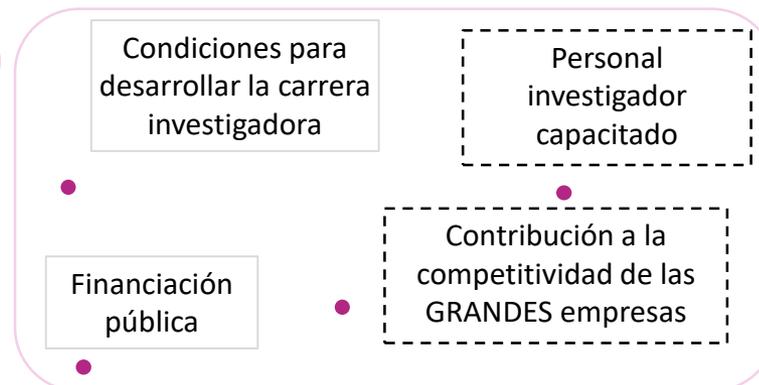
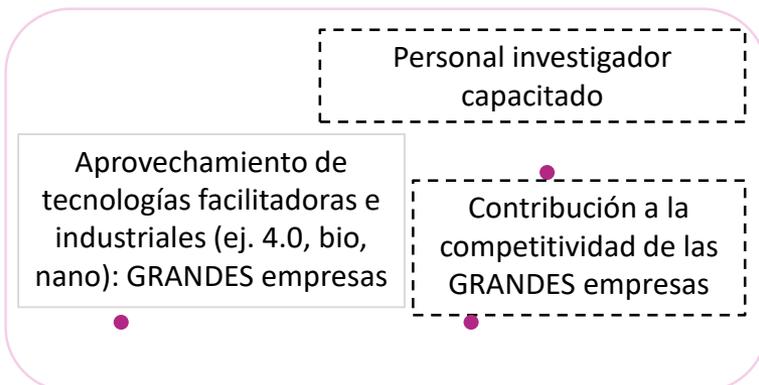
Todos los colectivos conceden una importancia similar a cada uno de los ámbitos, salvo en el caso del colectivo social que valora más la orientación de la I+D+i a los retos sociales y la colaboración

Percepción de la importancia de los ámbitos de análisis por colectivo (Media panel = 100; 2018)



La capacitación del personal investigador es un punto fuerte relevante para todos los colectivos

Puntos fuertes reconocidos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2018)

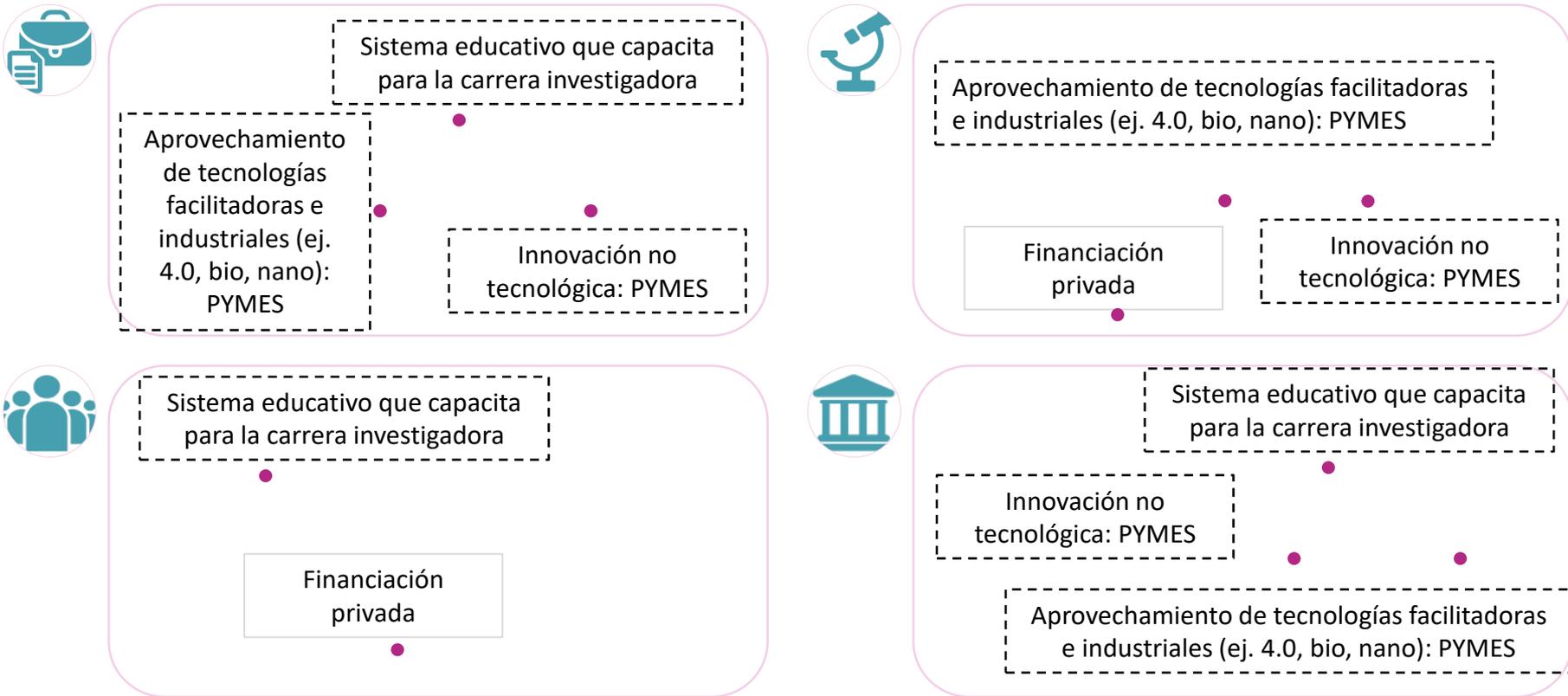


Mismos puntos fuertes reconocidos que el total del Panel

La contribución de la I+D+i a la competitividad de las grandes empresas es un punto fuerte reconocido en todos los colectivos salvo el social

Todos los colectivos perciben necesaria una mejora de la capacitación para la carrera investigadora en el sistema educativo, así como el aprovechamiento de tecnologías y la innovación no tecnológica en pymes

Puntos de mejora críticos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2018)



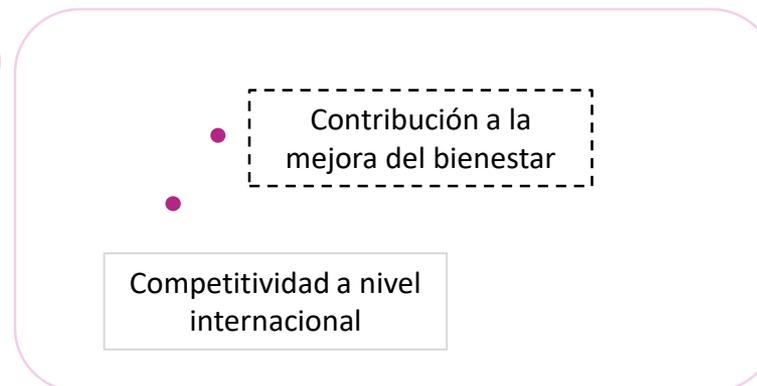
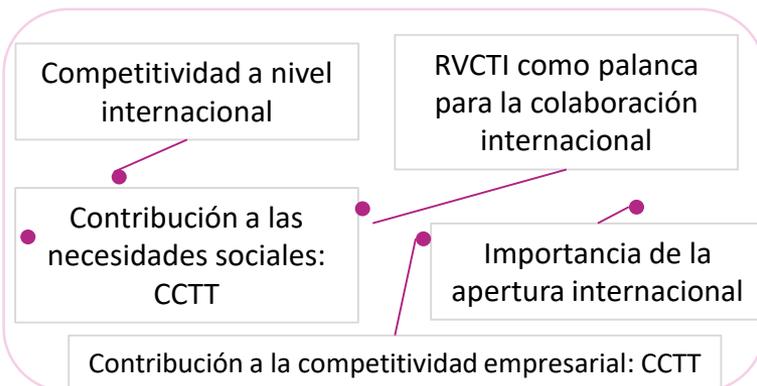
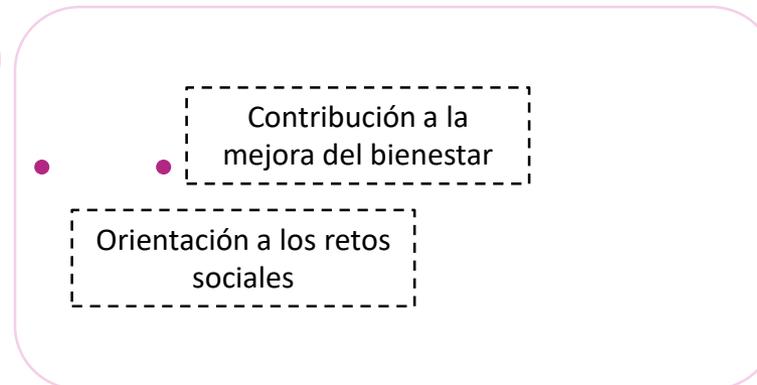
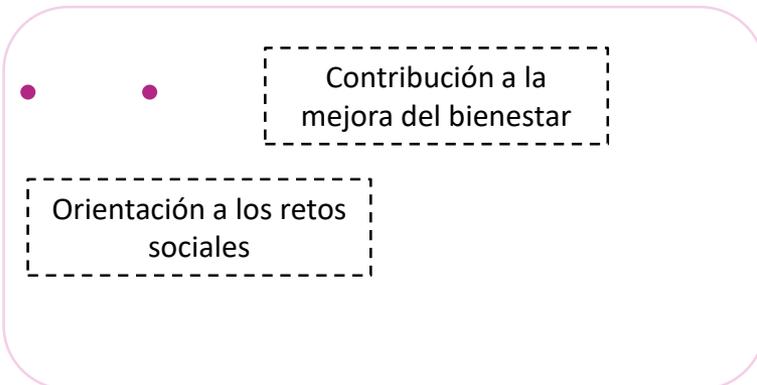
Mismos puntos de mejora críticos que el total del Panel

La financiación privada es un punto de mejora crítico para el colectivo investigador y social



En cuanto a los puntos fuertes no reconocidos, todos los colectivos, salvo el social, coinciden en que la I+D+i vasca contribuye al bienestar de la sociedad

Puntos fuertes no reconocidos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2018)

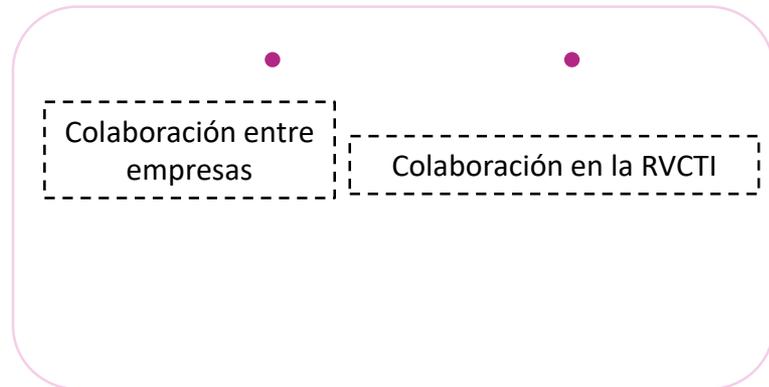
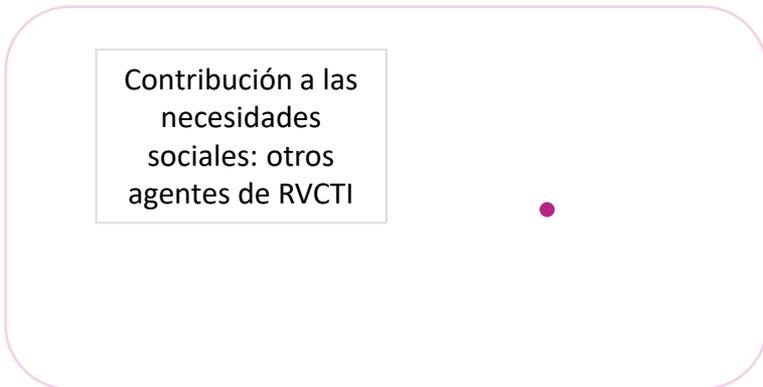
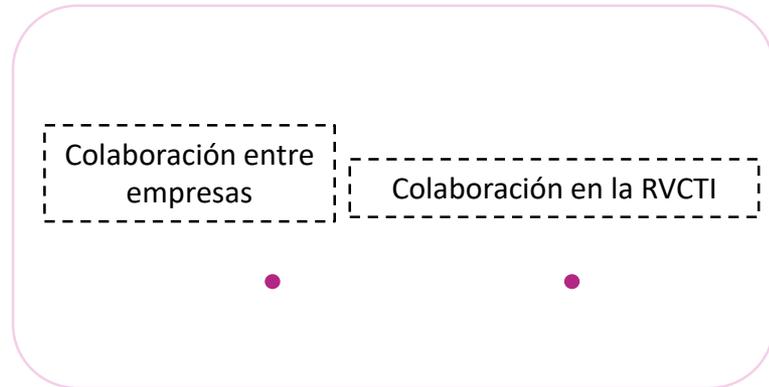
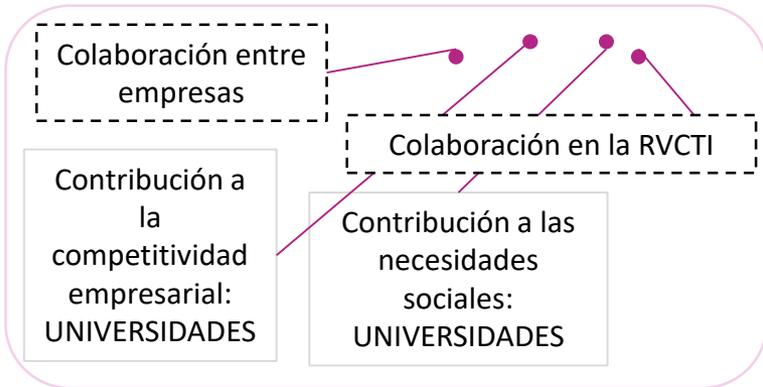


Mismos puntos fuertes no reconocidos que el Panel total

La percepción sobre los puntos fuertes no reconocidos del colectivo social difiere de la del resto

Entre las debilidades percibidas como menos críticas, destacan las relacionadas con la colaboración

Puntos de mejora no críticos del SVCTI por colectivo del panel (de 1 a 10; 2018)



Mismos puntos de mejora no críticos que el total del Panel

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

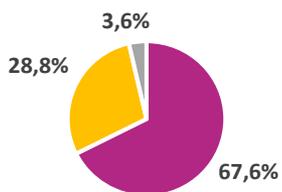
05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

0A. Anexos

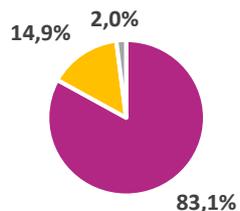
Más de un 83% del panel cree que la inversión en I+D+i crecerá en los próximos 5 años y un 32% cree que el crecimiento será de entre el 3% y el 6% anualmente

Perspectiva de crecimiento de la inversión en I+D+i en los próximos 5 años por colectivo (%; 2016 y 2018)

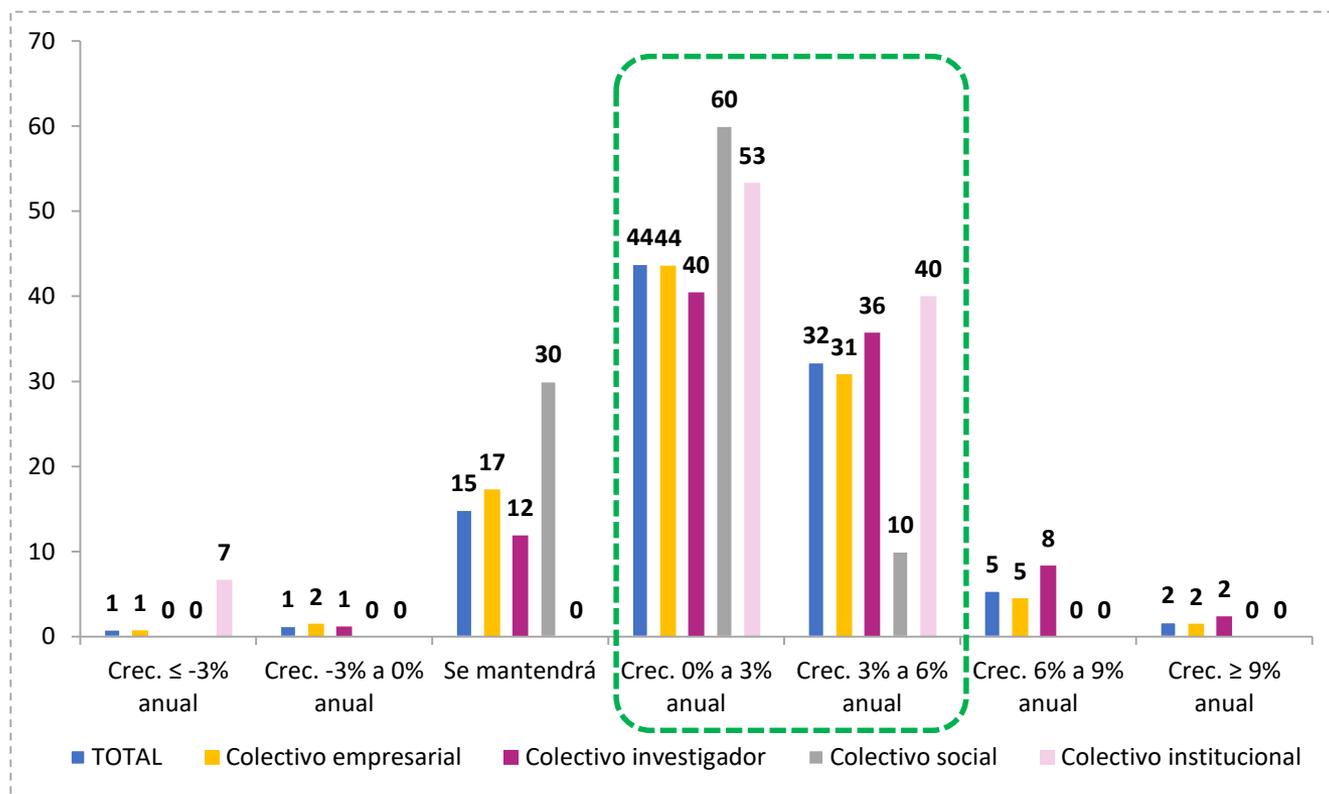
Perspectiva de futuro en 2016



Perspectiva de futuro en 2018



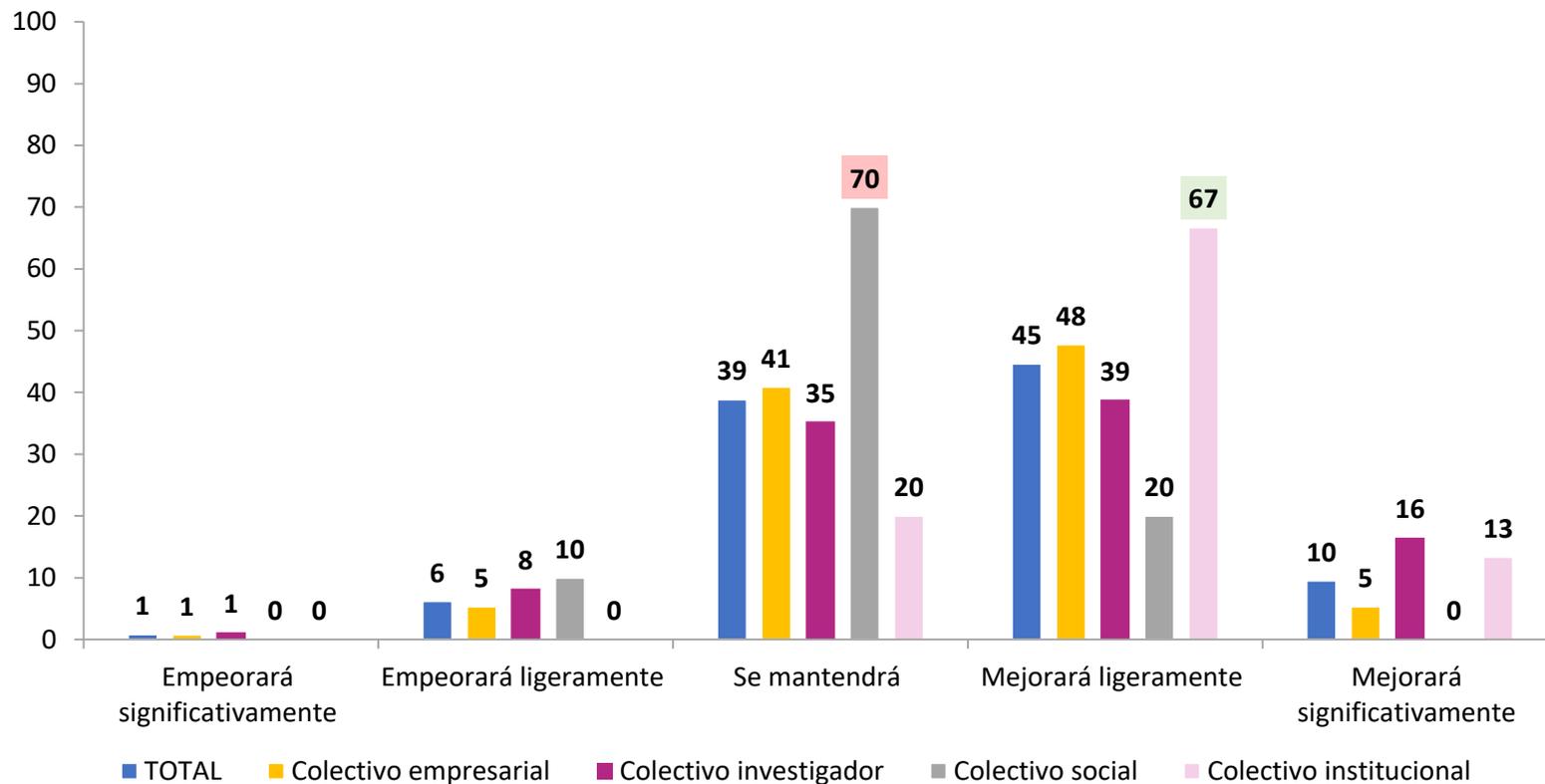
■ Crecerá ■ Se mantendrá
■ Disminuirá



El optimismo del Panel es superior que en 2016, ya que entonces menos del 68% opinaba que iba a aumentar la inversión

El 45% del panel cree que el posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca a nivel internacional mejorará ligeramente en los próximos 5 años

Perspectiva de evolución del posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca en los próximos 5 años (%; 2018)

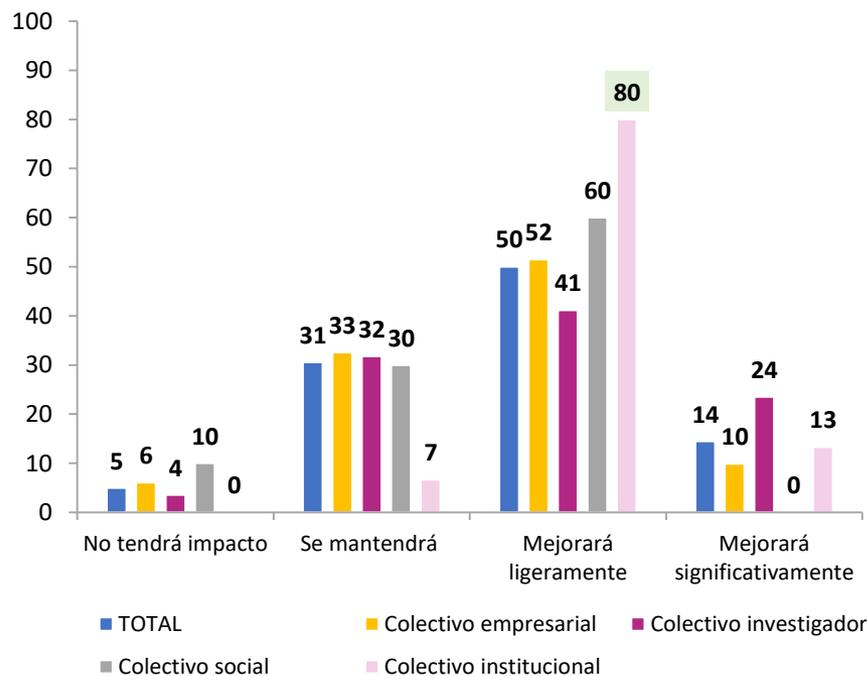
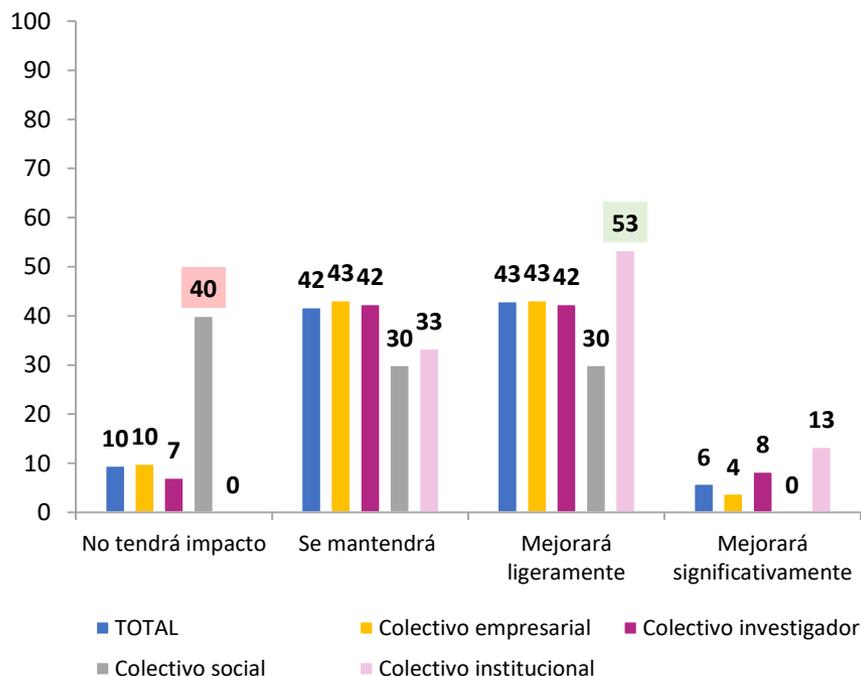


Las personas del colectivo institucional se muestran más optimistas, mientras que la mayoría del colectivo social considera que no habrá avances

Según el Panel, fruto de la I+D+i realizada en la actualidad en Euskadi, en los próximos 5 años mejorará la competitividad de las empresas vascas y, en menor medida, el bienestar de la sociedad

Perspectiva de evolución del bienestar de la sociedad vasca en los próximos 5 años como consecuencia de la I+D+i realizada (%; 2018)

Perspectiva de evolución de la competitividad de las empresas vascas en los próximos 5 años como consecuencia de la I+D+i realizada (%; 2018)



Destaca el mayor escepticismo del colectivo social en el impacto de la I+D+i en la sociedad, así como el optimismo del colectivo institucional en el impacto en la sociedad y las empresas

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

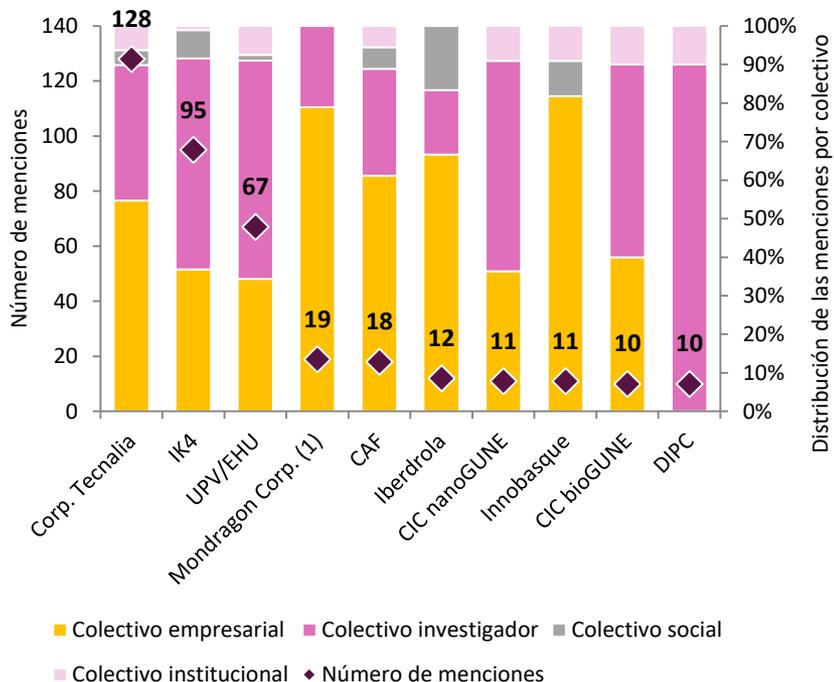
04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

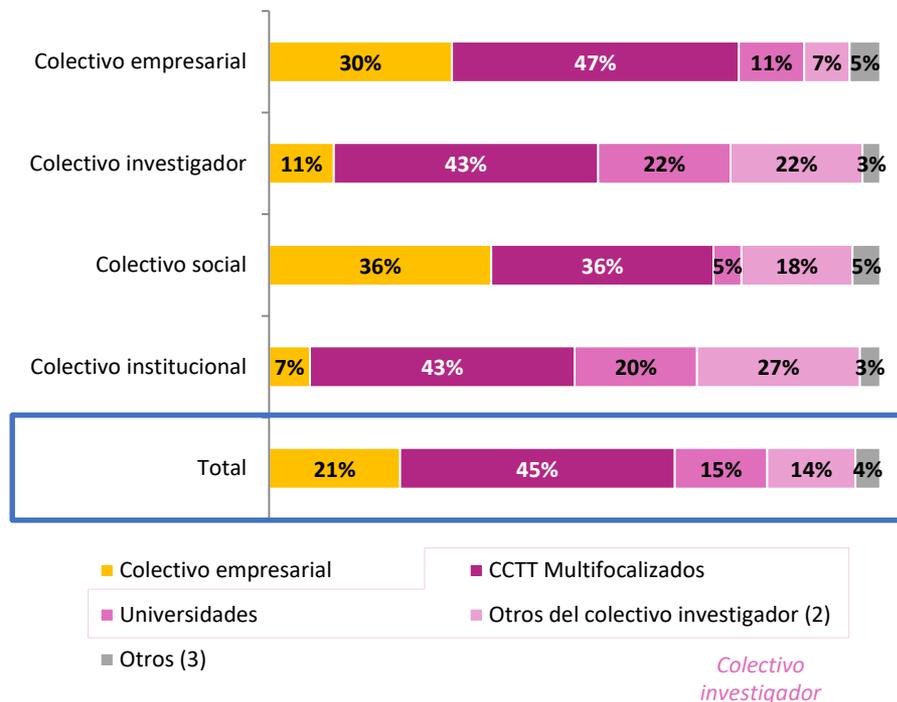
0A. Anexos

Tecnalia, IK4 y UPV/EHU son las organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca según el Panel BIP

Las 10 organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca según el Panel (Nº, %; 2018)



Tipología de las organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca por colectivo (%; 2018)

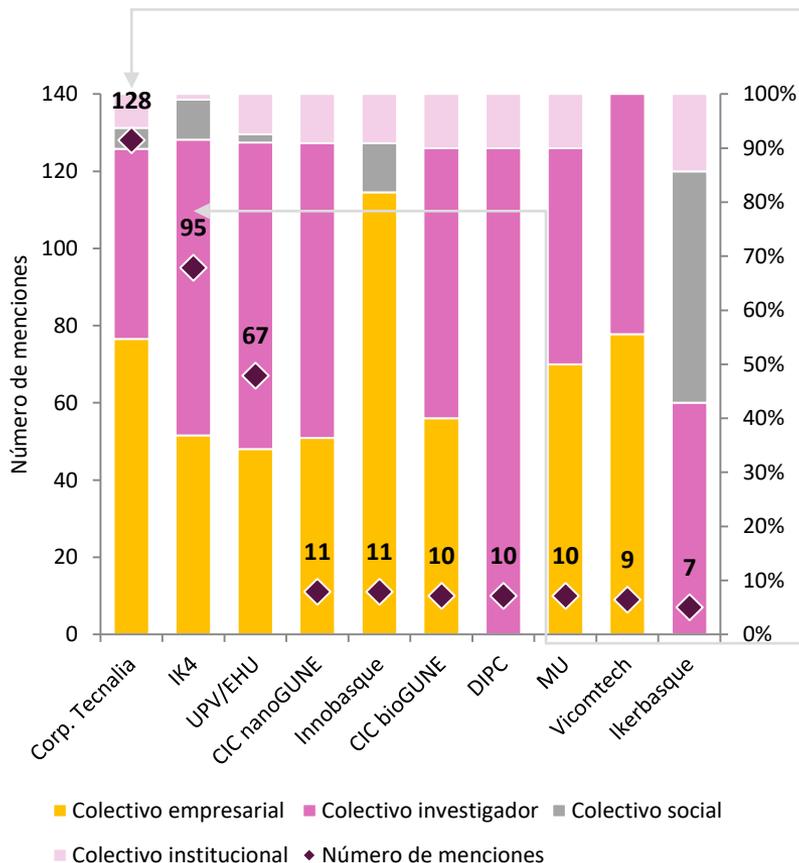


(1) No se incluyen las menciones a Mondragon Unibertsitatea y los Centros Tecnológicos Multifocalizados de la corporación (IK4-Ideko, IK4-Ikerlan e IK4-Lortek).
 (2) Se incluyen agentes de la RVCTI de otras categorías (agentes singulares, BERCs, CICs, Institutos de Investigación Sanitaria, etc.).
 (3) Otros incluye menciones a administraciones y sociedades públicas y a organizaciones de índole social.

Todos los colectivos coinciden al valorar a los Centros Tecnológicos Multifocalizados como las organizaciones más relevantes de la I+D+i vasca

Las menciones a organizaciones del colectivo investigador incluyen a agentes de variada índole, tanto por su misión como por su ámbito y tipología de I+D

Las 10 organizaciones del colectivo investigador¹ más relevantes de la I+D+i vasca según el Panel (Nº, %; 2018)

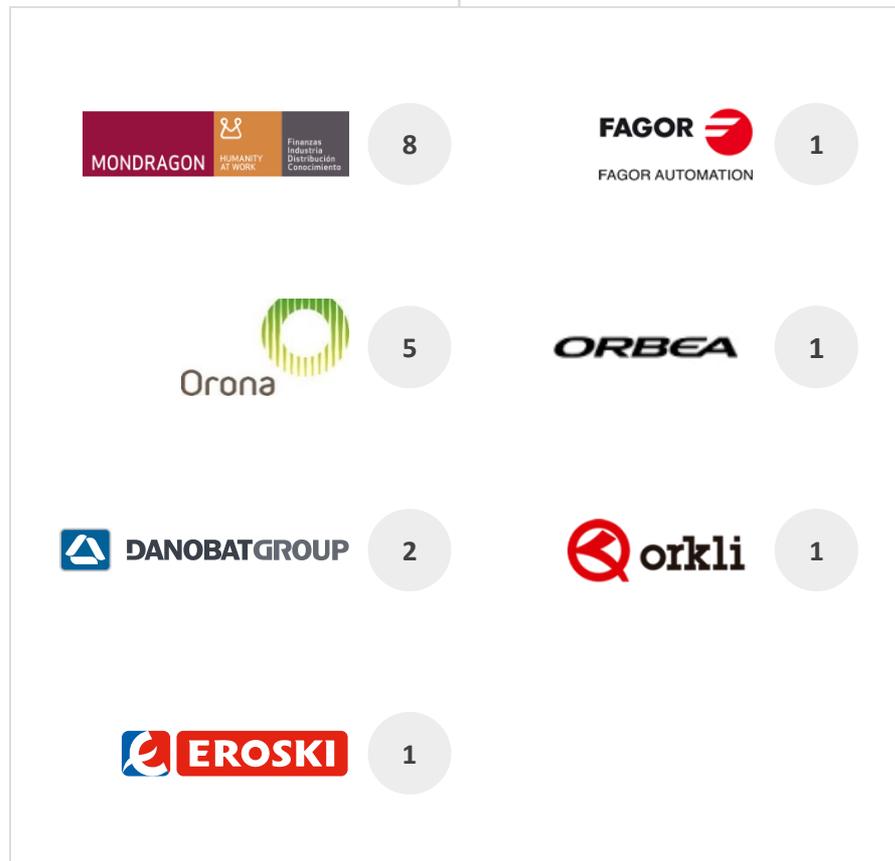
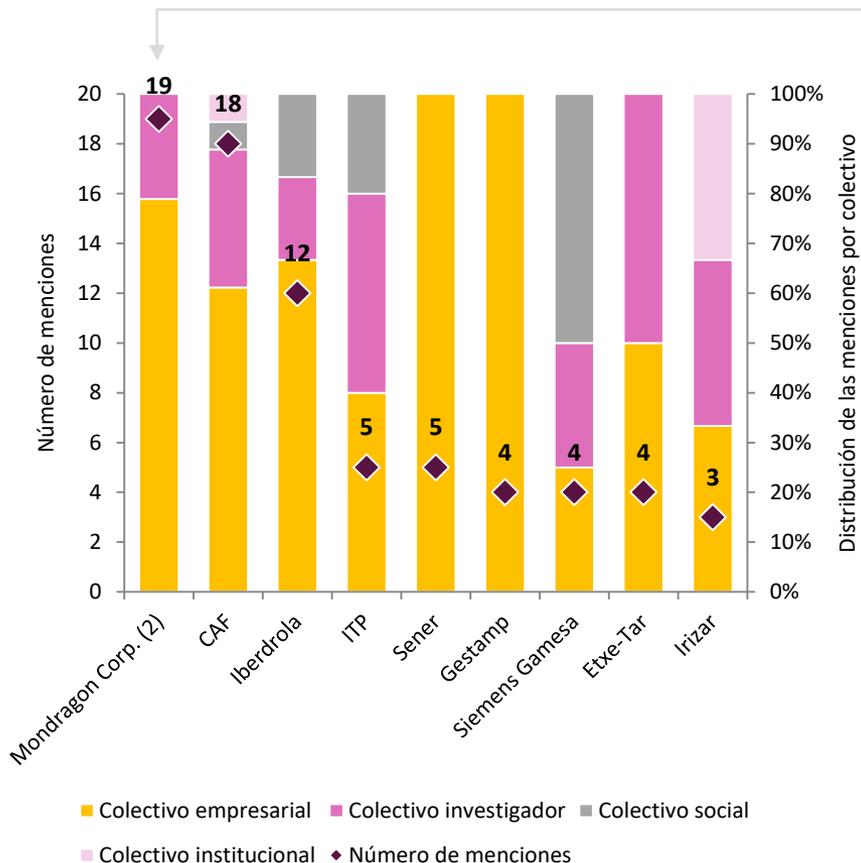


Número de menciones

(1) Se incluyen a agentes singulares de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI).

En cuanto al colectivo empresarial, destacan las menciones a grandes empresas y corporaciones, principalmente a las que cuentan con un carácter manufacturero

Las organizaciones¹ del colectivo empresarial más relevantes de la I+D+i vasca según el Panel (Nº, %; 2018)



(1) Sólo se incluyen las organizaciones empresariales con más de dos menciones.

(2) No se incluyen las menciones a Mondragon Unibertsitatea y los Centros Tecnológicos Multifocalizados de la corporación (IK4-Ideko, IK4-Ikerlan e IK4-Lortek).

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

A. Anexos

- Composición del Panel de Personas Expertas de BIP
- Evolución de los puntos fuertes y de mejora por colectivo
- Detalle de las preguntas y respuestas del cuestionario
- Metodología de elaboración del indicador sintético BIP

Panel de Personas Expertas (1 de 3)



| PERSONA EXPERTA | ORGANIZACIÓN |
|------------------------------------|--|
| AGUSTÍN DELGADO MARTÍN | IBERDROLA, S.A |
| AGUSTÍN J. SÁENZ | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| AINARA ARREGUI MAYOZ | ANGULAS AGUINAGA, S.A.U. |
| AINARA MARTÍN | TAK LEARNING, S.L |
| AITOR URQUIJO CERECEDA | GESTIKER, ESTUDIOS DE MERCADO Y OPINIÓN, S.L |
| AITZOL BATIZ AYARZA | KULTIBA, KOOP. ELK. TXIKIA |
| ALBA ESTANYOL MARIN | IKASLAN BIZKAIA - ASOCIACION DE DIRECTORES DE CENTROS PUBLICOS DE FORMACION PROFESIONAL DE BIZKAIA |
| ALBERTO ALBERDI | GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE HACIENDA Y ECONOMÍA |
| ALBERTO CALDERERO | ARTECHE CENTRO DE TECNOLOGÍA, A.I.E. |
| ALBERTO PRIETO CIRIA | AIK ISOTALDE GROUP, S.L |
| ALEJO AVELLO | IK4-CEIT |
| ALEX BENGOA | IK4-TEKNIKER |
| ALEXANDER OCHOA DE ASPURU AZCARATE | KLAP INDUSTRIAL IDEAS, S.L |
| ALEXANDER SÁNCHEZ SASTRE | APPKIDEAK, S.L |
| ÁLVARO UBIERNA ALONSO | RKL INTEGRAL, SCP |
| AMAIA BERNARAS | PARQUE TECNOLÓGICO DE GIPUZKOA |
| AMAIA EGIA | LEARTIKER |
| AMAIA LEGORBURU | INNOTAX, S.L |
| AMAIA MASEDA | UPV/EHU |
| ANA ESCALADA | ORONA EIC S. COOP. |
| ANA MARTÍNEZ | IK4-IKERLAN |
| ANA VILLATE | CLUSTER HEGAN - BASQUE AEROSPACE CLUSTER |
| ANDER GARCÍA BARROSO | DRONE BY DRONE, S.L |
| ANDER IZETA | ASOCIACIÓN INSTITUTO BIODONOSTIA |
| ANER GARMENDIA URKIZU | EGA MASTER, S.A. |
| ÁNGEL MARÍA JIMÉNEZ | SOCIEDAD FINANCIERA Y MINERA, S.A. |
| ANGEL RUBIO SECADES | UPV/EHU |
| ÁNGEL VIDAL HERRER | PROTON ELECTRÓNICA, S.L. |
| ANTONIO GONZÁLEZ | IK4-CEIT |
| ARANTZA ILLARRAMENDI | UPV/EHU |
| ASIER RUFINO | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| BEATRIZ ALDAMA | BIOTECHNOLOGY INSTITUTE I MAS D SL |
| BEGOÑA GOIRICELAYA | IK4-GAIKER |
| BEGOÑA MARAÑÓN UNANUE | SOCIEDAD ESPAÑOLA DE RADIODIFUSIÓN, S.L. |
| BEGOÑA PEDROSA LOBATO | MU-MONDRAGON UNIBERTSITATEA - HUHEZI |
| BELÉN FORNIES BELLO | BIKUMÉ, S.L. |
| CARLOS ALONSO PASCUAL | ADN DESIGN |
| CARLOS CUERDA | NAIDER ANÁLISIS Y ACCIÓN SOCIOECONÓMICA, S.L. |
| CARLOS GARCÍA CRESPO | MU-MONDRAGON GOI ESKOLA POLITEKNIKOA |
| CARLOS PEÑA | GOBIERNO VASCO – LEHENDAKARITZA |
| CARMEN RODRÍGUEZ | OSAKIDETZA |
| CATALINA CHAMORRO | GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS |
| CRISTINA ALBERDI | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |

| PERSONA EXPERTA | ORGANIZACIÓN |
|--|---|
| CRISTINA EGUIZABAL | OSAKIDETZA |
| CRISTINA OYÓN | SPRI |
| DANI LASA | MUGALA INNOVA, S.L |
| DANIEL ORTEGA EXTREMIANA | ASERTEK GESTION, S.L. |
| DAVID CHICO | KONIKER S.COOP. |
| DAVID HERRERA MANZANERA | ESTUDIO ARKIRIA, S.L |
| JULIO ARRIZABALAGA AGUIRREAZALDEGUI | ASOCIACIÓN INSTITUTO BIODONOSTIA |
| EDUARDO ARANGUREN RUIZ | TOLDOS TITAN, S.A |
| EDUARDO JUNKERA PÉREZ | DESARROLLOS MECÁNICOS DE PRECISIÓN, S.L |
| EDURNE JIMÉNEZ CORTÁZAR | ATHLON S.COOP. |
| ELENA HERRERA GONZÁLEZ | CONDUCTORES ELÉCTRICOS DEL NORTE, S.A. |
| ELENA ZÁRRAGA | LKS, S. COOP. |
| EUKENE GIL IRURITA | SOPORTE MEDICO AVANZADO, S.L |
| EUSEBIO CALONGE PORTABELLA | AMETZAGAIÑA AIE |
| EUSEBIO GAINZA LAFUENTE | BIOPRAXIS RESEARCH AIE |
| EVA ARRILUCEA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| FEDERICO BARREDO ARDANZA | BEFESA S.A. |
| FÉLIX AJURIA | OSATU, S.COOP. |
| FÉLIX M. GOÑI | BERC-FUNDACIÓN BIOFÍSICA BIZKAIA - UNIDAD DE BIOFÍSICA CSIC |
| FERNANDO DÍEZ RUIZ | UNIVERSIDAD DE DEUSTO - FUNDACIÓN DEUSTO |
| FERNANDO ESPIGA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| FERNANDO QUERO | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| FERNANDO SIERRA | FUNDACIÓN VASCA PARA LA CALIDAD |
| FIDEL LIBERAL | UPV/EHU |
| FRANCISCA BARBERO MANGAS | GUSERBIOT, S.L.U. |
| FRANCISCO JAVIER AZPIAZU LASUEN | CONFEDERACIÓN EMPRESARIAL DE BIZKAIA-BIZKAIKO ENPRESARIEN KONFEDERAZIOA |
| FRANCISCO JAVIER LARRAÑAGA ARECHEDERRA | GRUPO URBEGI |
| FRANCISCO JAVIER RUIZ RUIZ | INDRA BUSINESS CONSULTING, S.L.U |
| FRANCISCO JAVIER ZORRILLA SUAREZ | TELEFÓNICA, S.A. |
| FRANCISCO VALMAÑA | CLUSTER EIKEN BASQUE AUDIOVISUAL |
| GABRIEL AZAOLA ONAINDIA | EUSKOGES GESTIÓN, S.L. |
| GABRIEL PORTELL | CARVAJAL & PORTELL - MARKETING Y COMUNICACIÓN CORPORATIVA |
| GARBIÑE HENRY | UNIVERSIDAD DE DEUSTO - DEUSTO INNOVACIÓN SOCIAL |
| GARBIÑE URRUTIKOETXEA ZABALA | FUNDACIÓN DEL MUSEO GUGGENHEIM BILBAO |
| GEMA CLIMENT MARTÍNEZ | NESPLORA NEUROSCIENCE SUPPORT SYSTEMS, S.L |
| GEORGES BELINGA | KOOP SF 34, ASOCIACIÓN POR EL EMPRENDIZAJE SUBSAHARIANO |
| GERARDO AMUNARRIZ | FUNDACIÓN JOSE MATÍA CALVO |
| GONZALO HERNÁNDEZ HERRERO | FAES FARMA, S.A. |
| GONZALO MOTA | ALEGITEAM, S.L |
| GONZALO SANABRIA SAN EMETERIO | EUROSIGNO PATENTES Y MARCAS, S.L.U |
| GORKA NALDA POLO | GORKA NALDA POLO |
| GOTZON AZKARRAGA | AUTOTECH ENGINEERING AIE |
| GREGORIO BORGE BRAVO | HONDAKINNO SOCIEDAD LIMITADA |

Panel de Personas Expertas (2 de 3)



| PERSONA EXPERTA | ORGANIZACIÓN |
|----------------------------------|---|
| GUILLERMO DORRONSORO ARTABE | UNIVERSIDAD DE DEUSTO - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES |
| IDOIA FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ | UPV/EHU |
| IGNACIO DE OTALORA | DIGIPEN INSTITUTE OF TECHNOLOGY EUROPE-BILBAO |
| IGNACIO EIRIZ | FUNDACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO AERONÁUTICO |
| IGNACIO QUINTANA | IHOBE - SOCIEDAD PÚBLICA DE GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.A. |
| IGOR CAMPILLO | EUSKAMPUS FUNDAZIOA |
| IKER LATXAGA ATXIRIKA | EGONADI, S.L |
| IMANOL MARTÍN LANDA | LIMIA&MARTÍN, S.L. |
| IMANOL ITURRIOZ | SOZIAL NEURRI, S.L |
| IMANOL LARREA MENDIZABAL | CLUSTER DE SOCIOLINGÜÍSTICA - SOZIOLINGUISTIKA KLUSTERRA |
| INMACULADA AROSTEGUI | UPV/EHU |
| IÑAKI GARCIA ETXANIZ | I2C INTERNET, S.L. |
| IÑAKI IRURETAGOiena | GUASCOR I+D, S.A. |
| IÑAKI LÓPEZ GANDÁSEGUI | AERNNOVA AEROSPACE, S.A. |
| IÑAKI MUJIK AIZPURUA | TKNIKA |
| IÑAKI OÑATE | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| IÑAKI SAN SEBASTIAN | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| IÑIGO AZPIAZU Y MAIDER LEGARRA | CIKATEK SCOOP |
| IÑIGO HERNÁNDEZ | BIOLAN MICROBIOSENSORES, S.L. |
| IÑIGO LADRÓN MORALES | VIRTUAL CARE GLOBAL SERVICES, S.L |
| IÑIGO UCIN AZCUE | MONDRAGÓN CORPORACIÓN (EN 2016 DANOBAT S. COOP) |
| IÑIGO VILALLONGA SOLAUN | CLARKE, MODET Y COMPAÑÍA, S.L. |
| ITZIAR ALKORTA CALVO | UPV/EHU |
| ITZIAR ASTIGARRAGA AGUIRRE | ITZIAR ASTIGARRAGA AGUIRRE |
| ITZIAR LAKA | UPV/EHU |
| ITZIAR VERGARA | OSAKIDETZA |
| IZASKUN LANDAIDA LARIZGOITIA | EMAKUNDE - INSTITUTO VASCO DE LA MUJER |
| JAIME DEL CASTILLO HERMOSA | INFORMACIÓN Y DESARROLLO, S.L. |
| JASONE CENOZ | UPV/EHU |
| JAVIER AIZPURUA IDIAZABAL | BERC-MPC |
| JAVIER AMASENE | ECENARRO, S.COOP. |
| JAVIER ARANCETA AGUIRRE | EMBEGA, S.COOP. |
| JAVIER BIKANDI | GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE GOBERNANZA PÚBLICA Y AUTOGOBIERNO |
| JAVIER HUGUET COSCOLÍN | JH6 GRUPO SERVICIOS INFORMÁTICOS INTEGRALES, S.L. |
| JAVIER JESÚS BUSTAMANTE BENITO | THOPSH, TECNOLOGÍAS DEL BIENESTAR, S.L |
| JAVIER LAUCIRICA | IK4-RESEARCH ALLIANCE |
| JAVIER MEANA | UPV/EHU |
| JAVIER RODRÍGUEZ | CIDETEC |
| JAVIER URRETA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| JAVIER VALLS GARCÍA | MCCGRAPHICS, S.COOP. |
| JESÚS ANGEL BRAVO DUQUE | CAMPTECNOLÓGICO, SOFTEC TELECOM, S.L. |
| JESÚS M. UGALDE URIBE-ETXEBARRIA | UPV/EHU |
| JESÚS SANZ | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| JESÚS VALERO | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |

| PERSONA EXPERTA | ORGANIZACIÓN |
|--|--|
| JOANA EPALZA MARKOARTU | LUDUS |
| JON ANDER EGAÑA MONASTERIO | CLÚSTER DE ALIMENTACIÓN DE EUSKADI / EUSKADIKO ELIKADURA CLUSTERRA |
| JON ARAMBARRI | FUNDACIÓN VIRTUALWARE LABS |
| JON BARRENETXEA-ARANDO CALZADA | FUNDACIÓN INATEC INNOVACION AMBIENTAL Y TECNOLÓGICA |
| JON EZKERRA | FUNDACION CIE IDI |
| JON TARAMONA REDONDO | APLIMEDIA, S.L |
| JORGE VICENTE PEÑALORA | NOVATTIA DESARROLLOS, S.L. |
| JOSÉ ÁNGEL ALBERDI DOMINGO | HRE HIDRAULIC, S.L. |
| JOSÉ ÁNGEL ICAZA ARREGUI | ICAZA, OFICINAS INTEGRALES, S.A. |
| JOSÉ ANTONIO ETXARRI | IK4-LORTEK |
| JOSÉ ANTONIO LOZANO ALONSO | UPV/EHU |
| JOSÉ DE LA ROSA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| JOSÉ LUIS MARTIN | UPV/EHU |
| JOSÉ LUIS MARTÍN GONZÁLEZ | UPV/EHU |
| JOSÉ M ^ª BRONTE MALO | BAHÍA BIZKAIA ELECTRICIDAD, S.L. |
| JOSE M ^ª FRANCO BARROSO | FUNDACIÓN LANTEGI BATUAK |
| JOSÉ M ^ª MÚGICA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| JOSÉ M ^ª ZABALA MARTÍNEZ | ZABALA INNOVATION CONSULTING, S.A. |
| JOSÉ MANUEL BARANDIARÁN | BERC-BC MATERIALS |
| JOSÉ MANUEL FERNÁNDEZ DE LAS HERAS LAZCANO | ODEI, S.A. |
| JOSÉ MARÍA PITARKE DE LA TORRE | CIC-ASOCIACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN COOPERATIVA EN NANOCIENCIAS |
| JOSÉ MARÍA VERGARA URANGA | KERA-COAT, S.L |
| JOSÉ MIGUEL ERDOZAIN | IK4-RESEARCH ALLIANCE |
| JOSÉ RAMON DÍAZ DE DURANA | UPV/EHU |
| JOSÉ RAMÓN IPIÑAZAR | DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA - BIZKAIKO FORU ALDUNDIA |
| JOSÉ VITERI LARREA | CLÚSTER MOVILIDAD & LOGÍSTICA DE EUSKADI |
| JOSEBA AMONDAIRAIN | DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA - GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIA |
| JOSEBA LAKA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| JOSEMA VARA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| JOSETXO HERNÁNDEZ DUÑABEITIA | AGRUPACIÓN DE SOCIEDADES LABORALES DE EUSKADI |
| JOSETXU GONZÁLEZ ORTEGA | RED SOCIAL KOOPERA GIZARTE SARIA |
| JOSU IZAGIRRE | ORMAZABAL CORPORATE TECHNOLOGY AIE |
| JOSU PEREA | URAREN EUSKAL AGENTZIA - AGENCIA VASCA DEL AGUA |
| JOSU WALIÑO | PUNTUEUS FUNDAZIOA |
| JOXE MARI AIZEGA ZUBILLAGA | MU-BASQUE CULINARY CENTER |
| JUAN CARLOS CANTALAPIEDRA | CREATIO - IRIZAR GROUP INNOVATION CENTER, A. I. E. |
| JUAN CARLOS IBARROLA SÁENZ DE UGARTE | FUNDACIÓN VASCA PARA LA FORMACIÓN CONTINUA |
| JUAN CARLOS VERGARA VILLANUEVA | CENTRO DE VIGILANCIA NORMAS Y PATENTES, S.L.L. |
| JUAN IGNACIO GIETZ | TRANSFORMADOS Y MANIPULADOS, S.L |
| JUAN JOSÉ UNZILLA GALAN | UPV/EHU |
| JUAN MANUEL ESTEBAN | GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS |
| JUAN OTEGI | IK4-RESEARCH ALLIANCE |

Panel de Personas Expertas (3 de 3)



| PERSONA EXPERTA | ORGANIZACIÓN |
|------------------------------------|--|
| JUAN TRINCADO | TECNOLOGÍA Y CALIDAD LÁCTEA, S.L |
| JUANTXU MARTIN | GOGOIA MOVILITY ROBOTS, S.L |
| JULEN ITURBE-ORMAETXE ZAMARRIPA | CONSULTORÍA ARTESANA EN RED |
| JULIA SUDEROW | 3C COMPLIANCE, CORPORATE COMPLIANCE CONSULTANTS |
| KOLDO ITURRIAGOITIA | ECKOING COMMUNICATION, S.L |
| KRISTINA APIÑÁNIZ SÁEZ DE MATURANA | ASOCIACIÓN CLÚSTER DE INDUSTRIAS DE MEDIO AMBIENTE DE EUSKADI |
| LEIRE ATXA | SEMÁFORO RUIDO, S.L |
| LEIRE BILBAO | AGENCIA VASCA DE LA INNOVACIÓN - INNOBASQUE |
| LEIRE CANCIO ORUETA | INTERMEDIOS RVCTI ELHUYAR FUNDAZIOA |
| LIHER IRIZAR GONZÁLEZ | VIDRALA, S.A. |
| LOLA BOYANO | UPV/EHU |
| LUIS ARTOLA MONEO | PLASTIGAU, S.A. |
| LUIS GERARDO URIARTE | IK4-TEKNIKER |
| LUIS MAULEÓN | ASENTA CONSULTING, S.L. |
| LUIS PEDROSA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| LUIS VEGA | BASQUE CENTER FOR APPLIED MATHEMATICS |
| Mª JOSÉ BARRENA URIARTE | INTERMEDICAL SOLUTIONS WORLD WIDE, S.L |
| MAIDER GOROSTIDI GARCIA | FUNTS PROJECT, ASOCIACIÓN PARA EL FOMENTO DEL DESARROLLO DE LAS PERSONAS EN LAS ORGANIZACIONES |
| MANU OLARIAGA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| MANUEL CARREIRAS | BERC-BASQUE CENTER ON COGNITION, BRAIN AND LANGUAGE |
| MARCELINO CABALLERO | IK4-IKERLAN |
| MARCO DOMINGUEZ | IKUSI: ANGEL IGLESIAS, S.A. |
| MARÍA AGUIRRE | GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE SALUD |
| MARÍA GONZÁLEZ ALONSO | CRUZ ROJA BIZKAIA |
| MARÍA ISABEL ARRIORTUA | UPV/EHU |
| MARÍA JOSÉ SANZ SÁNCHEZ | BERC-BASQUE CENTRE FOR CLIMATE CHANGE - KLIMA ALDAKETA IKERGAIA |
| MARÍA LOURDES POZUETA | AVANCEX MAS I, S.L |
| MARISA MERINO | OSAKIDETZA |
| MARTA ÁLVAREZ | IDOM INGENIERIA Y CONSULTORÍA, S.A. |
| MATXALEN ACASUSO ATUTXA | COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS VASCO-NAVARRO |
| MENTZIA OTXOA DE ZUAZOLA ZABALA | HAZI FUNDAZIOA |
| MIGUEL ÁNGEL BASTIDA | ULMA PACKAGING TECHNOLOGICAL CENTER S. COOP. |
| MIGUEL LAZPIUR LAMARIANO | CONSTRUCCIONES MECÁNICAS JOSÉ LAZPIUR, S.A. |
| MIGUEL ZORRAQUINO SALVO | ZORRAQUINO COMUNICACIÓN, S.L.U |
| MIKEL LARREA | BARRENETXE, S. COOP. |
| MIKEL LORENTE | INFORMÁTICA 68 I+D, S.L. |
| MIKEL NAVARRO | INSTITUTO VASCO COMPETITIVIDAD - ORKESTRA |
| MIKEL OLAZIREGI | ATE ASESORES DE GESTIÓN, S.A. |
| MIKEL URDANGARÍN LIEBAERT | FUNDACIÓN ESTADIO FUNDAZIOA |
| MIKEL URIGUEN INUNZIAGA | AGS&B MARKETING & COMUNICACIÓN |
| NATIVIDAD NIÑO | GOBIERNO VASCO – DEPARTAMENTO DE DESARROLLO ECONÓMICO E INFRAESTRUCTURAS |
| NEKANE BALLUERKA LASA | UPV/EHU |
| NORBERTO LOPEZ DE LACALLE | UPV/EHU |

| PERSONA EXPERTA | ORGANIZACIÓN |
|---------------------------------|--|
| NURIA GISBERT TREJO | CIC ENERGIGUNE |
| OLIVIA IRULEGI | LKS INGENIERIA, S. COOP. |
| PABLO GARCÍA BRINGAS | UNIVERSIDAD DE DEUSTO - DEUSTOTECH |
| PATRICIA TAMÉS | INVEMA |
| PATXI SAMANIEGO | IKERGUNE A.I.E. |
| PEDRO CARNICER | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| PEDRO IBÁÑEZ DORADO | IKASLAN ARABA - ASOCIACION DE DIRECTORES DE CENTROS PUBLICOS DE ALAVA QUE IMPARTEN FORMACION PROFESIONAL |
| PEDRO MARTÍNEZ CID | IBERDROLA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA, S.A.U. |
| PEDRO PABLO RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ | ALFA INVESTIGACIÓN DESARROLLO E INNOVACIÓN A.I.E. |
| PELLO RODRÍGUEZ GONZÁLEZ | DANOBAT SISTEMAS, S.COOP. |
| PRIMITIVO CARRANZA TORME | ASOCIACIÓN KID'S KITCAR |
| RAFA RUIZ | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| RAFAEL IRIGORAS ALBERDI | SORALUCE, S.COOP. |
| RAMÓN CENARRUZABEITIA PEYPOCH | FRESMAK, S.A. |
| RAQUEL FERRET POZA | ZIGOR RESEARCH & DEVELOPMENT, A.I.E. |
| RICARDO DIEZ MUIÑO | BERC-DONOSTIA INTERNATIONAL PHYSICS CENTER |
| RIKARDO BUENO | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| ROBERTO ELVIRA EGUIZABAL | SIDENOR INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO, S. A. |
| ROGELIO POZO | AZTI-TECNALIA |
| SABIN AZUA MENDIA | BMASI STRATEGY, S.L |
| SALVIA HIERRO ZATÓN | FUNDACIÓN ETORKINTZA |
| SERGIO MIRANDA | CATERING GASTROLUNCH, S.L |
| SONSOLES CASTRILLO RAMONELL | ZUBIZARRETA CONSULTING, S.L. |
| TEÓFILO ROJO | UPV/EHU |
| TOMÁS IRIONDO | CLÚSTER DE TELECOMUNICACIONES |
| TXARO LORENZO | ASOCIACIÓN DE EMPRESARIAS Y DIRECTIVAS DE BIZKAIA |
| TXOMIN ANDONEGUI | BIELE, S.A. |
| UNAI EXTREMO BAIGORRO | VIRTUALWARE 2007, S.A. |
| UNAI ETXEBARRIA LLORENTE | MATERIAL CONNEXION BILBAO, S.L |
| VICENTE ATXA URIBE | MU-MONDRAGON UNIBERTSITATEA |
| VIRGINIA GÓMEZ SIERRA | MET COMMUNITY |
| XABIER ABAROA | FUNDACIÓN TECNALIA RESEARCH & INNOVATION |
| XABIER DÍAZ SILVESTRE | ASOCIACIÓN BTEK ELKARTEA |
| XABIER GONZÁLEZ | IK4-AZTERLAN |
| XABIER ORTUETA AZCARRETA | CLÚSTER MÁQUINA HERRAMIENTA - AFM |
| YOLANDA FERNÁNDEZ MONTES | EDP COMERCIALIZADORA, S.A |

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

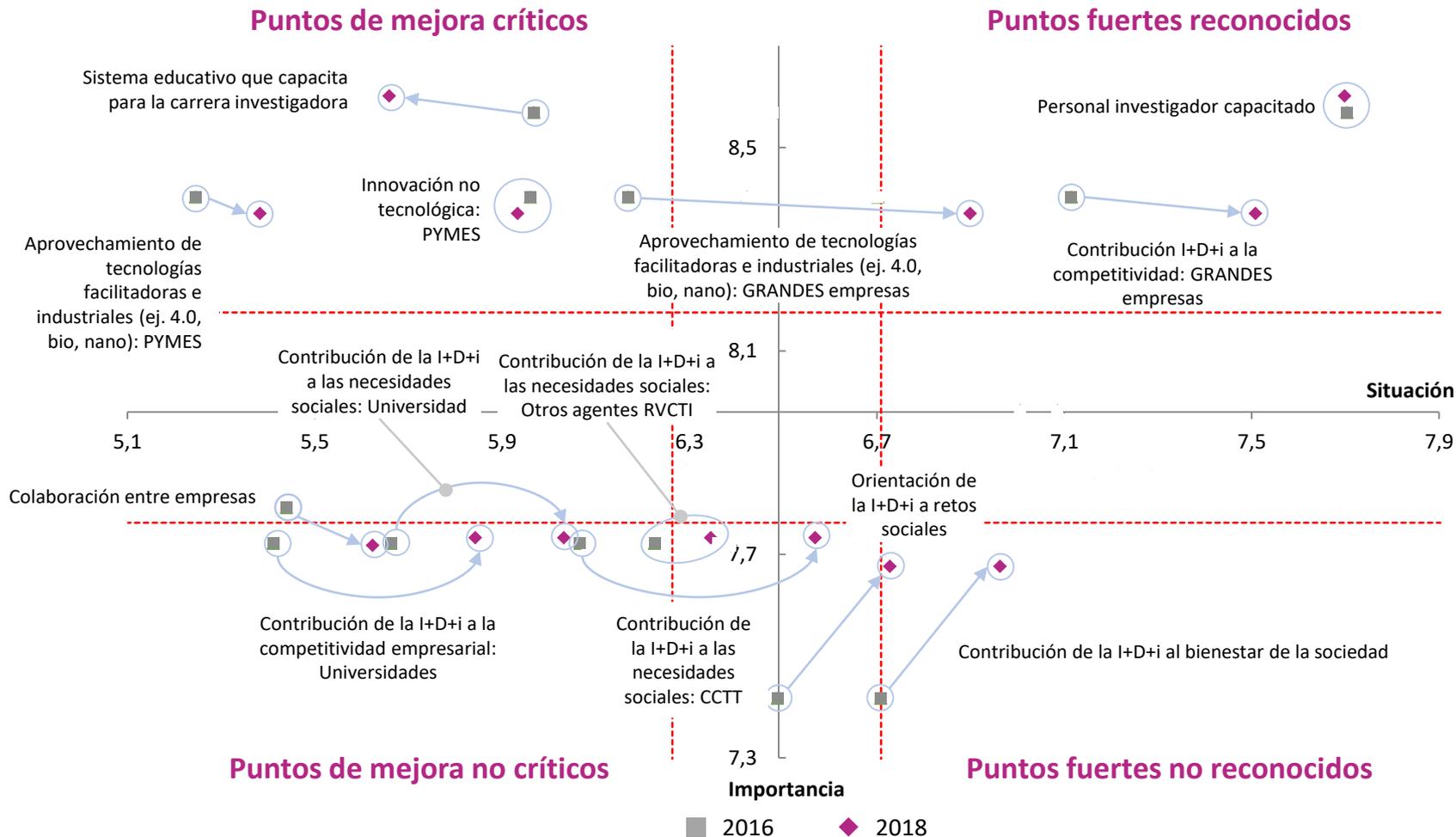
A. Anexos

- Composición del Panel de Personas Expertas de BIP
- Evolución de los puntos fuertes y de mejora por colectivo
- Detalle de las preguntas y respuestas del cuestionario
- Metodología de elaboración del indicador sintético BIP



Colectivo empresarial

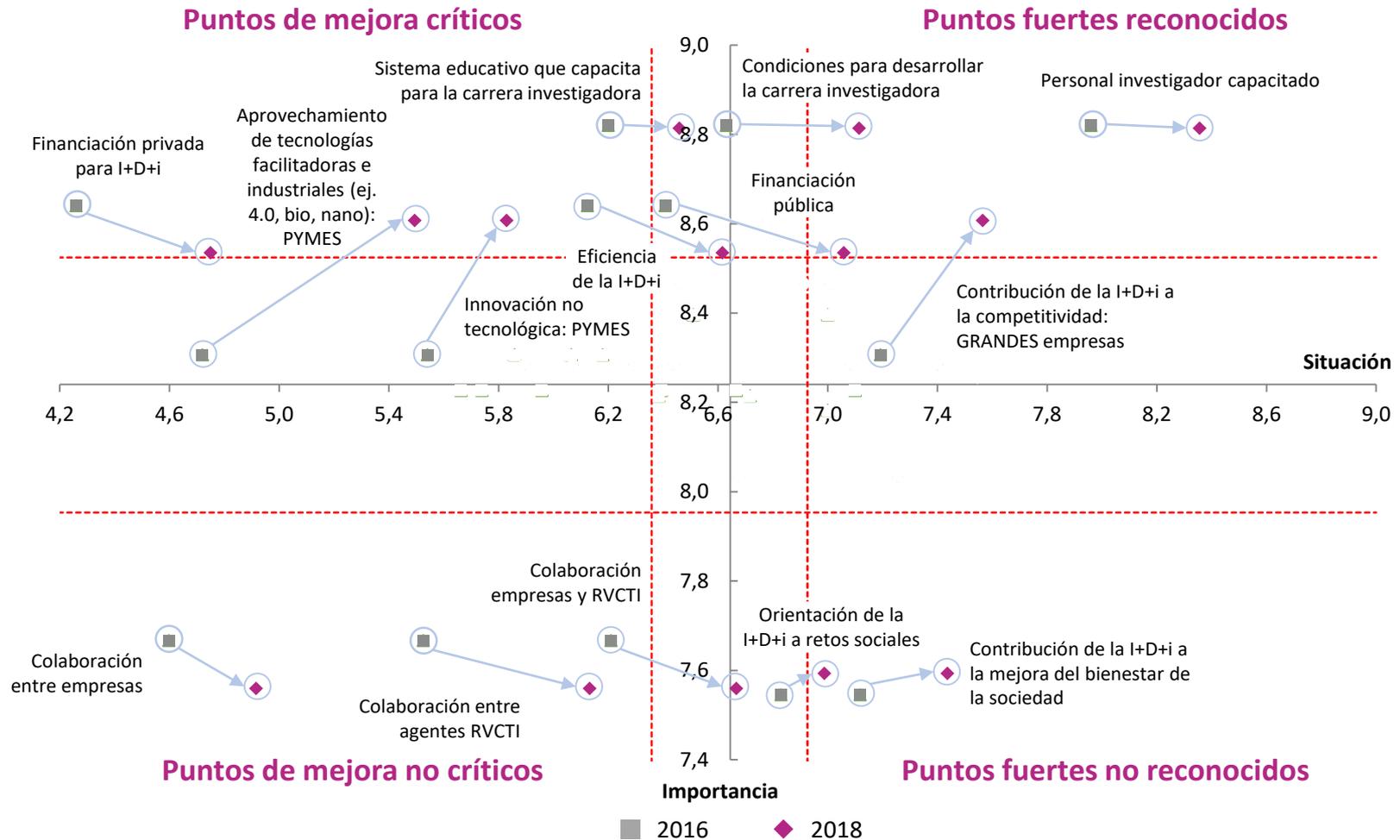
Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el colectivo empresarial (2016-2018)





Colectivo investigador

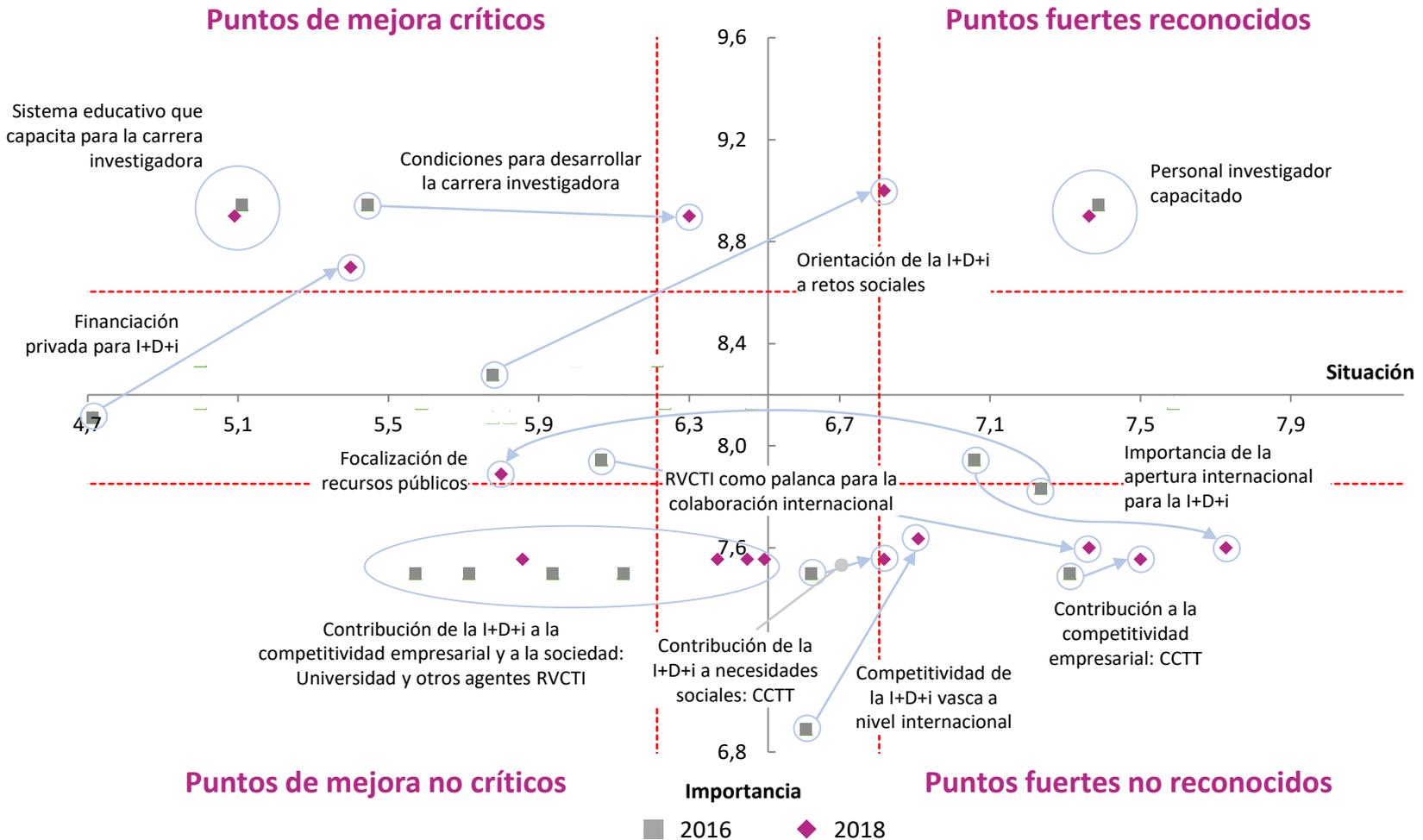
Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el colectivo investigador (2016-2018)





Colectivo social

Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el colectivo social (2016-2018)

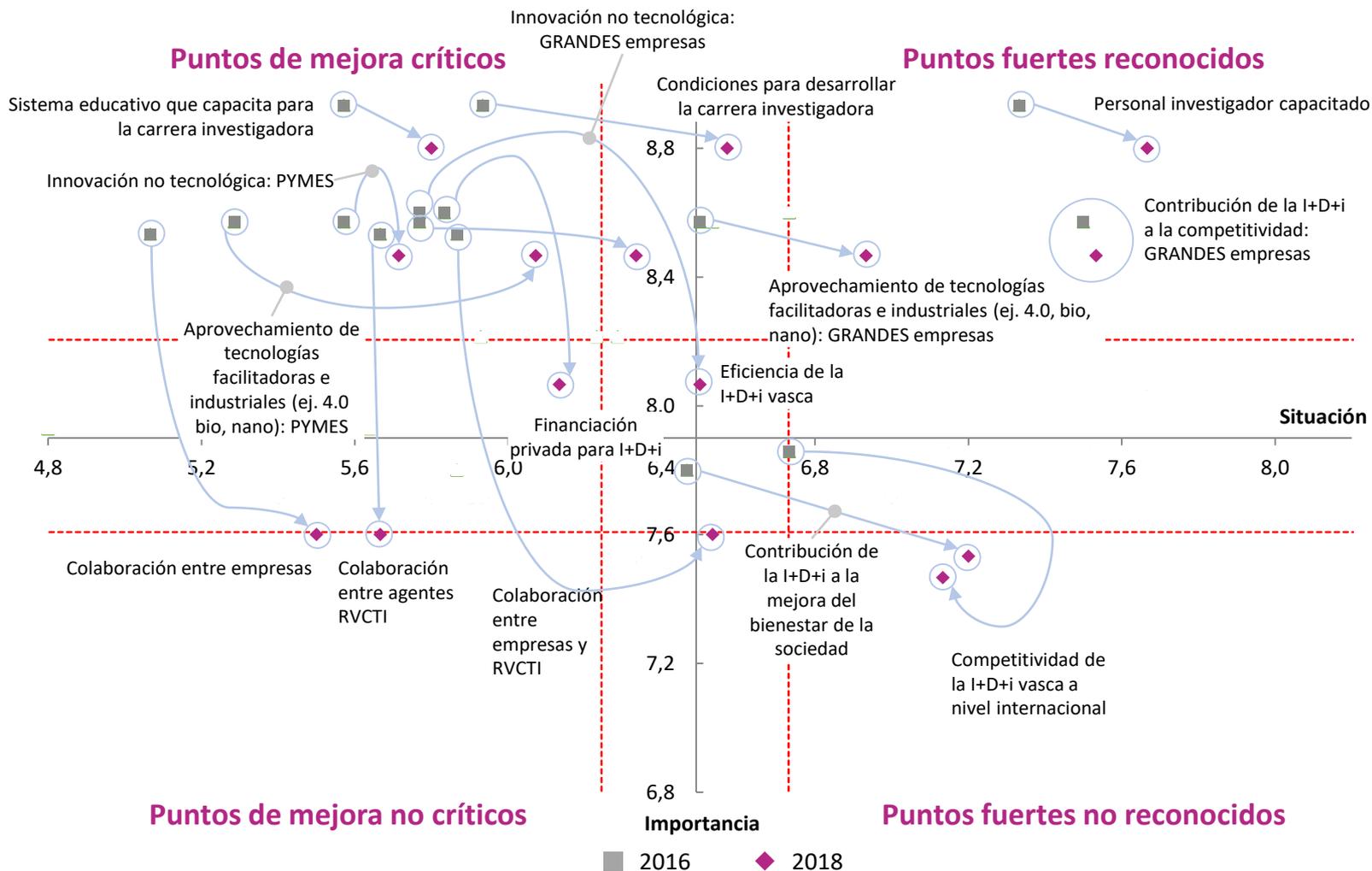




Colectivo institucional

A

Variación en los puntos fuertes y de mejora del SVCTI según su nivel de importancia para el colectivo institucional (2016-2018)



ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

A. Anexos

- Composición del Panel de Personas Expertas de BIP
- Evolución de los puntos fuertes y de mejora por colectivo
- Detalle de las preguntas y respuestas del cuestionario
- Metodología de elaboración del indicador sintético BIP

Preguntas sobre la percepción de la situación actual del SVCTI (1 de 2)

| Ámbitos de análisis | Preguntas | Situación | | | Importancia | | |
|---|---|-----------|------|-------|-------------|------|------|
| | | 2016 | 2018 | Dif. | 2016 | 2018 | Dif. |
| Posicionamiento competitivo de la I+D+i vasca | La I+D+i realizada en Euskadi es competitiva | 6,95 | 7,29 | 5,0% | 7,91 | 7,96 | 0,6% |
| Orientación de la I+D+i a resolver los retos de la sociedad vasca | La I+D+i vasca se orienta a resolver los grandes retos de la sociedad vasca | 6,53 | 6,80 | 4,1% | 7,53 | 7,69 | 2,2% |
| | La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar el bienestar de la sociedad vasca | 6,80 | 7,12 | 4,7% | | | |
| Importancia de la I+D+i para las empresas vascas | La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar la competitividad de las pymes vascas | 6,33 | 6,65 | 4,9% | 8,36 | 8,45 | 1,1% |
| | La I+D+i vasca está contribuyendo a mejorar la competitividad de las grandes empresas vascas | 7,19 | 7,53 | 4,8% | | | |
| | Las pymes vascas aprovechan el potencial de las tecnologías facilitadoras e industriales (por ejemplo, biotecnologías, nanotecnologías, TICs avanzadas como el big data o el Internet of Things) | 5,05 | 5,44 | 7,7% | | | |
| | Las grandes empresas vascas aprovechan el potencial de las tecnologías facilitadoras e industriales (por ejemplo, biotecnologías, nanotecnologías, TICs avanzadas como el big data o el Internet of Things) | 6,11 | 6,87 | 12,5% | | | |
| | Las pymes vascas consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad | 5,78 | 5,90 | 2,0% | | | |
| | Las grandes empresas vascas consideran la innovación no tecnológica factor de su competitividad | 6,43 | 6,64 | 3,3% | | | |
| Aportación de valor de la RVCTI | Las Universidades contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi | 5,92 | 6,18 | 4,4% | 7,88 | 7,92 | 0,5% |
| | Los CCTT están contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi | 6,28 | 6,72 | 7,1% | | | |
| | Las otras entidades de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI) están contribuyendo a dar respuesta a las necesidades sociales de Euskadi | 6,06 | 6,28 | 3,5% | | | |
| | Las Universidades están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas | 5,49 | 5,86 | 6,7% | | | |
| | Los CCTT están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas | 6,65 | 6,98 | 4,9% | | | |
| | Las otras entidades de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI) están contribuyendo a mejorar la competitividad de las empresas vascas | 6,06 | 6,26 | 3,3% | | | |

Preguntas sobre la percepción de la situación actual del SVCTI (2 de 2)

| Ámbitos de análisis | Preguntas | Situación | | | Importancia | | |
|--|---|-----------|------|-------|-------------|------|-------|
| | | 2016 | 2018 | Dif. | 2016 | 2018 | Dif. |
| Política vasca de promoción de la I+D+i | La política de I+D+i es prioritaria para las Administraciones Públicas vascas | 6,83 | 7,14 | 4,5% | 8,12 | 8,08 | -0,5% |
| | Las Administraciones Públicas vascas deben focalizar los recursos en un número limitado de áreas prioritarias de I+D+i | 7,06 | 7,06 | 0,1% | | | |
| | La política vasca de promoción de la I+D+i incentiva la inversión privada | 5,98 | 6,42 | 7,3% | | | |
| Capital humano de I+D+i en Euskadi | Euskadi cuenta con personal investigador capacitado para realizar actividades de I+D+i | 7,75 | 7,91 | 2,1% | 8,69 | 8,70 | 0,1% |
| | En Euskadi existen condiciones para desarrollar la carrera investigadora | 6,44 | 6,67 | 3,7% | | | |
| | El sistema educativo vasco capacita a la juventud vasca con las competencias adecuadas para desarrollar la carrera investigadora | 5,98 | 5,93 | -0,8% | | | |
| Colaboración entre los agentes de la I+D+i vasca | En Euskadi, existe colaboración efectiva en I+D+i entre las empresas | 5,14 | 5,36 | 4,2% | 7,82 | 7,69 | -1,7% |
| | En Euskadi, existe colaboración efectiva en I+D+i entre los agentes de la RVCTI | 5,87 | 6,09 | 3,9% | | | |
| | En Euskadi, existe colaboración efectiva en I+D+i entre las empresas y los agentes de la RVCTI | 6,24 | 6,49 | 4,0% | | | |
| Internacionalización de la I+D+i vasca | Las empresas vascas consideran necesaria la apertura internacional como vía para desarrollar una I+D+i de calidad | 7,08 | 7,24 | 2,2% | 8,08 | 7,91 | -2,1% |
| | Las empresas vascas consideran la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación (RVCTI) una palanca para desarrollar colaboraciones internacionales efectivas | 6,28 | 6,49 | 3,4% | | | |
| Financiación de la I+D+i en Euskadi | En Euskadi, existe financiación pública para actividades de I+D+i | 6,47 | 6,95 | 7,4% | 8,32 | 8,23 | -1,0% |
| | En Euskadi, existe financiación privada para actividades de I+D+i | 4,89 | 5,22 | 6,8% | | | |
| | La I+D+i vasca es eficiente, es decir, los resultados están en consonancia con el esfuerzo realizado | 5,82 | 6,28 | 7,9% | | | |

Preguntas sobre las perspectivas de evolución



| Preguntas | % respuestas | | |
|--|--------------|-------|---------|
| | 2016 | 2018 | Dif. |
| La inversión en I+D+i en Euskadi durante los próximos 5 años, en promedio ¹ : | | | |
| • Crecerá más del 9% anualmente | 5,3% | 1,7% | -3,6pp |
| • Crecerá entre el 6% y el 9% anualmente | 62,3% | 5,4% | 19,1pp |
| • Crecerá entre el 3% y el 6% anualmente | | 32,2% | |
| • Crecerá entre el 0% y el 3% anualmente | | 43,8% | |
| • Se mantendrá en el nivel actual | 28,8% | 14,9% | -13,9pp |
| • Disminuirá entre el 0% al 3% anualmente | 3,6% | 1,2% | -1,6pp |
| • Disminuirá más del 3% anualmente | | 0,8% | |
| Como resultado de la actividad de I+D+i que se está desarrollando, Euskadi en 5 años: | | | |
| • Mejorará su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional | 60,9% | 54,1% | -6,8pp |
| • Mantendrá su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional | 32,8% | 38,8% | 6,0pp |
| • Empeorará su posicionamiento competitivo en I+D+i a nivel internacional | 6,3% | 7,0% | 0,7pp |

| Preguntas | % respuestas | | |
|---|--------------|-------|--------|
| | 2016 | 2018 | Dif. |
| Gracias al impacto de la actividad de I+D+i que se está desarrollando en la actualidad en Euskadi, en 5 años la sociedad vasca | | | |
| • Mejorará su bienestar | 54,5% | 48,8% | -5,7pp |
| • Mantendrá su bienestar | 37,0% | 41,7% | 4,7pp |
| • No tendrá impacto en su bienestar | 8,6% | 9,5% | 0,9pp |
| Gracias al impacto de la actividad de I+D+i que se está desarrollando en la actualidad en Euskadi, en 5 años las empresas vascas: | | | |
| • Mejorarán su competitividad | 68,8% | 64,5% | -4,3pp |
| • Mantendrán su competitividad | 28,7% | 30,6% | 1,9pp |
| • No tendrá impacto en su competitividad | 2,5% | 5,0% | 2,5pp |

(1) En la edición de 2016, la pregunta incluía los siguientes rangos de respuesta:

- Crecerá más del 10% anualmente: 5,3%.
- Crecerá entre el 1% y el 10% anualmente: 62,3%.
- Se mantendrá en el nivel actual: 28,8%
- Disminuirá entre el 1% y el 10% anualmente: 3,6%.
- Disminuirá más del 10% anualmente: 0,0%.

ÍNDICE

01. Resumen

02. Percepción general de la situación del SVCTI

03. Visión de los diferentes colectivos

04. Perspectiva de futuro

05. Las organizaciones de I+D+i más relevantes según el panel BIP

A. Anexos

- Composición del Panel de Personas Expertas de BIP
- Evolución de los puntos fuertes y de mejora por colectivo
- Detalle de las preguntas y respuestas del cuestionario
- Metodología de elaboración del indicador sintético BIP

El indicador sintético BIP mide la percepción del estado de situación del Sistema Vasco de Ciencia Tecnología e Innovación (SVCTI)

Explicación metodológica

- El valor del indicador BIP es una media ponderada de las valoraciones percibidas por las personas expertas del panel BIP para el conjunto de las 29 variables de estado del modelo de referencia establecido.
- Las ponderaciones utilizadas para las variables se establecen en función de la importancia media percibida para los ámbitos a los que pertenecen las variables de estado (9 ámbitos).
- El indicador se calcula para cada uno de los colectivos de personas que integran el panel BIP, siendo el global la media ponderada de los resultados para cada uno de los colectivos.
- Las ponderaciones se corresponden con el peso ideal de referencia establecido en el momento de confeccionar el panel:
 - 0,64 para el colectivo empresarial: empresas, unidades de I+D empresariales y asociaciones empresariales.
 - 0,25 para el colectivo investigador: agentes de la RVCTI, salvo las unidades de I+D empresariales.
 - 0,05 para el colectivo institucional: administraciones y sociedades públicas.
 - 0,05 para el colectivo social: entidades del tercer sector, fundaciones, etc.

El indicador BIP para el colectivo K se define como:

$$BIP^k = \sum_{i=1}^9 \bar{x}_i^k p_i^k \quad \text{donde } \bar{x}_i^k = \sum_{j=1}^{n_i} \frac{x_j^k}{n_i} ; p_i^k = \frac{I_i^k}{\sum_{j=1}^9 I_j^k}$$

El indicador BIP global se calcula como:

$$BIP_1 = \sum_{K=1}^4 BIP_1^K w^k$$

- x^k es la percepción de la situación actual de las variables por el colectivo k.
- I^k es la percepción de la importancia de los ámbitos por el colectivo k.
- e^k es la percepción de la evolución reciente del ámbito por el colectivo k.
- n_i es el número de variables que corresponden al ámbito i.
- w^k son los pesos fijos que se atribuyen a cada uno de los colectivos del panel.

innobasque

berrikuntzaren
euskal agentzia

agencia vasca
de la innovación



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO